



REGIONE SICILIANA



**ASSESSORATO REGIONALE BB.CC. ed I.S.
DIPARTIMENTO REGIONALE BB.CC. ed I.S.
SOPRINTENDENZA BB.CC.AA. di TRAPANI**

**PO FESR 2014-2020 - LINEA D'INTERVENTO A
TITOLARIETÀ REGIONALE 6.1.7**

**VERBALE DI GARA A PROCEDURA NEGOZIATA
SEDUTA N. 2**

L'anno duemiladiciotto il giorno 23 (ventitre) del mese di aprile alle ore 10,00 a Trapani, nella Via Garibaldi, 95, nei locali della Soprintendenza BB.CC.AA, innanzi a me Dott. Riccardo GUAZZELLI, Ufficiale Rogante della Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali di Trapani, giusta nomina Soprintendenziale prot. n. 92 del 15 novembre 2013, alla presenza dei Sigg.:

Pietro MARTINEZ

Giovanni MESSINA

testi idonei e personalmente noti,
il Funzionario Direttivo Vincenzo CANALE, nella



qualità di Presidente del seggio di gara, giusta
nomina prot. n. 1810 del 10 aprile
2018(pubblicata ai sensi dell'articolo 29, comma
1, del **Codice** nel profilo committente di questa
stazione appaltante -


<http://www.regione.sicilia.it/beniculturali/soprintp>

- **Amministrazione trasparente** sezione "**Bandi di
gara e contratti**" sottosezione "**Bandi di gara**)
riprende le operazioni di gara relative
all'individuazione dell'Operatore economico
aggiudicatario provvisorio dei **Lavori di
rilevamento topografico** nell'ambito del progetto
denominato "**Intervento di riqualificazione
ambientale, restauro archeologico, valorizzazione
dell'Isola di Mozia nella laguna dello Stagnone a
Marsala**"

COD. CUP. G82C15000140006 - COD. CIG 733528657F.

Si da atto che assiste alle operazioni di gara il
Signor Salvatore NIZZA nella qualità di delegato del
CONSORZIO GAIA, giusta delega acquisita al protocollo
d'entrata di questa Soprintendenza in data 10 aprile
2018 al n. 3439.

Il Presidente alla presenza dei richiamati
testimoni e di me Ufficiale Rogante procede



all'apertura della cassaforte contenente gli atti di gara constatando la regolarità della loro conservazione.

Preventivamente all'avvio delle operazioni di verifica dei documenti contenuti nelle buste "A" il Presidente di gara evidenzia che:

La Società **GEORES S.R.L.**, sospesa in data 10 aprile 2018, giusta motivazione contenuta nel verbale di pari data alla quale espressamente si rinvia, con nota prot. n. 1823 del 10 aprile 2018, inoltrata a mezzo PEC in pari data giusta identificativo messaggio opec282.20180410124247.07277.08.1.27@pec.actalis.it, è stata invitata a produrre, entro il termine tassativo ed inderogabile di sette giorni decorrenti dalla notifica a mezzo PEC della richiesta, con lo stesso mezzo il PASSoe integrato con la firma del soggetto dotato di potere di rappresentanza.

Ciò posto si da atto che entro suddetto termine, giusta PEC del 10 aprile 2018, acquisita al protocollo d'entrata di questa Soprintendenza l'11 aprile 2018 al n. 3489, la Società **GEORES S.R.L.** ha prodotto il PASSoe integrato con la firma del soggetto dotato di potere di rappresentanza. Alla luce di ciò, conclusasi fruttuosamente la procedura di soccorso istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9, del **Codice**, attivata con richiamata nota prot. 1823 del 10 aprile 2018, la Società **GEORES S.R.L.** viene AMMESSA.

La Società **SALISBURY KFT**, sospesa in data 10 aprile 2018, giusta motivazione contenuta nel verbale di pari data alla quale espressamente si rinvia, con nota prot. n. 1826 del 10 aprile 2018, inoltrata a mezzo PEC in data 11 aprile 2018 giusta identificativo messaggio opec282.20180411094550.22434.01.2.28@pec.actalis.it, è stata invitata a produrre, entro il termine tassativo ed inderogabile di dieci giorni decorrenti dalla notifica a mezzo PEC della richiesta, con lo stesso mezzo la seguente documentazione:



- Polizza fidejussoria provvisoria;
- Documentazione conforme alla normativa vigente nel proprio Paese per gli appalti pubblici di lavori, idonea a dimostrare il possesso di tutti i requisiti prescritti per la qualificazione e la partecipazione degli Operatori economici italiani agli appalti pubblici di lavori.

Ciò posto si da atto che entro suddetto termine, giusta PEC del 18 aprile 2018, acquisita al protocollo d'entrata di questa Soprintendenza il 19 aprile 2018 al n. 3806, la Società **SALISBURY KFT** ha prodotto della documentazione.

Dalla valutazione di cennata documentazione si evince quanto segue:

- Dalla dichiarazione rilasciata dal Centro bancario commerciale della regione di Budapest si rileva che questo alla data del 29 marzo 2018 ha manifestato "... l'intenzione di garantire il finanziamento richiesto dalla società se l'operazione di finanziamento soddisfa i requisiti previsti dal regolamento interno dell'istituto bancario. La informeremo del risultato dell'esame e del sistema di condizioni di finanziamento, appena ricevuta l'autorizzazione alla concessione del finanziamento. La presente dichiarazione non comporta alcun impegno da parte dell'istituto bancario OTP Bank Nyrt".

È di tutta evidenza che tale dichiarazione non è per nulla esaustiva rispetto a quanto richiesto dal punto 5 del disciplinare di gara contenuto nell'invito prot. n. 1381 del 15 marzo 2018 laddove si legge che "Ai fini della partecipazione alla gara l'offerta dei concorrenti deve essere corredata da una cauzione provvisoria pari al 2% dell'importo complessivo dell'appalto sotto forma di cauzione o di fideiussione, a scelta dell'offerente, secondo le modalità di cui all'articolo 93 del **Codice**"

Né la Società **SALISBURY KFT** produce alcun documento dal quale questo Seggio di gara possa dedurre che la richiesta di copertura assicurativa si sia conclusa.

- Dalla documentazione prodotta si evidenzia che la Società **SALISBURY KFT** è specializzata nell'esecuzione di interventi nel campo dell'archeologia riconducibili quindi alla



categoria di lavorazioni **OS25** di cui all'allegato A del D.P.R. 207/2010, per come richiamato dall'articolo 61, comma 3, dello stesso, ancora vigente ai sensi del combinato disposto 83, comma 2, e dell'articolo 216, comma 14, del **Codice**.

Piace qui ricordare che la categoria **OS25** "Riguarda gli scavi archeologici e le attività strettamente connesse" ed appunto gli interventi effettuati dalla Società **SALISBURY KFT**, per come desumibili dalla documentazione prodotta, rientrano appieno in detta categoria.

Invece per poter validamente concorrere all'odierna procedura concorsuale agli Operatori economici italiani era richiesto il possesso di un'attestazione SOA di cui all'articolo 84 del **Codice**, regolarmente autorizzata ed in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta, che, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 83, comma 2, e dell'articolo 216, comma 14, del **Codice**, documentasse il possesso della qualificazione nella categoria **OS20-A CLASSIFICA I** che si ricorda "Riguarda l'esecuzione di rilevamenti topografici speciali richiedenti mezzi e specifica organizzazione imprenditoriale".

Pertanto contrariamente a quanto richiesto con la nota prot. n. 1826 del 10 aprile 2018 la Società **SALISBURY KFT** non produce alcuna documentazione idonea a dimostrare il possesso della capacità di eseguire interventi nella categoria **OS20-A CLASSIFICA I**.

Alla luce di quanto sinora argomentato il Presidente di gara, definitivamente deliberando, valuta che la documentazione prodotta, sia relativamente alla Polizza fidejussoria provvisoria sia relativamente alla qualificazione per eseguire i lavori, è inidonea rispetto alle richieste formulate con la nota prot. n. 1826 del 10 aprile 2018.

Pertanto, conclusasi infruttuosamente la procedura di soccorso istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9, del **Codice**, attivata con richiamata nota prot. 1826 del 10 aprile 2018, la Società **SALISBURY KFT** viene **ESCLUSA**.

Inoltre il Presidente di gara da atto che alle ore 10,00 dell'11 aprile 2018, quindi oltre il termine ultimo di proposizione delle offerte, fissato dalla lettera d'invito prot. n. 1381 del 15 marzo 2018



alle ore 13,00 del 9 aprile 2018, risulta pervenuto il plico **SURVEYING SYSTEM S.R.L.**, corrente in Ravenna, Via B. Michelucci n. 34.

Detto plico in pari data è stato annotato al protocollo d'entrata di questa Soprintendenza al n. 3501.

A tal riguardo si rileva che il ritardo in parola è espressamente sanzionato con la non ammissione alle operazioni di gara dal punto **Modalità di presentazione e criteri di ammissibilità delle offerte** del disciplinare di gara contenuto nell'invito prot. n. 1381 del 15 marzo 2018.

Ciò posto suddetto Operatore economico **NON SARÀ AMMESSO** all'esame documentale.

Riprendono quindi le operazioni di verifica della documentazione "A" iniziando dal plico contrassegnato con il n. 9.

9	GEOSAT S.R.L. Fogli contenuti nella Busta "A" <u>n. 33</u> Esito della verifica della documentazione <u>AMMESSO</u>
10	POLISERVIZI S.R.L. Fogli contenuti nella Busta "A" <u>n. 86</u> Esito della verifica della documentazione <u>AMMESSO</u>
11	APOGEO S.R.L. Fogli contenuti nella Busta "A" <u>n. 30</u> Esito della verifica della documentazione <u>AMMESSO</u>
12	S.I.T. SERVIZI DI INFORMAZIONE TERRITORIALE S.R.L. Fogli contenuti nella Busta "A" <u>n. 40</u> Esito della verifica della documentazione <u>SOSPESO</u> La determinazione in merito all'ammissione o meno dell'Operatore economico di che trattasi viene sospesa atteso che nel corso della verifica documentale si è rilevato che il certificato SOA relativo alla Società S.I.T. SERVIZI DI INFORMAZIONE TERRITORIALE S.R.L. , n. 16871/11/00 emesso dalla SOA GROUP, indica quale scadenza della validità quinquennale il



18 aprile 2018 e quindi è scaduto.
Pertanto il Concorrente sarà chiamato ad esibire l'apposito contratto tipulato, ex articolo 76, comma 5, del **D.P.R. 207/2010**, ancora vigente, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 83, comma 2, e dell'articolo 216, comma 14, del **Codice**, per il rinnovo dell'attestazione.


Del pari si ritiene altresì opportuno richiamare testualmente quanto riportato dall'articolo 76, comma 5, in parola "L'efficacia dell'attestazione è pari a cinque anni con verifica triennale del mantenimento dei requisiti di ordine generale, nonché dei requisiti di capacità strutturale di cui all'articolo 77, comma 5. Almeno novanta giorni prima della scadenza del termine, l'impresa che intende conseguire il rinnovo dell'attestazione deve stipulare un nuovo contratto con la medesima SOA o con un'altra autorizzata all'esercizio dell'attività di attestazione".

L'accertata carenza documentale potrà essere sanata previa il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9, del **Codice**.

Ciò posto, ai sensi e per gli effetti di cennato articolo, il Concorrente sarà invitato a produrre, **entro il termine tassativo ed inderogabile di sette giorni decorrenti dalla notifica a mezzo PEC della richiesta**, con lo stesso mezzo il contratto stipulato con la SOA GROUP per il rinnovo della SOA.

Resta inteso che decorso infruttuosamente il termine di sette giorni dalla notifica a mezzo PEC della richiesta il Concorrente, ai sensi dell'articolo 83, comma 9, del **Codice** sarà escluso dalla gara

A questo punto il Presidente di gara alle ore 13,35, avendo atteso senza esito sino alle 13,30 l'eventuale invio in data odierna da parte della Società **S.I.T. SERVIZI DI INFORMAZIONE TERRITORIALE S.R.L.** del contratto stipulato con la SOA GROUP



per il rinnovo della SOA, dopo avere proceduto all'apertura di n. 4 (quattro) buste "A", dalla n. 9 alla n. 12 chiude le odierne operazioni di gara.

Ciò posto, alla presenza di tutto il Seggio di gara, la documentazione di gara viene riposta in apposita cassaforte sigillata con firme e timbri.

La prosecuzione delle operazioni di gara è fissata per il **2 maggio 2018 dalle ore 09,00.**

Il Presidente di gara, in ossequio ai principi in materia di trasparenza di cui all'articolo 29 del **Codice**, dispone altresì quanto segue:

- Che il presente verbale di gara, ai sensi dell'articolo 29, comma 1 secondo periodo, del **Codice**, venga pubblicato nei successivi due giorni dalla data di chiusura nel profilo committente di questa stazione appaltante:

<http://www.regione.sicilia.it/beniculturali/soprintp>



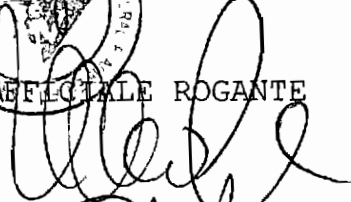
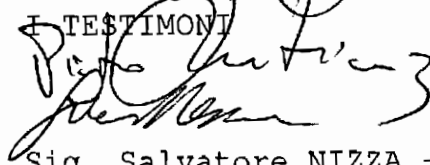
- **Amministrazione trasparente** sezione "**Bandi di gara e contratti**" sottosezione "**Bandi di gara**";
- Che ai sensi dell'articolo 29, comma 1 terzo periodo, del **Codice**, nei successivi due giorni



dalla data di chiusura del presente verbale a mezzo PEC verrà data formale comunicazione a ciascun Operatore economico oggi esaminato circa l'esito dello scrutinio della propria istanza;

- Che il presente verbale venga trasmesso a tutti gli Operatori economici proponenti offerta.

Del che è stato redatto il presente verbale scritto da me Ufficiale Rogante su 9 (nove) pagine.


IL PRESIDENTE

L'UFFICIALE ROGANTE

I TESTIMONI


Sig. Salvatore NIZZA - Delegato CONSORZIO GAIA

