

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/I/A:	"Riqualificazione Stadio Renzo Barbera – Progetto di Fattibilità Tecnico Economica"		
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: ☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. ☐ Altro (specificare)		
Proponente:	Palermo Football Club S.p.a.		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
X SI NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
Verifica di assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: Siciliana..... Comune:Palermo.... Prov.: PA..... Località/Frazione: Parco della Favorita..... Indirizzo: Via del Fante, n. 11.....			Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	F. 23 part.244	F.23 part.247	F.23 part.249	☐		
	F.23 part. 252	F.23 part.241				
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.	38° 9' 10"				
	LONG.	13° 20' 32"				
S.R.:						
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i>: 						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	No	☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	X		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili	X		
☐ Relazione di Piano/Programma	X		☐ Cronoprogramma di dettaglio X			
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	X		☐ Altri elaborati tecnici: Relazione screening vinca liv. I X			
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	X		☐ Altri elaborati tecnici: relazione geologica X			
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		☐ Altro: Cronoprogramma lavori X			
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	X		☐ Altro: Relazione paesaggistica X			
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X		Valutazione previsionale impatto acustico X			
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? X SI ☐ NO <i>Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:</i> 						
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA Descrivere <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):</i> Riqualificazione Stadio Renzo Barbera - Progetto di Fattibilità Tecnico Economica. Il progetto prevede la riorganizzazione funzionale e morfologica dello stadio mediante la demolizione e ricostruzione del primo anello inferiore, al fine di ottenere una geometria più compatta e conforme agli standard attuali di fruizione. Il secondo ed il terzo anello, realizzati negli anni '80, vengono mantenuti e oggetto di interventi di recupero e						

adeguamento, inclusa la struttura in acciaio di supporto. È inoltre prevista la demolizione della copertura esistente della tribuna ovest e del volume sottostante, entrambi risalenti agli interventi di Italia '90, con la realizzazione di una nuova copertura continua estesa all'intero impianto.

Il progetto introduce un sistema di spazi interni ed esterni articolato su due livelli funzionali: il catino sportivo interno e un anello esterno coperto destinato alla distribuzione, alla circolazione, alle funzioni di accoglienza e alle attività commerciali. La nuova copertura è sostenuta da un colonnato perimetrale e integra gli impianti tecnologici, con predisposizione per sistemi di produzione di energia da fonti rinnovabili e per la raccolta delle acque meteoriche.

Le aree perimetrali di sicurezza sono riprogettate per garantire, nei giorni di non evento, una maggiore permeabilità e accessibilità attraverso recinzioni mobili, tornelli integrati e soluzioni compatibili con le normative di safety e security. Gli spazi esterni di pertinenza vengono ridisegnati con nuove sistemazioni a verde, pavimentazioni semi-permeabili, utilizzo di specie autoctone e riduzione delle superfici impermeabili.

Il progetto prevede inoltre il miglioramento dell'accessibilità all'impianto e ai livelli superiori, mediante adeguamenti strutturali e distributivi, e la riorganizzazione dei settori funzionali dello stadio, inclusi tribuna ovest, curva nord e settore ospiti, con concourse dedicati. È infine prevista la demolizione dell'ex sala stampa ("Il Pallone") e la realizzazione di un nuovo edificio a basso sviluppo in area sud-ovest, con funzioni di supporto e attivazione urbana.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	ITA 020014	MONTE PELLEGRINO
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT A 020014	MONTE PELLEGRINO
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> ITA 020014 Strumento di gestione: PdG Promontori del palermitano e Isola delle Femmine approvato con DDG 563/2010 <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>	
	2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? X Si ☐ No	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. ... Riserva Naturale Orientata "Monte Pellegrino" Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Associazione Nazionale dei Rangers d'Italia sezione Sicilia prot. n. 73 del 03.06.2026, acquisita al prot. DRA n. 43073 del 05.06.2026 Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>: esprime parere favorevole al progetto ad esclusione degli eventi musicali ed all'utilizzo del Piazzale Matrimoni e dell'Area "ex nomadi" quale parcheggio;
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> X Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: sito attenzione geomorfologica PAI – rilasciato parere Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia – parere preliminare di compatibilità geomorfologica - nota prot. n. 16321 del 04/06/2026, favorevole con prescrizioni Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. ITA 020014 – ZSC "Monte Pellegrino" distanza dal sito: 340 (metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? Si X No Se, Si, descrivere perchè:		
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I		

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

X SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ITA 020014 – ZSC “Monte Pellegrino”

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Cod. 9340 - Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia	C		
Cod. 8210 - Pareti rocciose e calcaree con vegetazione casmofita	A		
Cod. 6220 - Percorsi substeppici a graminacee e comunità annue	B		
Cod. 5330 - Arbusteti termomediterranei e pre-desertici	B		
Specie vegetali e faunistiche da SDF associate agli habitat di cui sopra			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è
direttamente connessa
alla gestione del sito
Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più
obiettivi di conservazione del sito?

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA
**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in
maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del
possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Emissione di polveri, rumore e gas in atmosfera in fase di cantiere
2. Emissione di luci e rumore in fase di esercizio
3.
4.
5.

**5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti
i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza
integrazioni".**

☒ SI ☐ NO

Se **Si**, perché: • Elaborati tecnici relativi all'impianto fotovoltaico da realizzarsi sulla nuova copertura dello
stadio;

- Elaborati tecnici relativi agli impianti idrici, con particolare riferimento ai sistemi di riutilizzo delle
acque meteoriche e al riutilizzo/smaltimento delle acque nere;
- Indicazione delle aree di stoccaggio temporaneo dei rifiuti ed eventuali accorgimenti adottati nella loro
gestione;

- planimetria delle aree di cantiere, comprensiva dell'individuazione e rappresentazione cartografica e descrizione delle fasi di cantiere, delle modalità esecutive e dei mezzi impiegati, comprensiva di cronoprogramma di dettaglio;
- Abaco delle specie vegetali previste in progetto, al fine di garantire la coerenza con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento;
- planimetria del verde, con indicazione delle specie da rimuovere e di quelle da impiantare, del numero di esemplari previsti, nonché del sesto d'impianto;
- previsione di un piano di attecchimento, affrancamento e manutenzione delle specie vegetali da mettere a dimora;
- confronto quantitativo delle superfici destinate ad area verde nello stato di fatto e nello stato di progetto;
- schemi e layout dell'impianto di illuminazione, con indicazione puntuale della tipologia dei corpi illuminanti, modalità di installazione e direccionamento del flusso luminoso, comprese le modalità di gestione/regolazione dell'accensione a regime;
- impatti sulle componenti rifiuti, (fase di cantiere e di esercizio)
- energia, (fase di cantiere e di esercizio)
- acqua, (fase di cantiere e di esercizio)
- rumore (fase di cantiere e di esercizio), vista anche la vicinanza di scuole e ospedali, indicando nel dettaglio le misure di mitigazione previste per contenere gli impatti acustici in relazione alle diverse tipologie di attività esercitabili;
- aria (fase di cantiere e di esercizio)
- potenziali impatti della pressione antropica generato anche dall'aumento degli spettatori (fase di cantiere e di esercizio)
- impatti sulla mobilità e trasporti (fase di cantiere e di esercizio): descrizione sullo stato attuale delle aree di parcheggio, anche temporanee in fase di cantiere, con stima dei posti disponibili, valutazione degli impatti connessi al traffico veicolare indotto e sistemi di collegamento intermodale che si intende adottare, anche alla luce del parere formulato dall'Associazione Rangers D'Italia Sezione Sicilia ODV, quale Ente Gestore della RNO "Monte Pellegrino" e della ZSC/ZPS "Monte Pellegrino"
- Impatti sul paesaggio in relazione agli interventi sul verde esistente e di progetto

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

X SI NO

Se, Sì, quali:

1. Progetto nuova linea tranviaria di Palermo (CP1140)
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

L'eventuale sovrapposizione delle aree di cantiere potrebbe causare un sovraccumulo di emissioni di polveri, gas e rumori in atmosfera

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. impatto sulla vegetazione.
2. disturbo di fauna.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione nota prot. DRA n. 46821 del 16.06.2026 sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

X SI ☐ NOSe **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Sì**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
Nota acquisita al prot DRA n. 51911 del 02.07.2026; nota acquisita al prot. DRA n. 52822 del 06.07.2026.

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- | | |
|----------|---|
| 1) | X SI ☐ NO |
| 2) | ☐ SI ☐ NO |
| 3) | ☐ SI ☐ NO |

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 10)

.....

Se, **Sì**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- | | |
|----------|---|
| 1) | X SI ☐ NO |
| 2) | ☐ SI ☐ NO |
| 3) | ☐ SI ☐ NO |

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: - Cod. 9340 - Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia - Cod. 8210 - Pareti rocciose e calcaree con vegetazione casmofita - Cod. 6220 - Percorsi substeppici a graminacee e comunità annue - Cod. 5330 - Arbusteti termomediterranei e pre-desertici		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: - Cod. 9340 - Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia - Cod. 8210 - Pareti rocciose e calcaree con vegetazione casmofita - Cod. 6220 - Percorsi substeppici a graminacee e comunità annue - Cod. 5330 - Arbusteti termomediterranei e pre-desertici	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: - Cod. 9340 - Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia - Cod. 8210 - Pareti rocciose e calcaree con vegetazione casmofita - Cod. 6220 - Percorsi substeppici a graminacee e comunità annue - Cod. 5330 - Arbusteti termomediterranei e pre-desertici	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: - Specie vegetali e faunistiche da SDF associate agli habitat di cui sopra 		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: •Specie vegetali e faunistiche da SDF associate agli habitat di cui sopra <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	No	X SI ☐ Permanente X Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	X No	SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	X No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI X NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: 	
8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI X NO Se Si, quali: 	

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI X NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI X NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

RILEVATO che il progetto in esame riguarda la riqualificazione funzionale, strutturale e impiantistica dell'attuale stadio "Renzo Barbera" all'interno di un'area destinata dallo strumento urbanistico comunale ad attrezzature sportive;

RILEVATO che il progetto prevede interventi di demolizione e ricostruzione di parti dell'impianto esistente, l'adeguamento delle strutture, la realizzazione di una nuova copertura, la sistemazione delle aree pertinenziali e l'inserimento di servizi complementari;

RILEVATO che il progetto di riqualificazione ha come obiettivo di migliorare l'integrazione dello stadio e delle relative pertinenze con il contesto urbano e paesaggistico di riferimento, intervenendo su accessibilità, fruibilità, qualità dello spazio aperto e relazioni funzionali con l'intorno.

CONSIDERATO che il Proponente ha avviato la procedura ex art. 19, D.Lgs. 152/2006, e ss.mm.ii., comprensiva, ai sensi dell'art. 10, comma 3, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. della procedura di Valutazione di Incidenza (screening – Livello I) di cui all'art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii;

CONSIDERATO E VALUTATO che in fase di cantiere sono previsti impatti ambientali sulle diverse matrici ambientali, i quali avranno carattere di temporaneità e reversibilità e saranno opportunamente mitigati dalle misure elencate nello Studio Preliminare Ambientale;

CONSIDERATO E VALUTATO che il Proponente ha prodotto il Piano Preliminare di Utilizzo delle Terre e Rocce da Scavo in conformità alle previsioni di cui all'art. 24 del dpr 120/2017.

CONSIDERATO E VALUTATO che in fase di esercizio gli impatti ambientali del Progetto sono nulli in relazione alle matrici ambientali suolo, ambiente idrico, rifiuti, biodiversità e paesaggio;

CONSIDERATO E VALUTATO che incremento della capacità dello stadio di complessivi 1.937 posti, seppur contenuto, genererà un aumento del traffico indotto e quindi dell'inquinamento atmosferico, nonché del rumore prodotto in occasione degli eventi.

CONSIDERATO E VALUTATO che, dai dati rilevati nello Studio Preliminare Ambientale emerge, già allo stato attuale, in occasione degli eventi, una situazione di saturazione del traffico e sosta abusiva;

CONSIDERATO che il Comune di Palermo è dotato di Piano di Zonizzazione Acustica il quale suddivide il territorio in diverse fasce in relazione alla vocazione della zona ed alla sensibilità, individuando per ognuna la soglia limite di emissione di decibel. L'area dello Stadio Renzo Barbera rientra in classe IV – Aree di intensa attività umana, prevedendo un limite di emissioni sonore di 65 dB nel periodo diurno e 55 dB nel periodo notturno;

CONSIDERATO E VALUTATO che, dalle rilevazioni condotte dal Proponente in occasione degli eventi sportivi, emerge il superamento dei limiti di zonizzazione acustica per il periodo diurno in corrispondenza della maggior parte dei punti, sia residenziali sia scolastici e ospedalieri.

CONSIDERATO E VALUTATO che, dalla relazione sulla Valutazione Previsionale del Clima e Impatto Acustico, il Proponente stima una riduzione, allo stato di progetto, del livello di rumore immesso tale da risolvere il superamento dei limiti di normativa assoluti nei ricettori circostanti.

RILEVATO che i parcheggi, genericamente richiamati negli elaborati depositati, non sono espressamente sottoposti dal Proponente alla presente procedura e pertanto non sono oggetto della presente valutazione.

CONSIDERATO E VALUTATO che il Proponente, nello Studio Preliminare Ambientale, dichiara di avere individuato tutti i parcheggi che in futuro potranno servire lo stadio rinnovato, indicando le previsioni di stalli aggiuntivi rispetto allo stato attuale.

CONSIDERATO E VALUTATO che in relazione all'ipotesi del parcheggio c.d. "ex tennis", l'area presenta una certa sensibilità ecologica ed ambientale per la vicinanza alla RNO "Monte Pellegrino" ed alla ZSC ITA 020014 "Monte Pellegrino";

CONSIDERATO E VALUTATO che il Proponente, tra i parcheggi di futura realizzazione, ha citato ed indicato il parcheggio "De Gasperi", che dovrebbe sorgere in Piazzale Giovanni Paolo II, con previsione di consistente aumento di stalli aggiuntivi, il quale, considerata l'ampiezza di previsione, la prossimità allo stadio, la possibilità di realizzare un collegamento all'impianto mediante tunnel, potrebbe contribuire a soddisfare il fabbisogno di posti auto;

CONSIDERATO che l'area di progetto risulta esterna, a circa 270 m di distanza dalla Riserva Naturale Orientata "Monte Pellegrino" e a distanza di circa 380 metri dal sito Natura 2000, cod ITA020014 ZSC "Monte Pellegrino", per cui il Proponente ha attivato la procedura di VINCA a livello I, screening, in uno con il procedimento ex art 19 del D. lgs 152/2006.

VALUTATO che il progetto è completo di quadro progettuale, programmatico e ambientale.

VISTO il formulario standard del sito Natura 2000 interessato;

VISTO il D.M. 21.12.2015 di istituzione del sito natura 2000 ZSC "Monte Pellegrino";

VISTO il D.A. dell'Assessorato regionale al Territorio ed all'Ambiente n. 610/44 del 06.10.1995 di istituzione della Riserva Naturale Orientata "Monte Pellegrino";

TENUTO CONTO delle Misure di Conservazione del sito Natura 2000 ZSC ITA 020014 "Monte Pellegrino", approvate con DDG n. 563/2010;

TENUTO CONTO del D.A. ARTA n. 610/44 del 06.10.1995, Allegato 2 (GURS n. 4 del 20.01.1996) di Approvazione del Regolamento di disciplina della Riserva Naturale Orientata "Monte Pellegrino"

CONSIDERATO che negli elaborati di progetto il Proponente afferma di aver preso visione degli Obiettivi di Conservazione, delle Misure di Conservazione, e/o del Piano di Gestione e delle Condizioni d'Obbligo definite per il Sito Natura 2000 interessato;

CONSIDERATO e VALUTATO che, secondo quanto dichiarato dal proponente nel format (Allegato 2), le opere di progetto prevedono che:

- *la proposta sia conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardante le specie vegetali e animali alloctone e le attività di controllo e gestione delle stesse;*
- *l'intervento non si ripete annualmente/periodicamente;*
- *riguardo alla potenziale presenza di fonti di inquinamento, la proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionali di settore;*

CONSIDERATO e VALUTATO che gli effetti potenziali della realizzazione delle opere di progetto nell'area, essendo limitati soltanto alla fase di cantiere, sono ritenuti non rilevanti o significativi sui siti Natura 2000 in quanto NON prevedono all'interno del sito Natura 2000:

- trasformazione di uso del suolo;*
- movimenti terra/sbancamenti/scavi;*
- aperture e/o la sistemazione di piste di accesso all'area;*
- livellamenti o spietramenti su superfici naturali;*
- aree di cantiere e/o aree di stoccaggio;*
- il taglio/esbosco/rimozione di specie vegetali;*
- interventi di controllo/immissione/ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva;*
- sottrazione, riduzione, perdita, alterazione o frammentazione di habitat o di habitat di specie di interesse comunitario o corridoi ecologici appartenenti al predetto Sito della Rete Natura 2000 o all'AMP;*

VALUTATO che in fase di cantiere, tenuto conto degli accorgimenti di cantiere, della distanza e degli elementi discontinuità presenti tra il sito natura 2000 e l'area di progetto, quali ad esempio l'Ippodromo La Favorita e i capannoni in uso da parte della Protezione Civile del Comune di Palermo, gli impatti potenziali attesi in termini di perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario, riconducibili alle emissioni di rumore, gas e polveri sono di carattere temporaneo e sono ritenuti di entità non significativa;

VALUTATO che la realizzazione del progetto:

- non causerà perdita degli habitat o degli habitat di specie appartenenti ai predetti Siti della Rete Natura 2000;*
- non comporterà perdita diretta/indiretta a carico di specie di interesse comunitario;*

CONSIDERATO e VALUTATO che, con riferimento ai potenziali impatti a regime, per il sistema di illuminazione, il proponente prevede schermature ottiche, alette antiriflesso e sistemi frangiluce, progettati per confinare il fascio luminoso entro le aree da illuminare;

CONSIDERATO che, in merito all'inquinamento acustico, tra le minacce individuate dal Piano di Gestione (PdG) del sito Natira 2000 sono ricompresi i disturbi sonori e che, nell'ambito dell'obiettivo specifico "Prevenzione e controllo dei processi riferibili a fattori di pressione che minacciano gli habitat e le specie", il PdG prevede l'azione GES_HAB_64 "Regolamentazione degli usi e delle attività";

CONSIDERATO e VALUTATO che, sulla base delle rilevazioni effettuate in occasione degli eventi sportivi, il proponente stima che, a seguito della realizzazione della copertura in progetto sull'intero stadio, si avrà una riduzione dei livelli di emissione acustica rispetto alla situazione attuale;

CONSIDERATO che l'intervento prevede un incremento della superficie a verde nell'area di sedime interessata dal progetto, seppure in area esterna al sito Natura 2000, mediante la messa a dimora di specie autoctone coerenti con le specie del sito Natura 2000;

VALUTATO che l'incremento della superficie a verde contribuisce ad aumentare i corridoi e la diversità vegetazionale degli habitat che possono fornire ambienti idonei al ricovero, all'alimentazione e alla riproduzione della fauna di interesse comunitario, in coerenza con le azioni previste dal Piano di Gestione del sito Natura 2000;

VALUTATO che, tenuto conto delle modalità di gestione del sistema di illuminazione e del sistema di copertura previsto in progetto, complessivamente in fase di esercizio i potenziali impatti su habitat e specie di interesse comunitario dovuti alla presenza antropica sono ritenuti non rilevanti e comunque inferiori rispetto allo stato attuale;

VALUTATO che in relazione all'effetto cumulo, sebbene la relazione di screening vinca non approfondisca la tematica, da una consultazione dei dati riscontrabili sul Portale Valutazioni Ambientali ed Urbanistiche della Regione Siciliana (si-vvi.regione.sicilia.it), risulta nel raggio di un km dalla zona di intervento, l'esistenza di un altro progetto autorizzato inerente alla nuova linea tranviaria di Palermo (CP1140), per il quale, dal cronoprogramma inerente all'esecuzione delle opere si evince la presunta assenza di una concomitanza dei cantieri;

VALUTATO che, comunque, nel caso di un ipotetico slittamento delle tempistiche dei relativi cantieri dei progetti, dovranno coordinarsi al fine di evitare sovrapposizioni ed impatti cumulativi.

VALUTATO che, in coerenza con l'azione GES_HAB 04 del Piano di Gestione del sito Natura 2000, al fine di inserire correttamente gli interventi di sistemazione a verde nel contesto territoriale, il proponente è tenuto ad:

- attuare specifici interventi di eradicazione e di controllo di esemplari di Ailanthus altissima, Centaurea diluta o di altre specie alloctone invasive, secondo metodologie idonee ad impedirne la propagazione, con contestuale sostituzione mediante specie autoctone coerenti con il contesto ecologico locale, prevedendo un programma di monitoraggio post-intervento, di durata non inferiore a tre anni, finalizzato a verificare l'assenza di ricacci o di nuove colonizzazioni e, ove necessario, ad attuare ulteriori interventi di contenimento.

- escludere l'impiego di specie vegetali alloctone, esotiche o prive di relazione con le comunità vegetali locali o ornamentali di origine extra-mediterranea quali, a titolo esemplificativo, Ceiba speciosa, Albizia julibrissin, Phoenix canariensis e altre specie esotiche non riconducibili alla flora siciliana, utilizzando esclusivamente specie appartenenti alla flora autoctona locale o coerenti con gli habitat naturali dell'area (macchia mediterranea, gariga e vegetazione rupicola);

VALUTATO che complessivamente le azioni previste dal progetto:

- non corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form;

- non corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel relativo Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione;

- non rientrano tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000;

VALUTATO che le opere di progetto complessivamente risultano coerenti con gli indirizzi, le finalità e le indicazioni delle Misure di conservazione del sito Natura 2000 interessato;

VALUTATO che il Progetto non genera incidenze significative sul sito Natura 2000 sia isolatamente sia congiuntamente con altri P/P/P/I/A e che le attività legate alla realizzazione del progetto risultano migliorative e coerenti sulla base degli obiettivi di conservazione sito-specifici;

VALUTATO che il proponente resta onerato dell'acquisizione di ogni altra autorizzazione, concessione, licenza, parere, nulla osta e assenso, comunque denominato, in materia ambientale, ai sensi della normativa nazionale e regionale vigente, qualora ne ricorrano le condizioni per l'applicazione;

VALUTATO in conclusione che, in relazione alla Valutazione di Incidenza Ambientale – livello I – fase screening, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e ss.mm.ii. è possibile affermare, con ragionevole certezza, che il progetto in esame non determinerà effetti significativi diretti e indiretti tali da pregiudicare il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato, con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie per i quali il sito stesso è stato designato, per le motivazioni riportate sopra e a corredo del Format Valutatore allegato (Allegato 3 di cui al citato Decreto A.R.T.A. n. 36 del 14/02/2022), e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste ex lege;

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....			

