

Allegato B - Elenco provvisorio istanze non ammissibili							
Bando pubblico codice 222402/26 Codice locale 2-2026 -PN FEAMPA 2021/2027							
Selezione di progetti di sensibilizzazione del pubblico sul consumo dei prodotti ittici Siciliani attraverso programmi di educazione alimentare riservati alle scuole dell'infanzia e a quelle primarie degli istituti comprensivi pubblici e degli istituti paritari Approvato con il D.D.G. n. 237 del 05.6.26							
ELENCO PROVVISORIO ISTANZE NON AMMISSIBILI							
N°	Codice Progetto	Ragione Sociale Beneficiario	Codice Fiscale o Partita IVA	Titolo Progetto	Luogo di realizzazione	Importo richiesto	NOTE
1	82/222402-26	ICS. Paolo Vasta Acireale CT	P.I/C.F. 81002490878	"Dal pescato al territorio per una formazione sostenibile e identitaria	Acireale	25.000,00	Il richiedente nella compilazione della scheda di valutazione ha utilizzato alcuni criteri Non Pertinenti (NP) che non risultano valutabili per gli scopi del bando, nello specifico i criteri T1, T2, SR4 SR7, SR8, Q2, Q3, Q4, Q5, SO1, SO3 ed SO13 risultano non pertinenti e come detto non valutabili. Vengono valutati, pur con le osservazioni di seguito riportate, il criterio SR5 per cui il richiedente si è assegnato un valore 0 che viene confermato, il criterio SR6 non vede la partecipazione in forma di partenariato di soggetti aventi tali caratteristiche (il partner partecipa a titolo gratuito), il criterio Q1, coerenza con gli obiettivi dell'azione, il richiedente si è assegnato un punto, tale punteggio non è applicabile e comunque la Commissione assegna un punteggio di 10 in quanto ritiene che il progetto abbia una bassa coerenza con gli obiettivi specifici del bando. Criterio Q6, il richiedente si è assegnato un punto, tale punteggio non è applicabile e comunque la Commissione assegna un punteggio di 5 in quanto il progetto possiede il relativo requisito. Criterio Q7 il richiedente si è autoattribuito 0 punti e si conferma il punteggio. Criterio Q8, il richiedente si è assegnato un punto, tale punteggio non è applicabile e comunque la Commissione assegna un punteggio di 5 in quanto il progetto riguarda una iniziativa coerente con la SNAI. Criterio Q9 il richiedente si è auto attribuito 0 punti e si conferma il punteggio. Criterio SO2 il richiedente si è auto attribuito 1 punto e la Commissione non rinviene all'interno del progetto alcuna iniziativa che preveda l'utilizzo di strumenti innovativi, digitali e tecnologici, pertanto si assegna 0 punti. Criterio SO12, il richiedente si è assegnato un punto, tale punteggio non è applicabile e comunque la Commissione assegna un punteggio di 5 in quanto il progetto possiede il requisito relativo a tale criterio. Il progetto presentato NON risulta ammissibile in quanto non raggiunge il punteggio minimo di 40 punti come previsto dal punto 5.16 dell'avviso pubblico in parola. Il progetto prevede una visita guidata presso un impianto di acquacoltura, con laboratorio didattico e merenda con prodotti ittici al costo di 50,00 euro a persona, un ulteriore evento culinario da 50,00 euro a persona, senza indicare il numero di unità previste, una attività di formazione della durata di 1h e 50 m al costo di 500,00 euro ciascuna, un evento pubblico conclusivo con brunch e visita aziendale presso azienda di acquacoltura al costo di 4.800 euro (stimate 60 persone) ed un evento conclusivo con cena di degustazione al costo di euro 9,50 a persona. Dal progetto non si evince alcuna attività didattica all'interno dell'istituto e nessun riferimento al consumo di pescato locale, pur ritenendo valida la proposta dell'acquacoltura, l'avviso pone una attenzione specifica alla conoscenza e consumo del pescato locale e delle specie meno conosciute per incentivare la sostenibilità ambientale.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 4
Leonardo Catagnano



IL DIRIGENTE GENERALE ad interim
Ing. Alberto Pulizzi

