

## AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA SICILIA – PALERMO - SEZIONE III

REG. RIC. N. 28/2020

### SECONDO RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI DI BUSINESS SERVICES S.R.L.S.

Con ordinanza n. 2571/2021 del 14.9.2021 il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Sezione III, ha autorizzato **Business Services S.r.l.s.**, partita iva 05277710876, corrente in Catania, via Puglia 116, in persona del legale rappresentante *pro tempore* Domenico Franco Aliffi, rappresentata e difesa dagli avvocati Ivan Randazzo -codice fiscale RNDVNI72H23C351G, indirizzo di posta elettronica certificata ivan.randazzo@pec.ordineavvocaticatania.it, telefax 0957168676- e Giovanna Maurilia Aurora Scamardo -codice fiscale SCMGNN84L60G348L, indirizzo di posta elettronica certificata avv.scamardo@pec.it, telefax 09162660621- ad integrare il contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami, nelle forme di cui al combinato disposto degli articoli 52, co. 2, cod. proc. amm. e 151 cod. proc. civ., del secondo ricorso per motivi aggiunti iscritto al reg. ric. n. 28/2020 da essa stessa promosso

**contro**

**REGIONE SICILIANA - ASSESSORATO DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE**

**e nei confronti di**

**MARIA ELEONORA HOSPITAL S.R.L.**, codice fiscale 01080400391, in persona del rappresentante legale *pro tempore*,

**avente ad oggetto**

l'annullamento

- della scheda di rivalutazione del progetto 085224400357 di Business Services S.r.l.s., datata 29.5.2020, richiamata nel verbale n. 41 dell'11.06.2020 della Commissione di valutazione per la selezione delle istanze relative all'Avviso per l'Azione 1.1.5 del Po FESR SICILIA 2014-2020 "Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala" pubblicato dalla Regione Siciliana, Assessorato delle Attività produttive, già impugnata con motivi aggiunti del 2.10.2020 e trasmessa alla ricorrente in data 1.2.2021;
- di ogni altro atto presupposto, consequenziale o comunque connesso.

### Sintesi del ricorso per motivi aggiunti

Business Services s.r.l.s. ha presentato, con il progetto n. 085224400357 denominato Logismart, domanda di accesso alle agevolazioni previste dall'Avviso pubblico azione 1.1.5. "Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala", approvato con DDG 1349/5 dell'Assessorato delle Attività produttive della Regione Siciliana, in attuazione del PO FESR 2014/2020.

Il progetto non è stato ammesso al finanziamento e, conseguentemente, Business Services s.r.l.s. ha conseguentemente presentato ricorso dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia.

Con ordinanza cautelare n. 525/2020, pubblicata il 24.4.2020, il Tar Sicilia ha disposto il riesame da parte dell'Amministrazione del progetto di Business Services S.r.l.s., avendo ravvisato un

“profilo di contraddittorietà e illogicità dell’ordito motivazionale relativamente alle valutazioni inerenti ai criteri nn. 1 e 2”.

Effettuato il riesame, l’Amministrazione ha depositato, in data 3.7.2020, copia del verbale n. 41 della Commissione di valutazione e la scheda di riepilogativa di valutazione, entrambi redatti in data 11.6.2020, con i quali il progetto di Business Services S.r.l.s. è stato incluso tra le operazioni ammesse con un punteggio di 70/100 punti, inferiore rispetto a quello richiesto per accedere alle risorse attualmente stanziare.

Il punteggio attribuito non è stato accompagnato da alcuna motivazione giustificativa. Pertanto, gli atti citati, unitamente alla scheda di valutazione dell’esperto datata 29.5.2020 (menzionata nel verbale e non conosciuta), sono stati impugnati con motivi aggiunti notificati il 2.10.2020 e depositati il 30.10.2020.

Acquisita in data 29.5.2020 la menzionata scheda di valutazione, la ricorrente ha proposto un ulteriore ricorso per motivi aggiunti censurando la nullità degli atti per difetto di motivazione e, in subordine, violazione di legge per difetto di motivazione, eccesso di potere per manifesta illogicità della motivazione e inadempimento ordinanza collegiale n. 525/2020. Ha chiesto inoltre che venga disposto il riesame del progetto da parte della Commissione in diversa composizione e di altro esperto.

### **Indicazione dei controinteressati**

Come statuito dal Tar adito nella richiamata ordinanza n. 2571/2021, il contraddittorio deve essere integrato *“con tutti i soggetti i cui progetti sono inseriti nell’elenco degli ammessi (finanziabili e non finanziabili)”*

Controinteressati sono dunque tutti coloro i quali risultano inseriti nell’Allegato 1 al D.D.G. n. 3200/5S del 28.10.2019 della Regione Siciliana, Assessorato delle Attività Produttive, Dipartimento delle attività produttive, notificato in data 4.11.2019, con il quale è stata approvata la graduatoria definitiva delle operazioni ammesse con l’evidenza delle operazioni finanziabili e di quelle non finanziabili sulla base delle risorse finanziarie disponibili, in attuazione dell’Azione 1.1.5 “Sostegno all’avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazioni su larga scala” del PO FESR Sicilia 2014/2020”, di cui all’Avviso approvato con D.D.G. n. 1349/5.S del 14.06.2017 e s.m.i., depositato *sub* doc. 12 in giudizio, che si allega al presente avviso e qui si intende integralmente richiamato.

### **Autorità adita e stato del procedimento**

Il secondo ricorso per motivi aggiunti proposto da Business Service S.r.l.s. è stato depositato in data 29.4.2021, è iscritto al n. reg. ric. 28/2020 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, sede di Palermo, ed è assegnato alla Sezione Terza.

Con ordinanza 2571/2021, il Tribunale ha fissato, per il prosieguo del giudizio, l’udienza pubblica del giorno 7 dicembre 2021, ore di rito.

Lo svolgimento del procedimento può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it), attraverso l’inserimento del numero di registro generale del ricorso 28/2020 alla pagina <https://www.giustizia-amministrativa.it/ricorsi-tar-palermo> del Tar Sicilia Palermo.

### **Pubblicazione sui siti web**

La presente pubblicazione è effettuata, in esecuzione dell'ordinanza n. 2571/2021 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Palermo, Sezione III, sul sito web istituzionale del PRS Sicilia, indicato nell'ordinanza richiamata, e sui siti web indicati nell'art. 3 del D.D.G. n. 1349/5 del 14.6.2017 della Regione Siciliana, Assessorato delle Attività Produttive, Dipartimento delle attività produttive riportati di seguito:

[http://pti.regione.sicilia.it/portal/page/portal/PIR\\_PORTALE/PIR\\_LaStrutturaRegionale/PIR\\_AttivitaProduttive/PIR\\_DipAttivitaProduttive](http://pti.regione.sicilia.it/portal/page/portal/PIR_PORTALE/PIR_LaStrutturaRegionale/PIR_AttivitaProduttive/PIR_DipAttivitaProduttive)

<https://www.euroinfosicilia.it>

Unitamente al presente avviso, sono pubblicati:

- 1) ordinanza n. 2571/2021 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Sede di Palermo, Sezione III, pubblicata il 14.9.2021 (originale informatico estratto dal fascicolo informatico n. 28/2020 del Tar Palermo);
- 2) secondo ricorso per motivi aggiunti e procura alle liti (originale informatico estratto dal fascicolo informatico n. 28/2020 del Tar Palermo);
- 3) D.D.G. n. 3200/5S del 28.10.2019 della Regione Siciliana, Assessorato delle Attività Produttive, Dipartimento delle attività produttive, notificato alla ricorrente in data 4.11.2019, che riporta all'Allegato n. 1 la graduatoria definitiva delle operazioni ammesse finanziabili e non finanziabili, cui si rinvia per l'indicazione nominativa dei soggetti controinteressati.

Palermo, 15 settembre 2021

avvocato Ivan Randazzo

avvocato Maurilia Scamardo