

UNIONE EUROPEA
REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. Sezione Territoriale di Trapani

**Stazione Appaltante: Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità –
Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti**

Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii - Codice dei Contratti Pubblici- (nel prosieguo solo Codice), per l'affidamento dei lavori di *“Realizzazione Piattaforma Tecnologica per il trattamento e la valorizzazione dei R.S.U. sita in Contrada Borranea nel Comune di Trapani - Lotto 1: IMPIANTO DI DISCARICA PER RIFIUTI NON PERICOLOSI”*, con il criterio di aggiudicazione **dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) ai sensi dell'art. 95 del Codice.**

CODICE IDENTIFICATIVO GARA -CIG: 89352376D4

CODICE UNICO PROGETTO - CUP: G95I18000160001

CODICE GARA SITAS E-PROCUREMENT U.R.E.G.A. - G00361

IMPORTO DEI LAVORI

A	Importo a base di gara (compreso importo del costo per la sicurezza), IVA esclusa	€ 9.874.633,32
B	Importo a base di gara non soggetto a ribasso, IVA esclusa	€ 125.609,71
C	Importo a base di gara soggetto a ribasso, IVA esclusa (A-B)	€ 9.749.023,61
Importo complessivo stimato della manodopera (art. 23, comma 16, del Codice) -		€ 1.250.799,73

**VERBALE n. 3 (seduta pubblica)
di Valutazione delle Offerte tecniche ed economiche
(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011 e ss.mm.ii)**

L'anno **duemilaventidue** il giorno 26 del mese di maggio alle ore 10:10, si riunisce presso la sala gare dell'U.R.E.G.A., Sezione Territoriale di Trapani sita in Viale Regina Elena n° 48, piano 3, la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2011 e ss.mm.ii., giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. **40465 del 22/09/2020**, così costituita:

- - **Ing. Gaspare Mollica – Presidente**
- - **Componente esperto titolare B1.7: Ing. Rizzo Marco Antonio**
- - **Componente S.A. titolare: Ing. Raffaele Di Salvo**; nominato ai sensi dell'art. 9, comma 22 lettera c, della L.R. n. 12/2011 e ss.mm.ii., con DDG n. 108 del 23/02/2022 dal Dirigente Generale del Dipartimento dell'Acqua e dei Rifiuti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 e ss.mm.ii., applicando il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa (OEPV) di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, e ss.mm.ii, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali e dei criteri e sub-criteri specificati nel disciplinare di gara, per il complessivo valore stimato pari a € 9.874.633,32.-

Ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.A. del 3 Luglio 2019, dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture e della Mobilità del 13/09/2017, assume le funzioni di verbalizzante il I.D. **Dott Vito**

Saladino, non componente la Commissione, in sostituzione del F.D. Domenico Buffa impossibilitato a presenziare all'odierna seduta

Premesso :

- che nella seduta pubblica n. 2 del 21.04.22 , come si evince dal relativo verbale, la Commissione giudicatrice ha determinato il punteggio complessivo attribuito ai Concorrenti riportato nella seguente tabella:

N.pl	CONCORRENTE	Punteggio valutazione tecnica	Punteggio valutazione economica e temporale	Punteggio complessivo
2	CONPAT SCARL	62,35	26,25	88,60
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	49,78	29,25	79,03
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	56,80	22,25	79,05
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	47,60	23	70,06
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	35,53	18,5	54,03
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	63,88	22,5	86,38
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	35,18	30	65,18
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	42,90	23	65,90

- che ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice, l'offerta del Concorrente n. 2 CONPAT SCARL è risultata anomala superando, sia l'offerta tecnica sia l'offerta economica, i 4/5 del relativo punteggio massimo attribuibile:

- che il Presidente pertanto, ai sensi del D.A. del 03.07.2019 dell'Ass.to Reg.le per le Infrastrutture e Trasporti, ha dato mandato al RAG di comunicare al RUP la predetta anomalia ai fini di richiedere al Concorrente CONPAT SCARL le relative giustificazioni per la congruità dell'offerta, da prodursi, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., entro il termine di quindici giorni;

- che con nota n. 61166 del 26.04.2022 il RAG ha comunicato al RUP, per gli adempimenti di competenza, la predetta anomalia;

- che, con nota. 14962 del 26.04.2022, Il RUP ha provveduto a richiedere al Concorrente CONPAT SCARL la documentazione giustificativa;

- che in data 09.05.2022, il Concorrente CONPAT SCAR, ha trasmesso, tramite piattaforma Sitas e-procurement, le giustificazioni richieste;
- che, con nota n. 16879 del 10.05.2022, fatta pervenire in data 12.05.2022 al sottoscritto Presidente della Commissione giudicatrice, il RUP ha comunicato al RAG l'intendimento di avvalersi, per la valutazione delle giustificazioni prodotte dal Concorrente, dell'ausilio della Commissione giudicatrice come indicato al paragrafo XXIII:3 del Disciplinare di gara;
- che con nota n. 17249 del 12.05.2022, il RUP, acquisita per le vie brevi la disponibilità del Presidente e dei componenti della Commissione giudicatrice, ha fissato, per il giorno 18.05.2022 alle ore 10:00 presso gli Uffici dell'UREGA di Trapani, la seduta riservata per l'esame, con l'ausilio della Commissione giudicatrice, delle giustificazioni prodotte dal Concorrente CONPAT SCARL;
- che in data 18.05.2022 il RUP con l'ausilio della Commissione giudicatrice ha proceduto all'analisi della documentazione prodotta dal Concorrente CONPAT SCARL ai fini della valutazione della congruità dell'offerta risultata anomala;
- che a seguito del predetto esame il RUP, con l'ausilio della Commissione giudicatrice, ha ritenuto l'offerta proposta dall'Operatore Economico CONPAT Scarl sufficientemente giustificata e nella sua globalità sostenibile e pertanto **Congrua**.
- che Il RAG con avviso prot. n 74540 del 19.05.22 pubblicato sul Portale Appalti Telematici e sulla Piattaforma SITAS, ha provveduto a notificare l'odierna convocazione, alle imprese concorrenti ed ammesse alla procedura in argomento nonché ai Componenti della Commissione giudicatrice ed alla Stazione appaltante;

Tutto ciò premesso, il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Sono presenti il Sig. Vincenzo Simeti della CONPAT SCARL nato ad Alcamo il 30.12.1980 (C. I. n. CA2914DH con scadenza il 30.12.29) in qualità di delegato dal Presidente del Consorzio Antonio Vorro (C.I. n. AV 8751853 con scadenza 09.12.24).

Considerato quanto evidenziato nelle superiori premesse la Commissione giudicatrice conferma la graduatoria dei Concorrenti già determinata e indicata nel verbale della seduta pubblica n. 2 del 21.04.22 che di seguito si riporta:

N.pl	CONCORRENTE	Punteggio valutazione tecnica	Punteggio valutazione economica e temporale	Punteggio complessivo
2	CONPAT SCARL	62,35	26,25	88,60
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	49,78	29,25	79,03
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	56,80	22,25	79,05
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	47,60	23	70,06

N.pl	CONCORRENTE	Punteggio valutazione tecnica	Punteggio valutazione economica e temporale	Punteggio complessivo
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	35,53	18,5	54,03
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	63,88	22,5	86,38
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	42,90	23	65,90

Risultano pertanto:

Primo classificato: Concorrente n. 2 CONPAT SCARL

Secondo classificato: Concorrente n. 8 Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali

Il Presidente consegna al RAG la busta sigillata (non ostensibile) contenente le valutazioni dei singoli Commissari sulle offerte tecniche dei Concorrenti,

Il Presidente incarica il RAG di trasmettere il presente verbale alla Commissione di gara per le competenze previste dalla vigente normativa e alle ore 10:45 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale consta di n° 4 pagine.

La Commissione Giudicatrice:

Ing. Gaspare Mollica – Presidente

firma autografa omissa ai sensi
dell'art. 3 D.Lgs. 39/1993

Ing. Rizzo Marco Antonio - Componente esperto B1.7

firma autografa omissa ai sensi
dell'art. 3 D.Lgs. 39/1993

Ing. Raffaele Di Salvo – Componente S.A.

firma autografa omissa ai sensi
dell'art. 3 D.Lgs. 39/1993