

UNIONE EUROPEA
REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. Sezione Territoriale di Trapani

Stazione Appaltante: Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità – Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti

Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii -Codice dei Contratti Pubblici- (nel prosieguo solo Codice), per l'affidamento dei lavori di *“Realizzazione Piattaforma Tecnologica per il trattamento e la valorizzazione dei R.S.U. sita in Contrada Borranza nel Comune di Trapani - Lotto 1: IMPIANTO DI DISCARICA PER RIFIUTI NON PERICOLOSI”*, con il criterio di aggiudicazione **dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV)** ai sensi dell'art. 95 del Codice.

CODICE IDENTIFICATIVO GARA -CIG: 89352376D4

CODICE UNICO PROGETTO - CUP: G95I18000160001

CODICE GARA SITAS E-PROCUREMENT U.R.E.G.A. - G00361

IMPORTO DEI LAVORI

A	Importo a base di gara (compreso importo del costo per la sicurezza), IVA esclusa	€ 9.874.633,32
B	Importo a base di gara non soggetto a ribasso, IVA esclusa	€ 125.609,71
C	Importo a base di gara soggetto a ribasso, IVA esclusa (A-B)	€ 9.749.023,61
Importo complessivo stimato della manodopera (art. 23, comma 16, del Codice) - € 1.250.799,73		

**VERBALE n. 2 (seduta pubblica)
di Valutazione delle Offerte tecniche ed economiche
(Commissione giudicatrice ex art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011 e ss.mm.ii)**

L'anno **duemilaventidue** il giorno 21 del mese di aprile alle ore 10,00, si riunisce presso la sala gare dell'U.R.E.G.A., Sezione Territoriale di Trapani sita in Viale Regina Elena n° 48, piano 3, la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. n. 12/2011 e ss.mm.ii., giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA Centrale prot. n. **40465 del 22/09/2020**, così costituita:

- - **Ing. Gaspare Mollica – Presidente**
- - **Componente esperto titolare B1.7: Ing. Rizzo Marco Antonio**
- - **Componente S.A. titolare: Ing. Raffaele Di Salvo**; – nominato ai sensi dell'art. 9, comma 22 lettera c, della L.R. n. 12/2011 e ss.mm.ii., con DDG n. 108 del 23/02/2022 dal Dirigente Generale del Dipartimento dell'Acqua e dei Rifiuti, per espletare la gara relativa all'appalto in oggetto indicato da aggiudicarsi ai sensi del combinato disposto dell'art. 19 comma 1 lett.b) della L.R. 12/07/2011 n. 12 e dell' art. 9 comma 20 della L.R. 12/2011 e ss.mm.ii., applicando il criterio dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa (OEPV) di cui all'articolo 95 del D.lgs n. 50/2016, e ss.mm.ii, da valutarsi sulla base degli elementi e dei relativi fattori ponderali e dei criteri e sub-criteri specificati nel disciplinare di gara, per il complessivo valore stimato pari a €. 9.874.633,32.-

Ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.A. del 3 Luglio 2019, dell'Assessorato Regionale alle Infrastrutture e della Mobilità del 13/09/2017, assume le funzioni di verbalizzante il **F.D. Geom.**

Domenico Buffa, non componente la Commissione, nominato dal Dirigente Responsabile della Sezione Territoriale UREGA con nota prot. n. **170451 del 09/11/2021**.

Premesso che:

- in data 28.03.2022 alle ore 10:00, si è riunita, in seduta pubblica, presso la sala gare dell'UREGA, sezione territoriale di Trapani sita in Viale Regina Elena n. 48, piano terzo, la sopra indicata Commissione giudicatrice per la valutazione delle Offerte tecniche ed economiche ai sensi dell'art. 9 c. 22 l.r. n.12/2011 e ss.mm.ii;
- nella suddetta seduta pubblica la Commissione ha riscontrato che la documentazione contenuta in ciascun plico telematico inerente l'offerta tecnica dei Concorrenti ammessi, corrisponde a quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara e risulta regolarmente firmata digitalmente;
- i Concorrenti ammessi alla fase relativa l'esame dell'offerta tecnica ed economica sono i seguenti:

Costituendo RTI Paradivi Servizi Srl General Smontaggi SpA
CONPAT SCARL
INFRATECH CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.
A.T.I. COGEN COSTRUZIONI GENERALI srl – ING. DUE srl
AGORAA S.C.A.R.L.
CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONSCOOP SO
RTI Etica Spa/Sofia Costruzioni srl
Valori Scarl Consorzio Stabile – Comer Costruzioni Meridion
ATI Crotonscavi C. G. SpA / SITEC Srl
CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SICUREZZA
Acreide Consorzio Stabile Societ? Consortile a.r.l.

- la Commissione Giudicatrice ha proceduto, nelle sedute riservate espletate in data 28.03.22, 30.03.22, 04.04.22, 06.04.22, 07.04.22, 08.04.22 e 13.04.22, ad esaminare le offerte tecniche dei Concorrenti ammessi.
- nella seduta riservata n. 7 del 13.04.2022, il Presidente ha convocato la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica, per il giorno 21.04.2022 alle ore 9,30. presso la sede dell'UREGA, sezione territoriale di Trapani sita in Viale Regina Elena n. 48, piano terzo, per rendere noti i coefficienti attribuiti dalla Commissione ai Concorrenti nonché i punteggi complessivi inerenti l'offerta tecnica e di seguito procedere all'apertura delle buste telematiche relative all'offerta economica.
- Il RAG con avviso prot. n. 57847 del 15/04/2022, pubblicato sul Portale Appalti Telematici e sulla Piattaforma SITAS, ha provveduto a notificare l'odierna convocazione alle imprese concorrenti ed ammesse alla procedura in argomento nonché ai Componenti della Commissione giudicatrice ed alla Stazione appaltante;

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Sono presenti il **Sig. Vincenzo SIMETI** della Celi Energia S.r.l., nato ad Alcamo (TP) il 30/12/1980 (C.I. n. CA2914DH emessa il 13/02/2019 con scadenza il 30/12/2029) in qualità di delegato dal Legale Rappresentante Sig. VORRO Antonio (C.I. n. AY 8751853 emessa il 09/11/2017 con scadenza il 21/01/2028) della CONPAT SCARL – Roma, ed il **Sig. Gaetano DI STEFANO** nato a Trapani il 09/12/1961 (C.I. n. AU 2708191 emessa il 05/06/2014 con scadenza il 09/12/2024) in qualità di procuratore speciale del “Consorzio fra cooperative di produzione e lavoro – CONS. COOP – Società Cooperativa” con sede in Forlì.

Il presidente rende noto i coefficienti attribuiti dalla Commissione ai Concorrenti nonché i punteggi complessivi inerenti l’offerta tecnica che risultano i seguenti:

Sub-criterio 1.1			
N.r o	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.50	0,59
2	CONPAT SCARL	0.62	0,73
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.73	0,86
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	0.47	0,55
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.85	1.00
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.77	0,91
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.30	0,35
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.80	0,94
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.47	0,55
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.22	0,26
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.45	0,53

Sub-criterio 1.2			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.45	0,63
2	CONPAT SCARL	0.72	1.00
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.30	0,42
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	0.35	0,49
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.40	0,56
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.60	0,83
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.40	0,56
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.70	0,97
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.55	0,76
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.60	0,83
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.53	0,74

Sub-criterio 1.3			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.30	0,37
2	CONPAT SCARL	0.70	0,85
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.30	0,37
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	0.28	0,34
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.25	0,31
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.38	0,46
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.45	0,56
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.82	1,00

9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.32	0,39
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.35	0,43
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.37	0,45

Sub-criterio 1.4			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.40	0,47
2	CONPAT SCARL	0.85	1,00
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.37	0,44
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUER SRL	0.25	0,29
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.83	0,98
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.23	0,27
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.60	0,71
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.78	0,92
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.52	0,61
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.22	0,26
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.67	0,79

Sub-criterio 2.1			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.35	0,41
2	CONPAT SCARL	0.73	0,86
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.42	0,49
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUER SRL	0.58	0,68
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.85	1,00
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.85	1,00
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.33	0,39
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.83	0,98
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.33	0,39
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.65	0,77
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.52	0,61

Sub-criterio 2.2			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.45	0,49
2	CONPAT SCARL	0.92	1,00
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.45	0,49
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUER SRL	0.70	0,76
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.73	0,79
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.73	0,79
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.25	0,27
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.88	0,96
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.17	0,19
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.47	0,51
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.67	0,73

Sub-criterio 3.1			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.55	0,69
2	CONPAT SCARL	0.70	0,88
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.25	0,31

4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	0.80	1,00
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.47	0,59
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.55	0,69
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.28	0,35
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.70	0,88
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.18	0,23
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.40	0,50
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.40	0,50

Sub-criterio 3.2			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.35	0,40
2	CONPAT SCARL	0.75	0,86
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.40	0,46
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	0.87	1,00
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.87	1,00
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.77	0,89
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.80	0,92
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.77	0,86
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.33	0,38
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.55	0,63
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.53	0,61

Sub-criterio 4.1			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.48	0,55
2	CONPAT SCARL	0.67	0,77
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.42	0,48
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	0.77	0,89
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.75	0,86
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.28	0,32
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.22	0,25
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.87	1,00
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.32	0,37
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.63	0,72
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.27	0,31

Sub-criterio 4.2			
N.ro	Concorrente	Media coefficienti (Mi,s)	Coefficienti definitivi (Vi,s)
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	0.45	0,50
2	CONPAT SCARL	0.80	0,89
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0.35	0,39
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	0.90	1,00
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0.70	0,78
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0.75	0,83
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0.57	0,63
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0.60	0,67
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	0.65	0,72
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	0.18	0,20
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0.68	0,76

I punteggi complessivi risultano i seguenti:

N.ro	CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	35,45
2	CONPAT SCARL	62,35
3	INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	32,30
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUE SRL	49,78
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	56,80
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	47,60
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	35,53
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	63,88
9	ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl	31,70
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	35,18
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	42,90

I Concorrenti n. 3 INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL e n. 9 ATI Crotonscavi C.G. Spa / SITEC srl non avendo superato la soglia di 35 punti non vengono ammessi alla fase seguente della gara.

Il RAG consegna brevi manu al Presidente della commissione giudicatrice, la busta chiusa contenente la password per l'apertura delle offerte economiche “buste C”.

APERTURA DOCUMENTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede quindi alla verifica delle “buste C - Offerte Economiche” presentate dai Concorrenti, rilevandone il seguente contenuto:

Si procede all’apertura del plico digitale identificato con il numero **1** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
INDICE BUSTA C;
IMPOSTA DI BOLLO.

Si procede all’apertura del plico digitale identificato con il numero **2** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
QUADRO COMPARATIVO.

Si procede all’apertura del plico digitale identificato con il numero **4** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
IMPOSTA DI BOLLO;

QUADRO COMPARATIVO.

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **5** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
QUADRO COMPARATIVO;
CARTA IDENTITA'.

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **6** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
QUADRO COMPARATIVO;
IMPOSTA DI BOLLO;
CARTA IDENTITA'.

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **7** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
QUADRO COMPARATIVO.

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **8** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
QUADRO COMPARATIVO;
IMPOSTA DI BOLLO.

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **10** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
QUADRO COMPARATIVO;
CARTA IDENTITA'.

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **11** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti:

OFFERTA ECONOMICA;
MODELLO OFFERTA TEMPORALE;
QUADRO COMPARATIVO;

IMPOSTA DI BOLLO.

La Commissione dà atto che i documenti sopraelencati risultano firmati digitalmente, con certificato valido ed integro.

Si dà mandato altresì al RAG di comunicare al RUP che, i Concorrenti di cui ai plichi nn. 2 – 5 – 7 - 10, non hanno prodotto l'assolvimento dell'imposta di bollo.

Il Presidente, pertanto procede alla lettura a voce alta, previa apertura delle relative buste, dell'importo/ ribasso d'asta offerto da ogni Concorrente come da schema seguente:

CONCORRENTI	RIBASSI OFFERTI %
Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa	27
CONPAT SCARL	27,148
ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUÉ SRL	33,68
CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	21,27
CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	22,02
RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	16,492
Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	21,421
CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	35,56
Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	22,107

L'offerta del concorrente n. 1 Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa, non è ammessa alla fase successiva in quanto non è stato prodotto il "Quadro Comparativo" prescritto dal Disciplinare di Gara al Paragrafo XIX al punto C. Tutte le altre offerte economiche vengono ammesse alla fase successiva.

La Commissione procede ad attribuire per ciascuna offerta economica ammessa il relativo coefficiente, applicando le formule previste nel Disciplinare di gara al paragrafo XX al punto 4 e calcolato dalla commissione stessa mediante foglio di calcolo excel.

I coefficienti relativi all'offerta economica risultano i seguenti dopo arrotondamento alla seconda cifra decimale come da disciplinare di gara:

CONCORRENTI	Coefficienti Offerta Economica
CONPAT SCARL	0,85
ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUÉ SRL	0,97
CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	0,69
CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	0,72
RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	0,54
Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	0,70
CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	1,00
Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	0,72

Si riporta la schermata del superiore calcolo:

FORMULA BILINEARE								
	ribasso %	prezzo offerto	A_{max}	A_{soglia}	A_i	X	C_i	
impresa 2	27,148%	€ -	35,56%	24,65%	27,148%	0,8	0,846	
impresa 4	33,680%	€ -			33,680%	0,8	0,966	
impresa 5	21,270%	€ -			21,270%	0,8	0,690	
impresa 6	22,020%				22,020%	0,8	0,715	
impresa 7	16,492%	€ -			16,492%	0,8	0,535	
impresa 8	21,421%				21,421%	0,8	0,695	
impresa 10	35,560%				35,560%	0,8	1,000	
impresa 11	22,107%				22,107%	0,8	0,717	

Punti offerta economica ---->				25
X ---->				0,8

Dal punto di vista matematico la formula si presenta nel seguente modo:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia}) \right]$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,80 oppure 0,85 oppure 0,90

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

La Commissione procede quindi ad inserire nella piattaforma Sitas E-procurement, per ciascun concorrente, i coefficienti relativi all'offerta economica e all'offerta temporale.

Al concorrente n. 1 Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa, escluso in fase di esame dell'offerta economica, sono stati attribuiti i coefficienti pari a 0 (zero) si attiva pertanto la fase di calcolo dei punteggi eseguito dalla Piattaforma:

CONCORRENTI	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale
CONPAT SCARL	21,25	5
ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUER SRL	24,25	5
CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	17,25	5
CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	18	5
RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	13,5	5
Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	17,5	5
CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	25	5
Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	18	5

Pertanto, il punteggio complessivo delle imprese partecipanti ammesse é riassunto nella seguente tabella:

N.pl	CONCORRENTE	Punteggio valutazione tecnica	Punteggio valutazione economica e temporale	Punteggio complessivo
2	CONPAT SCARL	62,35	26,25	88,60
4	ATI COGEN COSTRUZIONI GENERALI SRL – INGDUER SRL	49,78	29,25	79,03
5	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	56,80	22,25	79,05
6	CONSORZIO TRA COOP DI PRODUZIONE E LAVORO	47,60	23	70,06

N.pl	CONCORRENTE	Punteggio valutazione tecnica	Punteggio valutazione economica e temporale	Punteggio complessivo
7	RTI Etica spa / Sofia Costruzioni	35,53	18,5	54,03
8	Valori Scarl Consorzio Stabile Comer Costruzioni Meridionali	63,88	22,5	86,38
10	CONSORZIO STABILE NAZIONALE AMBIENTE E SIC.	35,18	30	65,18
11	Acreide Consorzio Stabile Società Consortile a.r.l	42,90	23	65,90

Nelle precedenti tabelle riportanti i punteggi relativi all'offerta tecnica, economico-temporale, e complessivi, non viene riportato il Concorrente n. 1 Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa, in quanto escluso in fase di esame dell'offerta economica per la motivazione sopra indicata.

Si evidenzia che nella tabella dei punteggi pubblicata nella piattaforma Sitas e-procurement, è riportato erroneamente anche il Concorrente n. 1 Costituendo RTI Paradivi Servizi srl – General Smontaggi spa, (con il solo punteggio dell'offerta tecnica) in quanto la piattaforma non ha consentito di evidenziare l'esclusione del suddetto Concorrente n. 1, correttamente effettuata, e la relativa motivazione.

Ai sensi dell'art.97, comma 3 del Codice, l'offerta del Concorrente n. 2 CONPAT SCARL risulta anomala superando, sia l'offerta tecnica sia l'offerta economica i 4/5 del relativo punteggio massimo attribuibile.

Il Presidente ai sensi del D.A. del 03.07.2019 dell'Ass.to Reg.le per le Infrastrutture e trasporti, dà mandato al RAG di comunicare al RUP la predetta anomalia ai fini di richiedere al Concorrente CONPAT SCARL le relative giustificazioni per la congruità dell'offerta, che, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. dovranno essere prodotte entro il termine di quindici giorni.

Alle ore 13,40 viene chiusa la seduta.

Il Presidente si riserva di convocare la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dopo l'esito della valutazione relativa alla congruità dell'offerta risultata anomala.

Il presente verbale consta di n° 10 pagine.

La Commissione Giudicatrice:

Ing. Gaspare Mollica – Presidente

firma autografa omessa ai sensi
dell'art. 3 D.Lgs. 39/1993

Ing. Rizzo Marco Antonio - Componente esperto B1.7

firma autografa omessa ai sensi
dell'art. 3 D.Lgs. 39/1993

Ing. Raffaele Di Salvo – Componente S.A.

firma autografa omessa ai sensi
dell'art. 3 D.Lgs. 39/1993