



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO



REGIONE SICILIANA

Pag. 1 di 28

RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIO

N. 04 DEL 19/01/2022

(IL PRESENTE RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIO ANNULLA E SOSTITUISCE IL RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIO N. 03 DEL 26/07/2021)

CAUSA: Non corretta interpretazione della risposta fornita dal RUP in fase di chiusura del rilievo n.8, nel Rapporto di Verifica Intermedio n. 2 del 15.06.2021.

OGGETTO DEL RAPPORTO

PROGETTO ESECUTIVO

Messa in sicurezza del sito minerario dismesso di Pasquasia in territorio del Comune di Enna

Controllo della conformità della documentazione ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Codice Verifica

01_EN_22.03.21

RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIO N. 04 DEL 19/01/2022

TITOLO PROGETTO	Lavori di messa in sicurezza del sito minerario dismesso di "Pasquasia" in territorio comunale di Enna			
LIVELLO DI PROGETTAZIONE IN FASE DI VERIFICA	<input type="checkbox"/> FATTIBILITÀ TECNICO ED ECONOMICA <input type="checkbox"/> DEFINITIVO <input type="checkbox"/> AFFIDAMENTO CONGIUNTO DELLA PROGETTAZIONE E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI <input checked="" type="checkbox"/> ESECUTIVO			
CODICI IDENTIFICATIVI ATTIVITA'	CODICE UNICO PROGETTO	G71J1600000003	CODICE VERIFICA	01_EN_22.03.21
AMBITO TECNICO DI RIFERIMENTO	SETTORE DELLE COSTRUZIONI: - sotto ambiti: A) <input type="checkbox"/> Costruzioni edili B) <input checked="" type="checkbox"/> Opere di ingegneria in generale C) <input type="checkbox"/> Impiantistica D) <input type="checkbox"/> Opere di presidio e difesa ambientale e di ingegneria naturalistica			
TIPO DI INCARICO	<input checked="" type="checkbox"/> Complessivo <input type="checkbox"/> Parziale, limitato alle seguenti competenze (specificare):			
SE PARZIALE, PER LE COMPETENZE DI SEGUITO ELENCALE:	<hr/>			
OGGETTO DEL PRESENTE RAPPORTO DI VERIFICA:	Verifiche di merito per ambito tecnico D1 (Bonifiche) e per le competenze : Parti Generali (completezza e conformità elaborati grafici, relazione Generale, Cronoprogramma e Quadro Economico); Studi Ambientali, Pareri e Autorizzazioni; Capitolati e Disciplinari; Computi Metrici, Stime ed espropri; Sicurezza; Impianti; Geognostica e Geologia; Strutture e Geotecnica.			
STATO DI AVANZAMENTO DELLA PROGETTAZIONE	<input checked="" type="checkbox"/> Conclusa <input type="checkbox"/> In corso			
COMMITTENTE	Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità - Dipartimento dell'Acqua e dei Rifiuti – Servizio 7 Bonifiche			
RIF. ACCORDO	Accordo Interdipartimentale stipulato in data 20.04.2021 tra DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO (Ass.to Reg.le delle Infrastrutture e della Mobilità) e DIPARTIMENTO REGIONALE DELL'ACQUA E DEI RIFIUTI (Ass.to Reg.le dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità)			
RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO	Ing. Vito Cangemi – (Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti)			



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -



REGIONE SICILIANA

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**

Pag. 3 di 28

DATA RICHIESTA DI AVVIO DI VERIFICA	22/03/2021 Revisionata in data 04.06.2021a seguito del RVI n. 1 del 06.04.2021.
ORGANIZZAZIONE DI PROGETTAZIONE	
DIRIGENTE RESPONSABILE DELLA PROGETTAZIONE	
COORDINATORE DELLA PROGETTAZIONE	
PROGETTISTA	Dott. Agr. Lucio Ferrigno

RESPONSABILE TECNICO UNITA' VERIFICHE PROGETTI	Arch. Concetta Bonomo
---	-----------------------

GRUPPO DI VERIFICA DEL PROGETTO	
COORDINATORE SERVIZIO DI VERIFICA	Ing. Roberto Sannasardo
ISPETTORI	COMPETENZE
Geom. Nunzio Genova (NG)	ISP di SEGRETERIA TECNICA: AMBITO TECNICO: "D1" (BONIFICHE) - PARTI GENERALI: completezza e conformità documentale.
Ing. Roberto Sannasardo (RS)	Idraulica e Idrologia; Sicurezza; Impianti.
Arch. Vincenzo Viscardi (VV)	Capitolati e Disciplinari; Strutture e Geotecnica;
Ing. Salvatore Stagno (SS)	PARTI GENERALI: Completezza e conformità elaborati grafici; Relazione Generale, Cronoprogramma e Quadro Economico
Geom. Giuseppe Armata (GA)	Computi Metrici, Stime ed Espropri
Dott. Enrico Gurgone (EG)	Geognostica e Geologia

ASPETTI DA EVIDENZIARE
<p>La verifica è stata svolta tenendo conto di quanto dichiarato dal RUP con nota prot. n.10776 del 15-03-2021 e segnalato nella Richiesta di Avvio Attività del 22-03-2021; il Committente RUP ha richiesto la verifica preventiva (ex art. 26 del Codice D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii.) del progetto esecutivo, sulla scorta del progetto redatto dal Commissario delegato per l'emergenza bonifiche e la tutela delle acque in Sicilia.</p> <p>Sinteticamente, le opere previste nel progetto da verificare, consistono in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recupero e smaltimento di eventuali sfridi di RCA ed altri rifiuti nei terreni denominati DEE e quelli adiacenti e confinanti con gli edifici insistenti nel complesso edilizio della miniera; - Messa in sicurezza della discarica mineraria a monte dell'agglomerato; - Ristrutturazione fabbricato da destinare a stoccaggio temporaneo dei materiali ed aree logistiche di cantiere.

Istruzioni per la compilazione dei segni di spunta nella casella di controllo, fare doppio click con il mouse tasto Sx e scegliere: "selezionato" o "non selezionato".



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e
della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 4 di 28

RIFERIMENTI NORMATIVI

- Norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 Valutazione della conformità - Requisiti per il funzionamento di vari tipi di organismi che eseguono ispezioni;
- Regolamento Tecnico ACCREDIA RT-07 rev.02 "Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di ispezione di tipo A, B e C ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni;
- Decreto Legislativo 18 Aprile 2016, n. 50 "Codice dei contratti pubblici" e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 19 Aprile 2017, n. 56 "Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, N. 50";
- Decreto del Presidente della Repubblica 5 Ottobre 2010 n. 207, "Regolamento di esecuzione e di attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163" e ss.mm.ii.;
- Linee Guida ANAC n.1-rev.02 sui servizi di ingegneria e architettura, aggiornata con Del. Consiglio dell'Autorità n.417 del 15/05/2019 (G.U. n.137 del 13.06.2019);
- Linee Guida ANAC n. 3-rev.01 sulla nomina, ruolo e compiti del Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni (Deliberazione del C.d.A. ANAC n.1096 del 26/10/2016), aggiornata con Del. n.417 dell'11/10/2017;
- UNI 10721: "Servizi di controllo tecnico per le nuove costruzioni";
- Decreto Legislativo 9 Aprile 2008, n. 81 "Attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro" e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo del 3 Aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;
- D.P.R. del 8 giugno 2001, n. 327 "Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità" e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale Infrastrutture 17/01/2018 "Testo Unitario – Norme tecniche per le Costruzioni";
- Circolare n.7 del 21 gennaio 2019 del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici Istruzioni per l'applicazione delle "Norme tecniche per le costruzioni" di cui al D.M. 17 gennaio 2018;
- Allegato al voto n. 36 del 27/07/2007 del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici "Pericolosità sismica e Criteri generali per la classificazione sismica del territorio nazionale";
- Decreto legge 31 agosto 1987, n. 361 convertito dalla legge 441 del 29 ottobre 1987 - Disposizioni urgenti in materia di smaltimento dei rifiuti" e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 5 febbraio 1997, n°22 (decreto Ronchi): "Attuazione delle direttive 91/156/CEE sui rifiuti pericolosi e 94/62/CEE sugli imballaggi" e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 8 novembre 1997, n°389: "Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 5 febbraio 1997, n. 22 in materia di rifiuti, di rifiuti pericolosi, di imballaggi e di rifiuti di imballaggio" (G.U. n. 261 novembre 1997)
- Legge 23 Marzo 2001, n. 93: "Disposizioni in campo ambientale" (G.U. n. 291 dicembre 1998)
- Legge n. 426 del 9 dicembre 1998: "Nuovi interventi in campo ambientale" e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 25 ottobre 1999, n. 471 "Regolamento recante criteri, procedure e modalità per la messa in sicurezza, la bonifica e il ripristino ambientale dei siti inquinate, ai sensi dell'art. 17 del decreto legislativo 5 febbraio 1997, n. 22, e ss.mm.ii.
- Nuovo Codice CER (Catalogo Europeo Rifiuti) aggiornato al 1 gennaio 2002 (Decisione 200/532/CE, modificata dalle decisioni 2001/118/CE, 2001/119/CE e 2001/573/CE) e recepito con direttiva del Ministero dell'Ambiente del 9 aprile 2002 e ss.mm.ii.;
- D.L.vo 13 gennaio 2003, n. 36: Attuazione della direttiva 1999/31/CE relativa alle discariche di rifiuti
- D.M. 3 Agosto 2005: "Criteri di ammissibilità dei rifiuti in discarica" e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n° 152: "Testo unico in materia di ambiente" e ss.mm.ii.;
- D.P.R. 24 maggio 1988, n. 203: Attuazione delle direttive CEE numeri 80/779, 82/884, 84/360 e 85/203 concernenti norme

in materia di qualità dell'aria, relativamente a specifici agenti inquinanti, e di inquinamento prodotto dagli impianti industriali, ai sensi dell'art. 15 della legge 16 aprile 1987, n. 183 e ss.mm.ii.;

- Legge 29 maggio 1974, n. 256 e s.m.i.: "Classificazione e disciplina dell'imballaggio e dell'etichettatura delle sostanze e dei preparati pericolosi" e ss.mm.ii.;
- D.P.R. 24 maggio 1988, n. 215: Attuazione della direttiva CEE n. 85/467 recante sesta modifica (PCB/PCT) della direttiva CEE n. 76/769 concernente il ravvicinamento delle disposizioni legislative, regolamentari ed amministrative degli Stati membri relative alle restrizioni in materia di immissione sul mercato e di uso di talune sostanze e preparati pericolosi, ai sensi dell'art. 15 della legge 16 aprile 1987, n. 183 e ss.mm.ii.;
- Legge 27 marzo 1992, n. 257: Norme relative alla cessazione dell'impiego dell'amianto (S.O. alla G.U. n. 87 aprile 1992) e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministero della Sanità 06.09.1994: Normative e metodologie tecniche per la valutazione del rischio, il controllo la manutenzione e la bonifica dei materiali contenenti amianto presenti nelle strutture edilizie e ss.mm.ii.;
- Decreto del Presidente della Repubblica 8 agosto 1994: Atto di indirizzo e coordinamento alle regioni per l'adozione di piani di protezione, decontaminazione, smaltimento e bonifica dell'ambiente, ai fini della difesa dai pericoli dell'amianto e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministero della Sanità 14.05.1996: Normative e metodologie tecniche per gli interventi di bonifica, ivi compresi quelli per rendere innocuo l'amianto (per i siti industriali dismessi) e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministero della Sanità 20.08.1999: Ampliamento delle normative e delle metodologie tecniche per gli interventi di bonifica e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo n. 114/95: Attuazione della direttiva 87/217/CEE in materia di prevenzione e riduzione dell'inquinamento dell'ambiente causato dall'amianto e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 152/99: "Disposizione sulla tutela delle acque dall'inquinamento e recepimento della direttiva CEE n. 91/271 concernente il trattamento delle acque reflue urbane e della direttiva CEE 91/676 relativa alla protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole" e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo n. 258/2000: Disposizioni correttive e integrative del decreto legislativo 11 maggio 1999, n. 152, in materia di tutela delle acque dall'inquinamento, a norma dell'articolo 1, comma 4, della legge 24 aprile 1998, n. 128" e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio 29.07.2004: Regolamento relativo alla determinazione e disciplina delle attività di recupero dei prodotti e beni di amianto e contenenti amianto e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 15 agosto 1991, n. 277: Attuazione delle direttive CEE nn. 80/1107/CEE, 82/605/CEE, 83/477/CEE, 86/188/CEE e 88/642/CEE, in materia di protezione dei lavoratori contro i rischi derivanti da esposizioni ad agenti chimici, fisici e biologici durante il lavoro, a norma dell'art. 7 della legge 30 luglio 1990, n. 212 e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 4 dicembre 1992, n. 475: Attuazione della direttiva 89/686/CEE del Consiglio del 21 dicembre 1989, in materia di ravvicinamento delle legislazioni degli Stati membri relativi ai dispositivi di protezione individuale e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 9 aprile 2008, n. 81: Testo unico sulla salute e sicurezza sul lavoro – Attuazione dell'art. 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo del 3 agosto 2009, n. 106: Disposizioni integrative e correttive del D.L.vo 81/08 in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro e ss.mm.ii.;
- D.M. 2 maggio 2001: "Criteri per l'individuazione e l'uso dei dispositivi di protezione individuale (DPI)"
- D.M. 388 (primo soccorso) e D.M. del 10 marzo 1998 (antincendio) e ss.mm.ii.;
- Decreto Legislativo 25 luglio 2006, n. 257: Attuazione della direttiva 2003/18/CE relativa alla protezione dei lavoratori dai residui derivanti dall'esposizione all'amianto durante il lavoro e ss.mm.ii.;
- D.P.C.M. n. 108/2020 – Allegato 7 – Protocollo condiviso di regolamentazione per il contenimento della diffusione del Covid-19 nei cantieri e s.m.i.;
- Legge 120/2020;
- Decreto Legislativo n. 77/2021 e ss.mm.ii.;
- Altre Norme tecniche di settore e specialistiche.

TIPO DI VERIFICHE EFFETTUATE (nota esplicativa)

Verifiche formali: le verifiche formali sono effettuate allo scopo di accertare la presenza di tutti gli elaborati tecnici e della documentazione amministrativa richiesta dalla vigente normativa per lo specifico livello progettuale oggetto di verifica, in conformità alle prescrizioni regolamentari ed operative individuate per gli Organismi di Ispezione dall'Ente di accreditamento



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 6 di 28

ACCREDIA.

Verifiche di merito: le verifiche di merito hanno ad oggetto il contenuto tecnico ed amministrativo dei singoli elaborati e documenti e sono finalizzate ad accertare l'unità progettuale ai sensi dell'art.26, comma 3, del D.lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. e ad accertare la presenza degli elementi indicati all'art. 26, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. Le analisi sono effettuate in conformità alle prescrizioni regolamentari ed operative individuate per gli Organismi di Ispezione dall'Ente di accreditamento ACCREDIA. In particolare:

- per i **documenti generali (relazioni descrittive, capitolati e disciplinari, etc.):** esaustività dei contenuti così come previsto nella Parte II, Titolo II, Capo I del Regolamento;
- per la **documentazione specialistica (relazioni ed elaborati grafici):** verifica delle ipotesi di calcolo e degli scenari di progetto, verifica dei dimensionamenti, conformità alle leggi ed alle normative vigenti in materia, realizzabilità dell'opera e sua fruibilità;
- per gli **elaborati economici e computazionali:** verifica delle quantità, dei prezzi unitari (ivi compresi i riferimenti ai prezziari) e congruenza con i quadri economici.

METODI DI VERIFICA

Verifica degli elaborati esaminati

100%

Campionamento

Descrizione dei metodi di verifica utilizzati

Verifica formale, di cui al punto 7.3.1 della procedura PRO.01_UVP rev.6 del 18.02.2021, è stata effettuata in fase di esame di fattibilità del servizio di verifica del progetto atta a verificare la completezza degli elaborati e documenti di progetto trasmessi rispetto a quelli dichiarati, nonché la veridicità delle giustificazioni adottate per gli elaborati ed i documenti (*nullaosta, pareri, ecc...*) indicati come non applicabili o non presenti, ed alla coerenza dal punto di vista formale con quanto previsto dal DISCIPLINARE rev.5 del 16.03.2021 controfirmato dalla Committenza in data 30.06.2021 e dal D.P.R. 207/2010, per le parti di normativa applicabili ai fini della verifica di conformità di presenza e corrispondenza degli elaborati.

Sono stati esaminati il 100% degli elaborati cartacei, e la corrispondenza ed omogeneità con quelli pervenuti in formato digitale, verificando dal punto di vista formale gli aspetti riguardanti:

- codice, revisione e data dell'elaborato
- corrispondenza del nominativo del Progettista
- firma e timbro del Progettista su tutti gli elaborati secondo norma
- corrispondenza tra documenti trasmessi su copia cartacea e documenti trasmessi su supporto informatico
- presenza dell'attestazione di conformità delle copie su supporto informatico
- verifica delle giustificazioni adottate dal RUP rispetto a tutti gli elaborati e nullaosta indicati come non applicabili nella richiesta di avvio attività inoltrata.

Verifiche di merito, di cui al punto 7.3.2 della procedura PRO.01_UVP Rev.6 del 18.02.2021, hanno come oggetto il contenuto tecnico ed amministrativo dei singoli elaborati e documenti e finalizzate ad accertare l'unità progettuale ai sensi dell'art.26, comma 3, del D.lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. nonché la presenza degli elementi indicati all'art. 26, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

In particolare riguarda la verifica tecnica di conformità degli elaborati progettuali relativamente ai suddetti criteri di affidabilità, completezza, adeguatezza, leggibilità, coerenza, ripercorribilità e compatibilità, secondo quanto previsto dal DISCIPLINARE rev.5 del 16.03.2021 controfirmato dalla Committenza in data 30.06.2021 e dal D.P.R. 207/2010.

Le verifiche sono state effettuate per il 100% degli elaborati di progetto.

Eventuale metodo di campionamento

(Specificare il criterio di campionamento eventualmente adottato per il progetto o parti del progetto/ singoli elaborati in riferimento ai criteri di campionamento definiti nella PRO 01_UVP nella revisione vigente)

E' stata eseguita la verifica di merito su tutti gli elaborati progettuali.



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO



REGIONE SICILIANA

Pag. 7 di 28

Esecuzione di eventuali calcoli alternativi con software di calcolo

(Specificare il SW utilizzato ed il rif. alla relativa valutazione di affidabilità/ validazione)

Non è previsto utilizzo di software specialistico.

In considerazione della semplicità degli interventi strutturali previsti verranno utilizzati (se necessario) metodi di calcolo manuali.

ESITO DELLE VERIFICHE - SEZIONE GENERALE

NON CONFORMITÀ: quando un elemento del progetto contrasta con leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse nel Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico , tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

OSSERVAZIONE: aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità", o indicazioni di tipo non prescrittivo.

Le osservazioni non sono riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto. L'osservazione è relativa ad un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori a cura del progettista, del Direttore Lavori, e/o dell'Impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza "importante", ma da ridefinirsi in modo migliore.

RILIEVO N.	1	TIPO DI RILIEVO:	<input type="checkbox"/> NON CONFORMITÀ <input checked="" type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP:NG
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		MD.01_UVP.D Richiesta Avvio Attività del 22.03.2021		
DESCRIZIONE RILIEVO:				
<p>A) La richiesta di avvio di attività di verifica del 22.03.2021 (pervenuta su supporto informatico), come allegato n. 3 alla nota prot. n. 10776 del 15.03.2021, non risulta munita di firma del RUP;</p> <p>B) L'allegato 1 alla richiesta di avvio attività di verifica, a pag. 21, non riporta la firma in calce alle note del RUP.</p>				
RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP				
(con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021)				
<p>In riscontro alla lettera A) si rappresenta che la "Richiesta avvio attività" del 22/3/21 è firmata digitalmente a pag. 1 dal RUP in data 22/3/21.</p> <p>In riscontro alla lettera B) si rappresenta che l'Allegato 1 alla "Richiesta avvio attività" del 22/3/21 è firmata digitalmente a pag. 21 dal RUP in data 22/3/21.-----</p>				
CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:				
<p>A) contrariamente a quanto affermato dal RUP, la richiesta di avvio di attività di verifica del 22.03.2021 (pervenuta con nota prot. n. 10776 del 15.03.2021), non risulta firmata a pag. 1 dal RUP, mentre risulta firmata (digitalmente) la richiesta di avvio attività del 04.06.2021 pervenuta con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021. Per quanto sopra il punto A) del rilievo n. 1 si intende superato.</p> <p>B) contrariamente a quanto affermato dal RUP, la richiesta di avvio di attività di verifica del 22.03.2021 (pervenuta con nota prot. n. 10776 del 15.03.2021), non risulta firmata in calce alle note del RUP a pag. 21, mentre risulta firmata (digitalmente) a pag. 20 la richiesta di avvio attività del 04.06.2021 pervenuta con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021. Per quanto sopra il punto B) del rilievo n. 1 si intende superato.</p> <p>La richiesta di avvio attività pervenuta con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021 nella parte relativa a "Data Richiesta" deve riportare sia la data di richiesta di avvio attività del 22.03.2021 che quella del 04.06.2021 con la dicitura "REV." (essendo</p>				



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 8 di 28

l'ALLEGATO 1 alla richiesta di avvio di attività del 22.03.2021 diverso dall'ALLEGATO 1 alla richiesta di avvio attività del 04.06.2021).

Il rilievo viene **declassato in "osservazione"**.

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	2	TIPO DI RILIEVO:	<input type="checkbox"/> NON CONFORMITÀ <input checked="" type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP:NG
-------------------	----------	-------------------------	--	---------------------

ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO **ALLEGATO 1al MD.01_UVP.D Richiesta Avvio Attività del 22.03.2021– Scheda della documentazione di progetto -**

DESCRIZIONE RILIEVO:

Art.26 comma 3 DLGS 50/2016 e s.m.i. di cui alla tabella di cui all'RT 07 rev. 2 di Accredia, punto 4. "Criteri e contenuti della verifica", lett. L), richiamata al capo 7.5. della PRO.01 rev.6 del 18.02.2021:

- A) Non sono allegate le due copie cartacee del progetto esecutivo e pertanto non è possibile verificare la corrispondenza ai sensi del C.A.D. (D.lvo 82/2005 e s.m.i. e regolamenti attuativi) con le copie su supporto informatico come previsto al punto 7.3 della procedura PRO.01_UVP rev 6 del 18.02.2021;
- B) la copia del CD che viene indicata come livello di progettazione precedente contiene, in realtà, una copia del progetto Esecutivo appaltato nell'ottobre 2013 dal Commissario delegato per l'Emergenza Bonifiche(peraltro non firmato) e, pertanto, manca la copia del progetto, redatto e verificato, del livello di progettazione precedente che dicesi inoltrata;
- C) contrariamente a quanto affermato dal RUP, non si rinviengono le autorizzazioni;

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

(con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021)

In riscontro alla lettera A) si rappresenta che questa Amministrazione non ha l'attrezzatura idonea alla stampa degli elaborati progettuali per cui, eventualmente, dovrà rivolgersi ad un soggetto privato. La normativa vigente e le Linee Guida, ed in particolare il D. Lgs. n. 82/2005 aggiornato al decreto legislativo 13 dicembre 2017, n. 217, regola l'Organizzazione delle pubbliche amministrazioni e i rapporti tra di loro e lo scambio di informazioni e documenti, vedasi in particolare gli artt. 2, 12, 15 e 47.

Inoltre, il comma 1 ter dell'art. 12 e il comma 1 bis dell'art. 47 prevedono responsabilità penali, civili e contabili a carico dei dirigenti che non attuano le disposizioni del Codice dell'amministrazione digitale.

In riscontro alla lettera B) si rappresenta che nella nota di richiesta della verifica del progetto, prot. 10776 del 15/3/21, è specificata la trasmissione di n. 1 copia su DVD del progetto redatto dal Commissario delegato per l'emergenza bonifiche e la tutela delle acque in Sicilia, in quanto è l'unico livello di progettazione di cui questo Dipartimento è in possesso e il progetto trasmesso per la verifica non è altro che quello redatto dal Commissario delegato con gli aggiornamenti all'intervenuto D. Lgs n. 50/2016, al vigente prezzario regionale LL. PP., preso atto dei lavori realizzati negli anni 2013/2014 dal precedente appaltatore con previsione di spesa nel nuovo quadro economico alla voce b.18.

In riscontro alla lettera C) si trasmettono la verifica e validazione del progetto effettuate dal RUP pro tempore datate 27/6/12, nonché l'Ordinanza n. 351 del 29/6/12 del Commissario delegato per l'emergenza bonifiche e la tutela delle acque in Sicilia di approvazione del progetto.-----

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

A) Si prende atto di quanto argomentato dal RUP e stante l'urgenza, si deroga a quanto previsto dal Disciplinare (art.8.2) in merito alla trasmissione del carteggio progettuale.

Occorre tuttavia produrre idonea attestazione di conformità all'originale a norma dell'art. 22, comma 2, del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (CAD) e ss.mm.ii.;

B) si prende atto di quanto comunicato dal RUP;

C) verificata la trasmissione dei documenti elencati.

Per quanto sopra il rilievo n. 2 viene **declassato in "osservazione"**.

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	3	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITÀ <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP:NG
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		04_PASQ.PE.01.ER.A4_00 del 22.02.2021 Studio Geologico		
DESCRIZIONE RILIEVO:				
<p><u>Art.26 comma 4 DLGS 50/2016 e s.m.i., di cui alla tabella di cui all'RT 07 rev. 2 di Accredia, punto 4. "Criteri e contenuti della verifica", lett. A), richiamata al capo 7.5. della PRO.01 rev.6 del 18.02.2021:</u></p> <p>A) L'elaborato "Relazione Geologica" indicata dal RUP come presente riporta nell'allegato 1 il codice 04_PASQ.PE.01.ER.A4_00 che nell'elenco elaborati risulta essere il codice relativo all'elaborato "Studio Geologico";</p> <p>B) La copia del progetto su supporto informatico alla voce 04_PASQ.PE.01.ER.A4_00 inserisce l'elaborato 40 "Planimetria con individuazione inquinanti edifici ed aree esterne" con codice 40_PASQ.PE.01.EC.C11.1_00, pertanto l'elaborato "Relazione Geologica" non risulta presente nella copia del progetto su supporto informatico;</p>				
RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP				
(con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021)				
In allegato alla presente si trasmette l'elaborato Relazione Geologica avente codice 04_PASQ.PE.01.ER.A4_01 corredato delle relative indagini geognostiche e prove di laboratorio				
CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:				
In riscontro alle lettere A) e B), si prende atto di quanto comunicato e trasmesso dal RUP. Il rilievo si intende superato.				
RILIEVO SUPERATO: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO				

RILIEVO N.	4	TIPO DI RILIEVO:	<input type="checkbox"/> NON CONFORMITÀ <input checked="" type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP:NG
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		06_PASQ.PE.01.ER.A5.1_00 del 22.02.2021 "Prove di laboratorio" 05_PASQ.PE.01.ER.A5_00 del 22.02.2021 "Relazione Indagini Geognostiche"		
DESCRIZIONE RILIEVO:				
<p><u>Art.26 comma 4 DLGS 50/2016 e s.m.i. di cui alla tabella di cui all'RT 07 rev. 2 di Accredia, punto 4. "Criteri e contenuti della verifica", lett. A), richiamata al capo 7.5. della PRO.01 rev.6 del 18.02.2021:</u></p> <p>A) La "Relazione sulle Strutture" indicata come presente, è inserita nell'elaborato "Prove di laboratorio 06_PASQ.PE.01.ER.A5.1_00", peraltro la stessa risulta priva della firma in calce del redattore e della data di redazione elaborato;</p> <p>B) L'elaborato "Relazione indagini geognostiche 05_PASQ.PE.01.ER.A5_00" risulta privo della firma in calce del redattore e della data di redazione elaborato;</p>				
RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP				
(con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021)				
In riscontro alla lettera A) si rappresenta che nella riproposizione dell'Allegato 1 alla richiesta di verifica, sono indicati correttamente i codici degli elaborati e precisamente: 07_PASQ.PE.01.ER.A6_00 "Relazione verifica gabbionata" e 08_PASQ.PE.01.ER.A7_00 "Calcolo gabbionata".				
In riscontro alla lettera B) si rappresenta che l'elaborato 05_PASQ.PE.01.ER.A5_00 "Relazione indagini geognostiche" è stato sostituito con l'elaborato 05_PASQ.PE.01.ER.A5_00 "Relazione regine vincolistico". Le indagini geognostiche sono state allegate alla Relazione geologica di cui all'elaborato 04_PASQ.PE.01.ER.A4_00. Si allega l'Elenco elaborati				

00_PASQ.PE.01.ER.A0_00.-----

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

A) si rappresenta che pur avendo indicato correttamente il codice dell'elaborato "Relazione Verifica Gabbionata (indicato nell'Allegato 1 come "Relazione sulle strutture")" 07_PASQ.PE.01.ER.A6_00, lo stesso rimane comunque privo della firma in calce del redattore e della data di redazione dell'elaborato;

B) si prende atto di quanto comunicato e trasmesso dal RUP.

Il rilievo viene **declassato in "osservazione"**.

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	5	TIPO DI RILIEVO:	<input type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input checked="" type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP:NG
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		23_PASQ.PE.01.EE.B11_00 del 22.02.2021 "Relazione Impianto Elettrico" 42_PASQ.PE.01.EC.C12.1_00 del 22.02.2021 "Fabbricato A" 06_PASQ.PE.01.ER.A5.1_00 del 22.02.2021 "Prove di laboratorio" 14_PASQ.PE.01.EE.B5_00 del 22.02.2021 "Schema di contratto" 73_PASQ.PE.01.EC.C14.5_00 del 22.02.2021 "Fabbricato da destinare a stoccaggio M.C.A.-Impianto Elettrici Quadri"		

DESCRIZIONE RILIEVO:

Art.26 comma 4 DLGS 50/2016 e s.m.i. di cui alla tabella di cui all'RT 07 rev. 2 di Accredia, punto 4. "Criteri e contenuti della verifica", lett. A), richiamata al capo 7.5. della PRO.01 rev.6 del 18.02.2021:

- A) L'elaborato "Relazione Impianto Elettrico" riporta erroneamente il codice 11_PASQ.PE.01.EE.B2_00 relativo all'elenco prezzi, in luogo di quello corretto 23_PASQ.PE.01.EE.B11_00;
- B) L'elaborato "Fabbricato A" è stato erroneamente indicato con il codice 2_PASQ.PE.01.EC.C12.1_00 in luogo di 42_PASQ.PE.01.EC.C12.1_00;
- C) L'elaborato "Prove di Laboratorio" è stato erroneamente indicato con il codice 06_PASQ.PE.01.ER.A51_00 in luogo di 06_PASQ.PE.01.ER.A5.1_00;
- D) L'elaborato "Schema di contratto" è stato erroneamente indicato con il codice 05_PASQ.PE.01.ER.A5_00 in luogo di 14_PASQ.PE.01.EE.B5_00;
- E) L'elaborato "Fabbricato da destinare a stoccaggio M.C.A. - Impianto Elettrico Quadri" è stato erroneamente indicato con il codice 72_PASQ.PE.01.EC.C14.5_00 in luogo di 73_PASQ.PE.01.EC.C14.5_00.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP
(con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021)

Nella riproposizione dell'Allegato 1 alla richiesta di verifica, sono indicati correttamente i codici degli elaborati come da Osservazione di codesta UVP.

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

A), B), C), D) e E) verificate le correzioni apportate nell'allegato 1 alla richiesta riproposta.
 Il rilievo si intende superato.

RILIEVO SUPERATO: SI NO



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della MobilitàDipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO

REGIONE SICILIANA

Pag. 11 di 28

RILIEVO N.	6	TIPO DI RILIEVO:	<input type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input checked="" type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP:NG
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		25_PASQ.PE.01.EC.C1_00 del 22.02.2021 "Planimetria Inquadramento Generale" 27_PASQ.PE.01.EC.C3_00 del 22.02.2021 "Planimetria Catastale" 37_PASQ.PE.01.EC.C10.1_00 del 22.02.2021 "Profili di Progetto"		
DESCRIZIONE RILIEVO:				
<p>A) L'elaborato "Planimetria inquadramento generale" indicato erroneamente con il codice 5_PASQ.PE.01.EC.C1_00 in luogo di 25_PASQ.PE.01.EC.C1_00, riporta sulla copertina la scala 1:1000 anziché 1:10000 come indicata nella leggenda della stessa planimetria;</p> <p>B) L'elaborato "Planimetria catastale" 27_PASQ.PE.01.EC.C3_00, riporta sulla copertina la scala 1:1000 anziché 1:4000 come indicata nella leggenda della stesso stralcio catastale;</p> <p>C) L'elaborato "Profili di progetto" 37_PASQ.PE.01.EC.C10.1_00 è in scala 1:200 inferiore a quanto indicato nella relativa colonna (pag. 6 di 22).</p>				
RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP				
(con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021)				
<p>In riscontro alla lettera A) si rappresenta che l'elaborato "Planimetria inquadramento generale" è stato corretto nella dicitura 25_PASQ.PE.01.EC.C1_00 sulla scheda di avvio attività allegata. Si invia il nuovo file con la correzione della scala 1:10.000</p> <p>In riscontro alla lettera B) si ritrasmette l'elaborato "Planimetria catastale" 27_PASQ.PE.01.EC.C3_00 con la correzione della scala 1:4.000</p> <p>In riscontro alla lettera C) si rappresenta che l'elaborato "Profili di progetto" 37_PASQ.PE.01.EC.C10.1_00 è in scala 1:200 inferiore a quanto indicato nella relativa colonna del MD.01_UVP.D_Richiesta avvio attività prog. esecutivo.</p> <p>L'art 36, comma 1, lettera a) del Regolamento DPR n.207/2010 indica che "Gli elaborati grafici esecutivi, sono costituiti, "dagli elaborati che sviluppano nelle scale ammesse o prescritte, tutti gli elaborati grafici del progetto definitivo;" e non prescrive alcuna scala per la loro redazione.</p> <p>Questo RUP ha ritenuto adeguato, per il progetto in esame, la presentazione della sopramenzionata tavola in scala 1:200, nel rispetto delle condizioni di legge.</p>				
CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:				
A), B) e C) verificate le rettifiche operate negli elaborati oggetto di rilievo. Il rilievo si intende superato.				
RILIEVO SUPERATO:		<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	

RILIEVO N.	7	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP:NG
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		01_PASQ.PE.01.ER.A1_00 del 22.02.2021 "Relazione Tecnica Descrittiva" 19_PASQ.PE.01.EE.B10.1_00 del 22.02.2021 "Piano di sicurezza e di Coordinamento"		
DESCRIZIONE RILIEVO:				
<p><u>Art.26 comma 4 DLGS 50/2016 e s.m.i. di cui alla tabella di cui all'RT 07 rev. 2 di Accredia, punto 4. "Criteri e contenuti della verifica", lett. A), richiamata al capo 7.5. della PRO.01 rev.6 del 18.02.2021:</u></p> <p>A) Non si riscontra nell'allegato "Relazione tecnica descrittiva" 01_PASQ.PE.01.ER.A1_00 quanto affermato dal RUP nella propria nota n. 12 in merito allo Studio e stima dei costi per salvaguardia patrimonio;</p> <p>B) Manca il fascicolo dell'opera (Art. 91 D.Lgs. n. 81/08 comma 1 e s.m.i.) nell'allegato "Piano di Sicurezza e di</p>				



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO



REGIONE SICILIANA

Pag. 12 di 28

Coordinamento - Relazione" 19_PASQ.PE.01.EE.B10.1_00.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

(con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021)

In riscontro alla lettera A) si rappresenta che il progetto in esame riguarda la rimozione degli elementi in amianto all'interno di un'area industriale. L'elaborato indicato al presente punto non ha alcuna attinenza con i lavori in quanto non esiste alcun vincolo di tipo artistico e/o storico e pertanto non è stato predisposto dal progettista. Il rinvio alla Relazione tecnica descrittiva 01_PASQ.PE.01.ER.A1_00 di cui alla nota 12) di questo RUP aveva solo l'intenzione di rinviare alla descrizione di lavori contenuta nella relazione per chiarire la loro esatta tipologia.

In riscontro alla lettera B) si trasmette il Fascicolo dell'opera, redatto ai sensi dell'art. 91 del D. Lgs. n. 81/08 comma 1 e s.m.i., denominato 76_PASQ.PE.01.EE.B10.5_00.

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

A) e B) si prende atto di quanto dichiarato dal RUP e verificati gli elaborati prodotti.

Il rilievo si intende superato.

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	8	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA' <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP:NG
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1 – Scheda della documentazione di progetto - MD.01_UVP.D Richiesta Avvio Attività del 22.03.2021. - ALLEGATO 1 – Scheda della documentazione di progetto - MD.01_UVP.D Richiesta Avvio Attività del 04.06.2021. 		

DESCRIZIONE RILIEVO:

A) Manca - *contrariamente a quanto affermato dal RUP con propria nota n. 17 all'All.1 alla richiesta di avvio del 22.03.21*, - la/le cartografia/e di riscontro all'assenza di interferenze coi vincoli di cui alle norme:

- L.394/91, LL.RR. nn. 98/81 e 14/88, LR.33/97 e s.m.i.;

- R.D. 3267/1923; R.D. 1126/1926 e s.m.i.

- R.D. 368/1904 e R.D. 523/1904 D.P.R.S.n.47 del 18/02/2016, D.S.G. N.55 DEL 11/09/2019 e s.m.i.

- *Interferenza Infrastrutture*

- D.Lgs. n. 152/06, L.267/98 e s.m.i.

- D.Lgs. n. 152/06, Direttiva 2007/60/CE, D.Lgs. n. 49 del 23/02/2010 e s.m.i.;

B) In merito al vincolo paesaggistico e boschi (vedi pag. 16 di 22) nella colonna relativa all'analisi presenza problematica, vincolo, interferenza (a cura del RUP) risulta campito come presente il relativo vincolo, ma nulla risulta pervenuto in tal senso; peraltro, con nota n. 19, il RUP afferma che l'eventuale presenza del vincolo sarà acquisita in sede di Conferenza di Servizi;

C) In merito all'interferenza Infrastrutture non è presente nessun parere e/o altro, art. 26 comma 1 lettera l) del D.P.R. n.207/2010.

Rif. Rapporto Intermedio di verifica n. 1 del 06/04/2021

A) Manca - *contrariamente a quanto affermato dal RUP con propria nota n. 17 all'All.1 alla richiesta di avvio del 22.03.21*, - la/le cartografia/e di riscontro all'assenza di interferenze coi vincoli di cui alle norme:

- L.394/91, LL.RR. nn. 98/81 e 14/88, LR.33/97 e s.m.i.;

- R.D. 3267/1923; R.D. 1126/1926 e s.m.i.

- R.D. 368/1904 e R.D. 523/1904 D.P.R.S.n.47 del 18/02/2016, D.S.G. N.55 DEL 11/09/2019 e s.m.i.

- *Interferenza Infrastrutture*
- *D.Lgs. n. 152/06, L.267/98 e s.m.i.*
- *D.Lgs. n. 152/06, Direttiva 2007/60/CE, D.Lgs. n. 49 del 23/02/2010 e s.m.i.;*

- B) In merito al vincolo paesaggistico e boschi (vedi pag. 16 di 22) nella colonna relativa all'analisi presenza problematica, vincolo, interferenza (a cura del RUP) risulta campito come presente il relativo vincolo, ma nulla risulta pervenuto in tal senso; peraltro, con nota n. 19, il RUP afferma che l'eventuale presenza del vincolo sarà acquisita in sede di Conferenza di Servizi;
- C) In merito all'interferenza Infrastrutture non è presente nessun parere e/o altro, art. 26 comma 1 lettera l) del D.P.R. n.207/2010.

Rif. Rapporto Intermedio di verifica n. 2 del 15/06/2021

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

Data: 07/06/2021 (Risposte del RUP al R.V.I. n.01 del 06/04/2021)

.....

In riscontro al Rilievo si allega la dichiarazione del progettista, elaborato 05_PASQ.PE.01.ER.A5_00 e la cartografia vincolistica 06_PASQ.PE.01.ER.A5.1_00

- a) Legge 394/91, LL.RR. nn. 98/81 e 14/88, L.R. 33/97 e ss.mm.ii.: L'area in esame, per la sua specifica ubicazione e distanza non interferisce con parchi, riserve e aree naturali protette (aree SIC o ZPS) presenti nel territorio provinciale.
- b) R.D. 3267/1923; R.D. 1126/1926 e ss.mm.ii.: L'area della Miniera in esame per la sua specifica ubicazione e distanza da limiti di fasce boschive esistenti, in virtù della cartografia visionata (Piano Territoriale Provinciale vigente) non risulta interessata da vincolo derivante da "boschi del demanio regionale", risulta invece essere interessata da presenza di una porzione di "bosco di altri enti" che è a confine con una parte residuale del perimetro dell'area della miniera dismessa di Pasquasia. Zona non interessata da alcuna lavorazione.
- c) R.D. 368/1904 e R.D.523/1904, D.P.R. n.47 del 18/02/2016, D.S.G. n.55 dell'11.09.2019 e ss.mm.ii.: L'area in esame rientra nel regime vincolistico R.D. 523/104 e ss.mm.ii. e pertanto va richiesto il parere di A.I.U. all'Autorità di Bacino Regionale (Dec. Seg. Gen. n.50 del 05.03.21).
- d) Interferenze infrastrutture: In atto non sono presenti infrastrutture esterne che interferiscono con l'area della Miniera in esame: Si precisa che l'elettrodotto esterno a servizio della centrale elettrica (originariamente presente ed oggi fuori uso) ubicata all'interno della miniera dismessa non è più funzionante.
- e) T.U.A. e L.267/98 e ss.mm.ii.-Valutazione del Rischio idrogeologico: Dalla visione della cartografia visionata (Piano Territoriale Provinciale vigente in Provincia di Enna) emerge l'assenza di pericolosità di rischio idrogeologico per l'area in esame.
- f) T.U.A., Direttiva 2007/60/CE, D.Lgs. n.49 del 23.02.2010 e ss.mm.ii. Valutazione e gestione rischio alluvioni: Dalla visione della cartografia visionata (Piano Territoriale Provinciale vigente in Provincia di Enna) emerge l'assenza di pericolosità di rischio alluvione per l'area in esame.



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO



REGIONE SICILIANA

Pag. 14 di 28

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

A), B) e C)) si prende atto di quanto comunicato e trasmesso dal RUP.

Si resta in attesa del Parere di A.I.U. dell'Autorità di Bacino Regionale (Decreto Seg. Gen. n. 50 del 05.03.2021) di cui al punto c) della dichiarazione del Progettista (elaborato "Relazione su regime vincolistico" 05_PASQ.PE.01.ER.A5_00 del 30.05.2021). Il rilievo si intende superato.

RILIEVO NON SUPERATO:

Facendo seguito alla nota prot. n. 46661 del 01.12.2021 a firma del RUP relativa alle non conformità riguardanti le competenze dell'attuale progettista, in attesa dell'affidamento dei servizi tecnici di architettura e ingegneria e affidamento dell'incarico al geologo, da un riesame degli elaborati pervenuti con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021 ed in particolare dei sei punti relativi alla "Relazione su Regime Vincolistico" e della risposta del RUP alla non conformità relativa al rilievo n. 8 riportato nel R.V.I. n. 1 del 06.04.2021, si è riscontrato quanto segue:

- Nell'allegato 1 alla richiesta di avvio attività del 04.06.2021 (pervenuto con nota prot. n. 22215 del 07.06.2021) a pag 20 nel riquadro relativo alle "NOTE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO" risultano elencate n. 19 note contrariamente a quanto riportato all'allegato 1 alla richiesta di avvio attività del 22.03.2021 che ne riportava n. 20; nella fattispecie, non viene riportata la nota n. 19 ("Da acquisire in sede di Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27 del D.Lgs. n. 50/2016 e della L.R. n. 12/2011, di prossima convocazione in conformità alle Linee guida del DRT prot. 140889 del 3/7/19");
- In merito al punto c) della dichiarazione del Progettista riportata nella "Relazione su Regime Vincolistico" (30.05.2021) risulta che essendo l'area in esame rientrante nel regime vincolistico R.D. 523/104 e ss.mm.ii. va richiesto il Parere della A.I.U. all'Autorità di bacino Regionale (Dec. Seg. Gen. n. 50 del 05.03.021) e pertanto il punto B del rilievo in questione non può considerarsi superato in attesa del sopraccitato Parere;
- In merito a quanto dichiarato al punto d) della dichiarazione del Progettista riportata nella "Relazione su Regime Vincolistico" (punto C del Rilievo) relativamente all'elettrodotto esterno a servizio della centrale elettrica, non risulta allegata nessuna dichiarazione dell'Ente preposto, a sostegno a quanto dichiarato dal progettista, pertanto anche il punto C) del Rilievo non può considerarsi superato in attesa dell'inoltro della sopraccitata dichiarazione.

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	9	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA' <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: RS
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		B.09 - CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI 18_PASQ.PE.01.EE.B9_00 – Rev. 00 Prima stesura – Data 22.02.2021		
DESCRIZIONE RILIEVO:				
<p>Occorre rielaborare l'elaborato avente rilievo negoziale (documento da allegare al contratto) per rendere chiaramente riconoscibile l'impegno al rispetto dei tempi e dei costi delle lavorazioni, perché quello trasmesso in rev.1, inserito nella documentazione relativa alla sicurezza, non è conforme all'art. 40 del D.P.R. 207/2010 e ss.mm.ii. ed D.Lgs. 81/08 - ALLEGATO XV;</p> <p>- Non si tiene conto dell'eventuale andamento stagionale sfavorevole (comma 3 art.40 del DPR 207/2010) e della chiusura dei cantieri per festività e non risulta adeguato alle recenti prescrizioni dettate dall'emergenza "Covid-19" (allegato 7 del D.P.C.M. del 26/04/2020 e ss.mm.ii.);</p>				
RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP				



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO



REGIONE SICILIANA

Pag. 15 di 28

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	10	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA' <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: RS
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		B10.1 - PIANO DI SICUREZZA E DI COORDINAMENTO. RELAZIONE - 19_PASQ.PE.01.EE.B10.1_00 Rev00 - Prima stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- A) Manca adeguamento al Protocollo di regolamentazione per il contenimento della diffusione del "Covid 19" nei cantieri edili, come indicato nell'allegato n.7 del DPCM del 26/4/2020 e ss.mm.ii.;
- B) Non sono riportati i riferimenti telefonici delle strutture previste sul territorio al servizio del pronto soccorso e della prevenzione incendi (Allegato XV 2.1.2 h del D.Lgs. n. 81/2008 e ss.mm.ii.)
- C) Non sono descritte le tipologie di rischi potenziali che dall'esterno possono interessare i lavoratori/operatori all'interno del cantiere. A titolo esemplificativo: non sono presenti elettrodotti aerei;
- D) Manca elaborato tecnico della copertura (Decreto 05/09/2012 n° 1740);

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	11	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA' <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: RS
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		B10.4 COMPUTO COSTI SPECIALI SICUREZZA - 22_PASQ.PE.01.EE.B10.4_00 Rev00 - Prima stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- A) L'elaborato deve essere riaggiornato in considerazione delle prescrizioni sul Covid 19 nei cantieri edili, come indicato nell'allegato n. 7 del DPCM del 26/4/2020 e ss.mm.ii.;
- B) Pur essendo previsti lavori sulle coperture, non sono computati i costi per le linee vita (Decreto 05/09/2012 n° 1740).

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	12	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA' <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: RS
-------------------	-----------	-------------------------	---	----------------------



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 16 di 28

ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO C4 PLANIMETRIA LAYOUT DI CANTIERE 28_PASQ.PE.01.EC.C4_00 Rev00 - Prima stesura – Data 22.02.2021

DESCRIZIONE RILIEVO:

La planimetria generale di Layout non è leggibile (legenda ed indicazioni), e pertanto non è identificabile l'organizzazione e la distribuzione logistica generale del cantiere, i percorsi pedonali e carrabili, le aree di carico e scarico dei materiali, di stoccaggio dei materiali, quelle adibite ai baraccamenti e il posizionamento dei ponteggi. (All. XIII – All. XXVIII – All. XXIX –All. XXXII D.lsg. n.81/2008 e ss.mm.ii.).

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	13	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA' <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: RS
-------------------	-----------	-------------------------	---	----------------------

ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO B12 PIANO DI MANUTENZIONE DELLE OPERE 24_PASQ.PE.01.EE.B12_00 Rev 00 - Prima stesura – Data 22.02.2021

DESCRIZIONE RILIEVO:

L'elaborato in esame è il Fascicolo dell'Opera, ma non risponde alle indicazioni dell'Allegato XVI del D.Lgs. n. 81/2008 e ss.mm.ii; mancano a titolo esemplificativo stralci planimetrici e particolari degli interventi oggetto delle manutenzioni ed interventi (Allegato XV comma II del D.Lgs. n. 81/2008).

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	14	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA' <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: RS
-------------------	-----------	-------------------------	---	----------------------

ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO B11 RELAZIONE IMPIANTO ELETTRICO 23_PASQ.PE.01.EE.B11_00 Rev00 - Prima stesura – Data 22.02.2021

DESCRIZIONE RILIEVO:

L'elaborato è redatto dal progettista agronomo le cui competenze sono dettate dalla L. 152/92, il quale all'art. 2 stabilisce che, nell'ambito dei fabbricati civili ed assimilabili, ha le medesime competenze dei geometri (R.D. 11 febbraio 1929, n. 274 - Regolamento per la professione di geometra e DD.M. 10/04/86 e 12/12/1987 della Direzione Generale degli Affari Civili e delle Libere Professioni Ufficio VII – Commissione ministeriale per l'esame dei limiti di competenza dei geometri).

Ai sensi della richiamata normativa la progettazione degli impianti elettrici non rientrano nelle competenze del geometra in quanto il fabbricato supera i limiti dimensionali previsti.



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO



REGIONE SICILIANA

Pag. 17 di 28

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	15	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: VV
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		A1 RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA 01_PASQ.PE.ER.A1_00 Rev.00 Prima Stesura – Data data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- A) Manca al cap.8 par.8.1.2. “ impermeabilizzazione e stabilizzazione delle scarpate “ manca il riferimento al sito oggetto di inserimento delle gabbionate;
- B) Al cap.9 “ Cronoprogramma delle attività e fasi lavorative “ mancano le fasi realizzative delle gabbionate.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	16	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: VV
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		A6 RELAZIONE VERIFICA GABBIONATA 07_PASQ.PE.01.ER.A6_00 Rev.00 Prima Stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- A) Mancano i riferimenti di cui al punto 4 alle definizioni delle fasi e modalità costruttive come definito dal cap.6.2 delle NTC 2018;
- B) Mancano i riferimenti di cui al punto 5 relativi alle verifiche di sicurezza e delle prestazioni come definito cap.6.2 delle NTC 2018;
- C) Manca la descrizione della programmazione delle attività di controllo e monitoraggio delle opere da realizzare di cui al punto 6 come definito cap.6.2 delle NTC 2018;
- D) Le verifiche della sicurezza e delle prestazioni non risultano in conformità delle NTC 2018 di cui al D.M.17 gennaio 2018;
- E) Manca la descrizione completa degli interventi progettuali (gabbionate) in conformità a quanto prescritto dal Par. 6.3.4. e 6.3.5 delle NTC 2018;
- F) Le verifiche dovranno essere eseguite secondo quanto prescritto al par.6.5.3 – 6.5.3.1 – 6.5.3.1.1 in conformità delle NTC 2018 di cui al D.M.17 gennaio 2018.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO



REGIONE SICILIANA

Pag. 18 di 28

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	17	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: VV
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		A7 CALCOLO GABBIONATA 08_PASQ.PE.01.ER.A7_00 rev.00 Prima Stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- A) Il calcolo della gabbionata è stato verificato non in conformità al D.M. 17 gennaio 2018 pertanto dovrà essere eseguito in conformità a quanto prescritto dalle NTC 2018 di cui al Cap. 6 ;
- B) Mancano gli esecutivi in relazione alle quote altimetriche e alla planimetria d'intervento;
- C) Ai sensi del DDG N.344 19/5/2020 del Dirigente Generale, Allegato " A " le opere geotecniche di contenimento del terreno complesse e di altezza significativa " sono soggette ad autorizzazione ai sensi dell' Art.94 del DPR 380/2001 , pertanto , viste le altezze delle gabbionate , il progetto geotecnico dovrà essere autorizzato dall' Ufficio del Genio Civile;
- D) Le competenze geotecniche dei Dottori Agronomi e Scienze Forestali non rientrano tra quelle elencate dal CONAF,così come prescritto dalla L. N.152 Art.2 del 12.02.1992, pertanto il calcolo e verifica della gabbionata dovrà essere eseguito da ingegnere o architetto avente tali competenze ai sensi della L.1086/71 e L.64/74.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	18	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: VV
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		10 CAPITOLATO SPECIALE D' APPALTO PASQ.PE.01.EE.B1 _00 rev.00 Prima Stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- A) All' Art.1 ,par.2 punto b), manca la descrizione della realizzazione delle gabbionate, tra gli interventi oggetto dell'appalto, pag.6;
- B) Al punto 5 mancano i dati relativi al CIG e il CUP;
- C) Art.11 pag.4, le norme tecniche di riferimento devono essere riferite alle NTC 2018 di cui al D.M. 17/01/2018, e non al D.M. 14/01/2008;
- D) Art.18 " Penali in caso di ritardo " al Par.1 pag.14 manca l'importo per la penale contrattuale;
- E) Art.37 " Obblighi assicurativi a carico dell'appaltatore " al Par. 3 punto a) mancano gli importi relativamente alle garanzie assicurative;
- F) Pag. 4 manca l'importo per danni causati a terzi;



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 19 di 28

- G) Par.5 punto a) mancano gli importi assicurativi pag.25;
- H) Par.8) pag.26 manca l'importo della polizza per l'emissione del certificato di collaudo provvisorio;
- I) Par.9) pag.26 mancano gli importi contro i rischi di esecuzione;
- J) Art.51 – Definizioni delle controversie, Par.1) pag.37, in caso di controversie, manca la nomina del foro presso cui l'autorità giudiziaria si esprime;
- K) Art.58) Oneri e obblighi a carico dell'appaltatore , Par.1 pag.44 punto T) gli adempimenti vanno estesi al DPR 380/2001 relativamente agli interventi oggetto delle prescrizioni Artt.93-94;
- L) Allegati al titolo 1, mancano i dati relativamente all'allegato A-B-C, allegato D non compilato;
- M) Pag.60 Par. “ Bonifica edifici con copertura in lastre di amianto” , mancano le prescrizioni di cui al D.Lgs 81/2008;
- N) “ Stabilizzazione scarpata “ pag.65 la descrizione delle gabbionate;
- O) Pag. 71 mancano le caratteristiche delle reti da gabbionate, da adeguare alle prescrizioni alle NTC 2018 di cui al D.M.17.01.2018;
- P) Pag.100 “ conglomerati cementizi, le specifiche tecniche dovranno essere conformi a quanto previsto dalle NTC 2018, pagg.101-106;
- Q) Si rileva la non conformità all' Art.43 del D.P.R. 207/2010, in quanto all' Art.21 non sono stati indicati i criteri di aggiudicazione dell'appalto e i riferimenti normativi.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	19	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: VV
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		14 SCHEMA DI CONTRATTO PASQ.PE.01.EE.B5 _00 rev.00 PRIMA STESURA 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- Si rileva la non conformità all'art. 43 del D.P.R.207/2010 in quanto dall'analisi dell'elaborato consegnato risultano le seguenti incongruenze:
- A) All' Art.1 non sono rappresentati i criteri di aggiudicazione dell'appalto ed i relativi riferimenti normativi ai sensi del D.L.gs. n.50/2016;
 - B) All' Art.12 relativamente ai pagamenti della rata di saldo e alla restituzione della cauzione, non è stata indicata ai sensi del D.M. 30.01.2005 ss.mm.ii l'acquisizione da parte della stazione Appaltante del DURC;
 - C) Non sono state previste le indicazioni per l'acquisizione del DURC ai sensi del D.M. 30/01/2015 e verifiche Equitalia ex art.48 bis del D.P.R.602/1973 ss.mm.ii. per il pagamento della rata di acconto.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 20 di 28

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	20	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: SS
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		17 QUADRO ECONOMICO _PASQ.PE.01.EE.B8_00 rev.00 Prima Stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

L'elaborato non è redatto in conformità a quanto previsto dall'art. 42 del D.P.R. 207/2010. Si rileva che:

- 1) Non è fatto espresso riferimento al Prezzario utilizzato, e ciò al fine di consentire la verifica del rispetto del disposto di cui all'art. 133, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..
- 2) Come precisato dall'Agenzia delle Entrate attraverso la Risoluzione n. 50 del 12 settembre 2007, non è corretta l'applicazione dell'aliquota IVA al 10% sui lavori, in quanto sia l'amianto che l'eternit non rientrano nei capitoli 19 e 20 del CER (Catalogo Europeo dei Rifiuti) e cioè "rifiuti speciali" e "rifiuti urbani", per i quali detta aliquota è applicabile.
- 3) La voce b.7 – "Competenze per collaudi" non risulta supportata da alcuna quantificazione ai sensi del D.M. 17/06/2016 "Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'articolo 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016".
- 4) La voce b9 – "IRAP dipendenti – 8,5% di b8" non va prevista in quanto già ricompresa all'interno dell'incentivo di cui all'art. 113 del Codice.
- 5) La voce b17 – "Ulteriori somme per emergenza Covid 19" non va inserita nelle somme a disposizione dell'Amministrazione, in quanto il riferimento normativo di cui all'art. 8, comma 4, punto b), del D.L. 77/2020, convertito in Legge 120/2020 riguarda esclusivamente i progetti relativi a lavori in corso di esecuzione alla data di entrata in vigore del citato decreto (17/07/2020). In luogo, va pertanto previsto l'adeguamento degli oneri della sicurezza.
- 6) Alla voce b13 va eliminato il riferimento all'art. 147 del D.P.R. 207/2010 in quanto abrogato dall'art. 217, comma 1, lettera u), sub 2), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii..
- 7) Alla voce b10 – "Assicurazione gruppo di progettazione etc." è riportato il riferimento dell'art. 92, comma 7/bis, non pertinente.
- 8) Non è specificato se le voci b11 e b18 sono comprensive di IVA o meno.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	21	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: SS
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		01 RELAZIONE TECNICO DESCRITTIVA _PASQ.PE.01.ER.A1_00 rev.00 Prima Stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- A pag. 5 si fa riferimento al D.Lgs. 152/2006 indicandolo come "Norme in materia di gestione dei rifiuti e di bonifica dei siti inquinati". La corretta denominazione è la seguente: "Norme in materia ambientale", così come riportato nella G.U.R.I. n° 88 del 14/04/2006 – S.O. n. 96.

- Al paragrafo 3.1 sono riportati i seguenti riferimenti normativi superati o abrogati o con dicitura non corretta:
 - Decreto Legislativo 5 febbraio 1997, n°22 (decreto Ronchi). La norma risulta abrogata dall'art. 264, c. 1, lett. i), del D. Lgs. n. 152 del 3 aprile 2006.
 - Nuovo Codice CER (Catalogo Europeo Rifiuti). E' stato ulteriormente modificato dalla Decisione della Commissione 2014/955/UE del 18/12/2014 ed aggiornato alle disposizioni del D.Lgs. 3 settembre 2020, n° 116, pubblicato sulla GURI 11/09/2020, n° 226, S.G..
 - Legge 29 maggio 1974, n.256 e s.m.i.. E' stata abrogata dal D.Lgs. 16/07/1998, n° 285, pubblicato sulla GURI 18/08/1998, n° 191, S.G..
 - D.P.R. 24 maggio 1988, n. 215. La dicitura corretta della norma citata è la seguente: "*Attuazione delle direttive CEE numeri 83/478 e 85/610 recanti, rispettivamente, la quinta e la settima modifica (amianto) della direttiva CEE n. 76/769 per il ravvicinamento delle disposizioni legislative, regolamentari ed amministrative degli Stati membri relative alle restrizioni in materia di immissione sul mercato e di uso di talune sostanze e preparati pericolosi, ai sensi dell'art. 15 della legge 16 aprile 1987, n. 183*", pubblicata sulla G.U. 20 giugno 1988, n. 143, S.O..
 - Decreto Legislativo n. 152/99. La norma risulta abrogata dal D.Lgs. 152/2006.
 - Decreto Legislativo 15 Agosto 1991, n. 277. La norma risulta abrogata dal D.Lgs. 9 aprile 2008, n° 81.
 - D.M. 3 Agosto 2005. La norma risulta abrogata dal D.M. 27/09/2010.
- Allo stesso paragrafo 3.1 va aggiunto: "D.P. Regione Siciliana 25 giugno 2021 – Approvazione del Piano di protezione dell'ambiente, di decontaminazione, di smaltimento e di bonifica, ai fini della difesa dai pericoli derivanti dall'amianto", pubblicato sulla G.U.R.S. n° 30 del 16/07/2021, Parte prima.
- Nel quadro economico allegato alla Relazione, è riportato il riferimento all'art. 17 del D.P.R. n° 554/99 che risulta abrogato dal D.P.R. 207/2010.
- Al paragrafo 10.1 si fa riferimento all'art. 6 del D.Lgs. 22/97 che, come detto sopra, risulta abrogato dal D.Lgs. 152/2006.
- Nella tabella riportata al paragrafo 10.1 si rileva che: il codice CER 16 07 06* (indicato come olio combustibile e carburante diesel) non è presente nel catalogo codici CER atualizzato. Il codice corretto è il 13 07 01.
- Al paragrafo 10.2 si fa riferimento al D.M. 3 agosto 2005 che, come sopra detto risulta abrogato dal D.M. 27/09/2010.
- Al paragrafo 10.6 si fa riferimento al D.M. 28 aprile 1998, n° 406, abrogato dal Decreto 3 giugno 2014, n° 120. Si fa inoltre riferimento al sistema SISTRI che risulta abrogato dal 01/01/2019 in virtù del D.L. 14 dicembre 2018, n° 135 (decreto semplificazioni).
- Al paragrafo 13 si fa riferimento al D.Lgs. 15 agosto 1991, n° 277, abrogato dal D.Lgs. 81/2008.
- Non è specificata la viabilità di accesso al cantiere e non si rilevano nelle planimetrie elementi relativi alla viabilità provvisoria, sebbene in computo metrico vi siano riferimenti alla formazione delle piste di cantiere.
- Non sono specificate le cave di prestito dei materiali argillosi per la riprofilatura delle scarpate della discarica e i siti di provenienza dei materiali riciclati per la formazione delle piste di cantiere.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 22 di 28

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	22	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: SS
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		18 CRONOPROGRAMMA DEGLI INTERVENTI PASQ.PE.01.EE.B9_00 rev.00 Prima Stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

L'elaborato non è redatto in conformità a quanto previsto dall'art. 40 del DPR 207/2010. Si rileva che:

- non è indicata la produzione economica del cantiere (mensile);
- mancano gli elementi da cui possa valutarsi la congruità dei tempi fissati in appalto e pari a 610 giorni.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	23	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: SS
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		ELABORATI CARTOGRAFICI rev.00 Prima Stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

Manca lo Stralcio dello Strumento urbanistico generale o attuativo, così come previsto all'art. 36, comma 1, lettera a), D.P.R. 207/2010, che richiama l'art. 28, comma 2, lettera a) dello stesso Regolamento LL.PP..

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	24	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: SS
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		35_ PROFILO LONGITUDINALE STATO DI FATTO DISCARICA MINERARIA PASQ.PE.01.EC.C8.4_ rev.00 Prima Stesura- Data 22.02.2021; 36_ PLANIMETRIA GENERALE PROGETTO DISCARICA MINERARIA PASQ.PE.01.EC.C9_ rev.00 Prima Stesura - Data 22.02.2021		



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO



REGIONE SICILIANA

Pag. 23 di 28

DESCRIZIONE RILIEVO:

Elaborati non leggibili (secondo quanto previsto dalla normativa UNI per il disegno tecnico).

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	25	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITÀ <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: GA
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		: ELENCO PREZZI-12_PASQ.PE.01.EE.B3_REV. 00 – Prima stesura- Data 22-02-2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

Si rileva la non conformità all'art. 32 del Regolamento DPR 207/2010, in quanto l'elaborato 12_PASQ.PE.01.EE.B3_00 – Prima stesura - Data 22-02-2021 - presenta incongruenze con il prezzario 2020 utilizzato, pubblicato nella GURS n. 3 del 17.01.2020:

- a) a pag. 1-2 voci Nr. 1 (Art. 1.1.1.1), Nr. 2 (Art. 1.1.5.1) e Nr. 3 (Art. 1.1.5.3) si riscontra una diversa descrizione rispetto alle voci di elenco, nella fattispecie dopo C.S.A. "che ai sensi del comma 7 dell'art. 15 del D.M. n. 145 del 19 aprile 2000, sono a carico dell'Amministrazione";
- b) a pag. 3 voce Nr.7 (Art. 3.1.2.5) si riscontra una diversa dicitura "classe di consistenza S 4 oppure S 5." non corrispondente alla voce di prezzario;
- c) a pag. 8 e 9 voce Nr. 30 e 31 (Art. 13.9.13.7 ed Art.13.9.13.8)non corrisponde l'indicazione delle altezze utili dei pozzetti prefabbricati (945 mm anziché 330 mm) rispetto alla voce di prezzario;
- d) a pag. 9 voce Nr. 33 (Art. 13.9.13.22) non corrisponde il prezzo indicato a lettere con quello a numero da prezzario;
- e) a pag. 11 voce Nr. 38 (Art. 14.1.6) l'importo indicato a lettere (€40,70) ed a numero (€ 11,00)non corrisponde a quello effettivo da prezzario pari ad € 11,10;
- f) a pag. 13 voce Nr. 48 (Art. 14.3.12.22), non corrisponde a quello da prezzario (rif. cod. art. 14.3.18.22);
- g) a pag. 15voce Nr. 58 (Art. 5.5), non corrisponde a quello da prezzario (rif. cod. art. 14.8.2.6);
- h) a pag. 17 voce Nr. 67 (Art. 20.1.14) non corrisponde a quello da prezzario (rif. cod. art. 21.1.13);
- i) a pag. 18voce Nr. 68 (Art. 19.4.1) non corrisponde alla voce di prezzario (rif. cod. art.19.4.2);
- j) a pag. 20voce Nr. 75 (Art.21.1.15)non corrisponde a quello da prezzario (rif. cod. art. 21.1.14);
- k) a pag. 20 voce Nr. 78 (Art.21.1.18)il prezzo indicato a numero non corrisponde a quello da prezzario;
- l) a pag. 22 voce Nr. 87(Art. 26.1.11) risulta erratal'indicazione della voce precedente 23.1.1.10 (26.1.10);
- m) a pag. 22voce Nr. 88 (Art. 14.8.2.6)risulta ripetuto a pag. 15 dello stesso elaborato;
- n) da pag. 23 a pag. 32 dalla voce Nr. 89 alla Nr. 142 "Voci finite con analisi" non risultano congrui i prezzi poiché viene inserita l'incidenza sicurezza in percentuale sulla determinazione del prezzo finale;
- o) a pag. 33 voce Art. 143 e 144 (Prev. 1/A e Prev 1/B) "Voci da preventivi acquisiti con indagine di mercato",non sono supportate dai relativi preventivi per il conferimento dei materiali contenenti amianto.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 24 di 28

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	26	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: GA
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		ANALISI DEI PREZZI – 11_PASQ.PE.01.EE.B2_REV.00 – Prima stesura – Data 22-02-2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- a) si rileva la non conformità all'art. 33 del Regolamento DPR 207/2010, dell'elaborato 11_PASQ.PE.01.EE.B2_00 – Prima Stesura- Data 22-02-2021- per i costi utilizzati della manodopera, per i noli e per i materiali che risultano diversi da quelli desumibili dalle Tabelle pubblicate nel sito della Regione Siciliana – Assessorato Regionale Infrastrutture – Dipartimento Regionale Tecnico – Prezzario unico regionale per i lavori pubblici – Tabella manodopera, noli e dei materiali - Anno 2019 – giusto D.A.n. 01/Gab del 8/1/2020 che ha aggiornato la validità al 31/12/2020 -, - e tutte le voci di analisi, risultano incrementate degli oneri della sicurezza;
- b) non è specificata la tipologia dei macchinari noleggiati (ad esempio pag. 1 – AP 10 – E 3.5 “nolo autocarro con gru” senza alcuna indicazione dei quintali e/o specifiche tecniche);
- c) non si riscontra allegata la documentazione relativa alle indagini di mercato SIAP effettuate (vedasi quanto riportato per AP20 -AP22 AP23-AP24 pagg. 7-10-11-15-16);
- d) a pag. 12-13, nella voce AP39 “Idrosemina-Rivestimento di superfici estese più o meno acclivi...”, viene utilizzato un riferimento alla voce di prezzario regionale della Regione Basilicata peraltro con il codice errato L02 anziché L.02.003.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	27	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: GA
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		: RELAZIONE DI STIMA ED ELENCO PREZZI – 09_PASQ.PE.01.EE.A8_REV.00 – Prima stesura - Data 22-02-2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- a) Nella relazione di stima, l'indennità di esproprio si riscontra riferita al Valore Agricolo Medio corrispondente a “seminativo” anziché a quello del “pascolo arborato”, risultante dalla visura catastale allegata;
- b) Il valore agricolo medio di riferimento non è aggiornato a quanto stabilito nell'anno 2014 dalla Commissione Provinciale del Territorio di Enna dei nuovi V.A.M.- Regione Agraria N. 2 – essendo la particella da espropriare, ricadente nel Comune di Villarosa;
- c) l'indennità aggiuntiva spettante per “coltivatore diretto”, può essere riconosciuta soltanto a seguito di una dichiarazione dell'interessato sulla effettiva sussistenza dei relativi presupposti, così come previsto dall'art. 42 – comma 2° del DPR n. 327/2001 e ss.mm.ii. aggiornato al 2021 del Testo Unico – Espropriazione per pubblica utilità.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 25 di 28

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	28	TIPO DI RILIEVO:	<input type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input checked="" type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: GA
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		PIANO PARTICELLARE D'ESPROPRIO - 75_PASQ.PE.01.EC.C15_REV.00 - Prima stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

Nell'elaborato oggetto del rilievo non risulta rappresentata la scala nella planimetria.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	29	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: GA
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		COMPUTO METRICO ESTIMATIVO - 13_PASQ.PE.01.EE.B4_REV.00 - Prima stesura - Data 22.02.2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

- a) si rileva la non conformità all'art. 42 del Regolamento DPR n. 207/2010 in quanto i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo non sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
- b) da pag. 2 a pag. 62, nella descrizione delle voci elencate, manca l'indicazione puntuale dei corrispondenti elaborati grafici (ad esempio a pag. 4 n.15 descr. 1.5.3 a uno 2187 a due 8287 etc.);
- c) manca allegato il 1° SAL cui si fa riferimento nelle quantità a detrarre a pag. 2 n. art. 8 (AP 10), a pag. 31 n. art. 61 (AP 13), a pag.33 n. art.62 (AP 14), a pag. 34 n. art. 65 (AP 16) ed a pag. 38 n. art.74 (AP32).

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 26 di 28

RILIEVO N.	30	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA	<input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: GA
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		QUADRO ECONOMICO – 17_PASQ.PE.01.EE.B8_REV.00 – Prima stesura – Data 22-02-2021			

DESCRIZIONE RILIEVO:

Con riferimento sia ai lavori a misura che alle somme a disposizione del quadro economico (art. 16 del DPR 207/2010) si rilevano alcune significative variazioni di importi, e/o mancanza di giustificativi:

- a) voce A.a “Importo totale come da computo metrico” - € 9.345.209,81, andrà rideterminato secondo quanto indicato al RILIEVO N. 5;
- b) voce A.a1- “Importo per l’esecuzione delle lavorazioni come da computo metrico”- € 7.863.553,01, non riscontrato all’interno del relativo elaborato c.m.e.;
- c) voce A.a2 – “Importo oneri conferimenti a discarica o centri di smaltimento autorizzati” - € 1.481.656,80 non riscontrato all’interno del relativo elaborato c.m. e, per i quali necessitano i codici CER non tutti indicati;
- d) voce b2 – “Rilievi e indagini in fase di esecuzione” - € 40.000,00;
- e) voce b3 – “Spese per attività di verifica progetto esecutivo - € 25.000,00;
- f) voce b5 – “Acquisizione e/o espropriazione di aree o immobili”- € 7.171,83 andrà rideterminata secondo quanto indicato al RILIEVO N. 3;
- g) voce b6 – “Spese per attività di consulenza e di supporto - € 60.000,00;
- h) voce b7 - “Competenze per collaudi” - € 60.000,00;
- i) voce b10 – “Assicurazione gruppo di progettazione, Responsabile del procedimento e supporti al Rup” – Art. 92 comma 7/bis” - € 50.000,00;
- j) voce b11- “Spese per pubblicità e gara” - € 150.000,00;
- k) voce b12 “Oneri ARPA Sicilia su analisi e campionamenti” - € 100.000,00;
- l) voce b13 – “Rimborso spese sostenute da RUP, progettisti e D.L.”- € 44.000,00;
- m) voce b14 – “IVA 10% di A.a1-A.b3” - € 816.990,36, per tale voce, dovrà essere chiarito se è applicabile l’aliquota al 10%, per i lavori in questione, in adempimento al D. Lgs. 3 Aprile 2006 n° 152 ed alla Risoluzione N. 50 del 12 settembre 2007. emessa dall’Agenzia delle Entrate e ss. mm.ii;
- n) voce b17 – “Ulteriori somme per emergenza Covid-19” - € 15.000,00;
- o) voce b18 - “Accantonamento per lavorazioni eseguite prima del sequestro del cantiere” - € 4.397.364,98 allegando eventuale stato di consistenza lavori eseguiti,redatto alla data del sequestro e/o successivamente e se lo stesso corrisponde al 1° SAL non allegato.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	31	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA	<input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: GA
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		STIMA INCIDENZA MANO D’OPERA – 16_PASQ.PE.01.EE.B7_REV.00 – Prima stesura - Data 22-02-2021			
DESCRIZIONE RILIEVO:					



ISP N° 205 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

Regione Siciliana
Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 4 - Unità Verifiche Progetti -

**RAPPORTO DI VERIFICA
INTERMEDIO DEL PROGETTO**



REGIONE SICILIANA

Pag. 27 di 28

Si rileva la non conformità all'art. 39 del Regolamento DPR 207/2010, dell'elaborato 16_PASQ.PE.01.EE.B7_00 – Prima stesura - Data 22-02-2021 - per i costi utilizzati della manodopera, per i noli e per i materiali che risultano diversi da quelli desumibili dalle Tabelle pubblicate nel sito della Regione Siciliana – Assessorato Regionale Infrastrutture – Dipartimento Regionale Tecnico – Prezzario unico regionale per i lavori pubblici – Tabella manodopera, noli e dei materiali - - Anno 2019 – giusto D.A.n. 01/Gab del 8/1/2020 che ha aggiornato la validità al 31/12/2020 -e tutte le voci di analisi, risultano incrementate degli oneri della sicurezza.

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

RILIEVO N.	32	TIPO DI RILIEVO:	<input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORMITA <input type="checkbox"/> OSSERVAZIONE	SIGLA ISP: EG
ELABORATO/I OGGETTO DEL RILIEVO		RELAZIONE GEOLOGICA 04_PASQ.PE.01.ER.A4 REV.00 – Prima stesura – Data 22-02-2021		

DESCRIZIONE RILIEVO:

La Relazione Geologica non risulta corredata degli elaborati grafici redatti nelle opportune scale in conformità all'art. 36, comma 1, lettera a) del DPR 207/2010 che richiama l'art. 28, comma 2, lettera a) del medesimo DPR 207/2010 e con particolare riferimento al comma 5/elaborati generali – studi e indagini: punti d), e), f), g), h), l) - NTC/18 § 6.1.2 e 6.2.1. - Circolare C.S.LL.PP 7/19 - § C6.1.2-C6.2.1

RISPOSTA PERVENUTA DAL RUP

CHIUSURA DEL RILIEVO/CONTRODEDUZIONE:

RILIEVO SUPERATO: SI NO

CONCLUSIONI

Con il presente Rapporto di Verifica Intermedio n.4 del 19.01.2022 si riportano **n. 32 rilievi** (di cui **i primi 8 facenti parte dei primi due Rapporti di Verifica Intermedi**, relativi alle verifiche formali) e (**dal n. 9 al n. 32**) formulati a conclusione dell'attività di ispezione e controllo condotta dagli Ispettori del Gruppo di Verifica per le seguenti competenze:


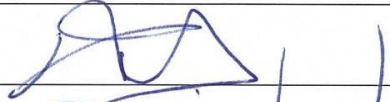
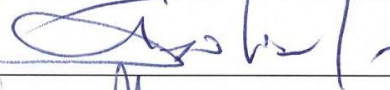
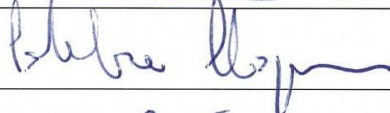
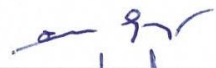

- Parti generali: Completezza e conformità elaborati grafici;
- Parti generali: Relazione generale, Cronoprogramma, Quadro Economico ed elaborati grafici;
- Parti specialistiche: Studi ambientali, pareri e autorizzazione; Capitolati e disciplinari; Computi metrici, stime, espropri; sicurezza, strutture e geotecnica.

A seguito dell'emissione del presente Rapporto di Verifica Intermedio n.4 il rilievo n. 8 (che nel R.V.I. n. 3 del 26.07.2021 era stato considerato superato) non risulta superato, pertanto permangono aperti il rilievo n. 8 e i rilievi n. 1, n 2 e n 4 che sono stati declassati da "NON CONFORMITA" a "OSSERVAZIONI", e le 23 "NON CONFORMITA" e n° 1 "OSSERVAZIONI" (con i rilievi dal n° 9 al n° 32) formulati con il precedente R.V.I. N° 3, per un totale di totale di:


nn. 24 non conformità (NC) e nn. 4 osservazione (OSS).

A seguito dell'emissione del presente rapporto si attendono le risposte e le integrazioni degli elaborati progettuali da parte del RUP Ing. Vito Cangemi al fine di poter proseguire l'attività di verifica.

PERIODO DI ESECUZIONE DELLA VERIFICA	DAL	13.01.2022	AL	19.01.2022
---	------------	------------	-----------	------------

ISPETTORI INCARICATI DELLA VERIFICA		
NOME E COGNOME	SIGLA ISPETTORE	FIRMA
Geom. Nunzio Genova	(NG)	
Ing. Roberto Sannasardo	(RS)	
Arch. Vincenzo Viscardi	(VV)	
Ing. Salvatore Stagno	(SS)	
Dott. Enrico Gurgone	(EG)	
Geom. Giuseppe Armata	(GA)	

IL COORDINATORE DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO		
NOME E COGNOME	SIGLA CSV	FIRMA
Ing. Roberto Sannasardo	(RS)	

IL RESPONSABILE TECNICO DELL'UNITA' VERIFICHE PROGETTI		
NOME E COGNOME	SIGLA RT	FIRMA
Arch. Concetta Bonomo	(CB)	

DOCUMENTI ALLEGATI: SI NO

INDICE DEGLI ALLEGATI:

- Vedi allegati al precedente Rapporto di Verifica Intermedio n. 3 del 26.07.2021.

I risultati delle verifiche si riferiscono esclusivamente all'incarico ricevuto e agli elaborati progettuali oggetto di campionamento, il presente rapporto di verifica non deve essere riprodotto, se non integralmente.