

2023009VA

Servizio di verifica preventiva, ai fini della validazione, della Progettazione Esecutiva, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016, relativa agli interventi di adeguamento/miglioramento sismico di vari PP.OO. dell'ASP di Siracusa.

Lotto 5 - P.O. Trigona di Noto (SR)

RAPPORTO DI CONTROLLO

L5_RC 01-02_02 del 18.05.2023

PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO
ECONOMICA
VERIFICA FINALE

Committente del controllo

Azienda Sanitaria Provinciale di Siracusa

Destinatari del documento

▪ Rosario Breci (RUP)

PEC del 18.05.2023 rif. Prot.: 2023LT0699

Emissione	Oggetto	Coordinamento (CIS)	Verifica e Approvazione (RT)
01-00	Verifica Intermedia	Tiziana Costanzo	Daniele Baldi
02-00	Verifica Finale	Tiziana Costanzo	Daniele Baldi
02-01	Verifica Finale	Tiziana Costanzo	Daniele Baldi

37MD_2020_04

Tot. pagine: 6 (compresa la presente)

Il presente documento è strettamente riservato e confidenziale, di proprietà di CONTECO Check S.r.l. e protetto secondo le vigenti normative in tema di copyright e proprietà industriale. La sua riproduzione, anche parziale, e/o la divulgazione a terzi, in qualsiasi forma effettuata, è vietata se non espressamente autorizzata da CONTECO Check S.r.l. I risultati dei controlli tecnici contenuti nel presente documento si riferiscono esclusivamente allo specifico oggetto delle ispezioni compiute e allo scopo del relativo contratto. È dunque vietato ogni utilizzo per fini diversi da quelli convenuti.

Il Responsabile Tecnico – ing. Daniele Baldi



N. 0003ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Sommario

Sommario	2
Premessa	2
Personale Ispettivo	2
1. Definizione del Progetto	3
2. Attività Ispettiva	4
3. Modalità di rendicontazione dell'esito dei controlli	5
4. Esito del controllo	6
ALLEGATI	6

Premessa

Il presente rapporto annulla e sostituisce quanto già emesso ed inviato in data 26.04.2023 a mezzo PEC alla Stazione Appaltante (rif. RC02_00). Nello specifico si sono valutati gli ulteriori documenti aggiornati al fine del superamento delle Non Conformità che permanevano in esito alla verifica.

Personale Ispettivo

Il personale Ispettivo è il seguente:

Ispettore	Funzione e specialità
Ing. Baldi Daniele	Responsabile del Servizio
Ing. Costanzo Tiziana	Coordinamento, Ispettore Procedure d'appalto e documentazione contrattuale, Architettura, Tecnologie Edilizie, Restauro e Arredi
Avv. Sesana Alessandro	Ispettore Procedure d'appalto e documentazione contrattuale, Supporto al RUP, Legale e Amministrativo
Ing. Danio Manuela	Ispettore Valutazioni tecnico-economico e finanziarie
Ing. Corno Raul	Ispettore Valutazioni tecnico-economico e finanziarie, Impianti meccanici e antincendio, Impianti elettrici, speciali e reti di telecomunicazione
Ing. Geol. Biolatti Giuseppe	Ispettore Geologia e Idrogeologia, Geotecnica
Ing. Sinisi Ruben	Ispettore Strutture
Ing. Facchi Gabriele	Ispettore Strutture
Arch. Boldrini Eleonora	Ispettore Architettura, Tecnologie Edilizie, Restauro e Arredi, Sicurezza ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i.
Ing. Miele Chiara	Ispettore Verde, Ambiente, Giardini e Bonifiche
Prof. Rescio Pierfrancesco	Ispettore Archeologia
Supporto tecnico	Funzione e specialità
Dott. Bertoglio Stefano	Personale di Supporto Tecnico per Procedure d'appalto e documentazione contrattuale
Geom. Calloni Roberta	Personale di Supporto Tecnico per Valutazioni tecnico-economico e finanziarie

1. Definizione del Progetto

1.1 Iter approvativo e norme di definizione dell'appalto

La Stazione Appaltante ha fornito i seguenti documenti a supporto della verifica:

- Indagini-Doc SA
- DIP_o.e
- CTP o.e
- Verbale 1^ Seduta Conferenza di Servizi del 07.04.2023
- Verbale 2^ Seduta Conferenza di Servizi del 28.04.2023
- Soprintendenza

Il dossier documentale non risulta corredato da alcun altro parere amministrativo oltre a quanto sopra indicato.

1.2 Descrizione del progetto

L'intervento in oggetto prevede l' Adeguaemento/miglioramento sismico Il Presidio Ospedaliero "Trigona di Noto (SR), ubicato in C.da S. Giovanni, lungo la SS 287 (Noto – Palazzolo Acreide). Il volume edilizio è costituito da tredici corpi di fabbrica, più un corpo aggiunto sul retro, che presentano un aspetto di forma prevalentemente parallelepipedo su pianta non sempre regolare. I 13 corpi presentano struttura costituita da telai in conglomerato cementizio armato ed i solai di piano sono del tipo rigido, costituiti da travetti e solettoni in c.a. gettati in opera con laterizi forati.

I corpi 5-6-7-8-9-10-11-12-13-e corpo aggiunto presentano criticità più rilevanti.

Il progetto prevede i seguenti interventi:

CORPO 13

- Pareti armate di irrigidimento e relative fondazioni
- Confinamento dei nodi non confinati con la tecnica del beton plaque;
- Rinforzo a taglio di alcune travi 16/19
- Realizzazione di giunto tra i corpi 13 e 12 di dimensioni adeguate

CORPI 11-12 aggiunto

- Pareti armate di irrigidimento e relative fondazioni;
- Collegamento dei corpi 11 e 12;
- Confinamento dei nodi non confinati con la tecnica del beton plaque;
- Rinforzo a taglio di alcune travi con FRP 19/28
- Demolizione della scala con travi a ginocchio e ricostruzione con una scala in acciaio
- Rinforzo caldana per assicurare la trasmissione del taglio tra le pareti e l'impalcato

CORPO 10:

- Confinamento dei nodi non confinati attraverso ancoraggi meccanici con piastre in acciaio
- Rinforzo a taglio e flessione di travi con fasciature in FRP
- Rinforzo caldana per assicurare la trasmissione del taglio tra le pareti e l'impalcato nei pressi delle pareti.

CORPI 5-6-7-8-9

- Pareti armate di irrigidimento e relative fondazioni
- Unificazione dei corpi 5 e 6, e dei corpi 8 e 9
- Confinamento dei nodi non confinati con piastre in acciaio (beton plaque)
- Rinforzo caldana per assicurare la trasmissione del taglio tra le pareti e l'impalcato
- Rinforzo a flessione e taglio di alcune travi del corpo 8-9
- .
- corpo 7 - arretramento dei telai di confine con gli altri corpi, e inserimento di pareti di controvento.
- per il corpo 7 Demolizione e ricostruzione della scala
- Adeguaemento dei giunti - realizzazione dei giunti sismici tra il corpo 7 e i corpi 6, 8 e 11 mediante demolizioni di alcuni elementi strutturali perimetrali.

I Corpi 1-2-3-4 presentano criticità minori per le quali il progetto prevede interventi locali:

ASP Siracusa - Lotto 5 - P.O. Trigona di Noto (SR)

2023009VA

CHECK

- Confinamento dei nodi non confinati con la tecnica del beton plaque;
- Rinforzo a taglio di pilastri e/o travi con FRP di tipo monoassiale
- Cerchiatura di pilastri con calcestruzzo ad alta resistenza (C50/60) ed armatura B450C
- Taglio di barre di armatura superiore di travi per ridurre la trasmissione di taglio (Corpo D)

Il gruppo di progettazione incaricato è il RTP costituito da Well Tech Engineering S.r.l., Studio Architetti Cimino Associati, Studio Associato ATI Servizi, Arch. Filippo Giglia

Il progetto prevede importo lavori pari a €9.185.542,43 esclusi oneri di sicurezza pari a €602.281,25

1.3 Descrizione della documentazione analizzata

I documenti da sottoporre a verifica sono tutti i documenti costituenti il Progetto di fattibilità tecnico economica.

Per la verifica degli elaborati di progetto, il campionamento delle opere, delle parti d'opera, delle quantità e degli elementi tecnici è stato finalizzato all'individuazione di un insieme rappresentativo: per determinare il campione significativo di controllo, sono state svolte opportune valutazioni in relazione al livello di progettazione, alla tipologia dell'intervento e alla complessità dell'opera.

Per l'ambito progettuale in oggetto e alla luce delle caratteristiche dell'intervento, sulle discipline tecniche specialistiche il controllo è avvenuto a tappeto (campione = 100%) per tutti gli elaborati o gli aspetti progettuali considerati critici (per es. relazioni geologiche e geotecniche, relazioni di calcolo delle strutture, relazioni di calcolo delle opere impiantistiche, layout funzionali, cantierizzazione, fasizzazione e sicurezza); sono stati altresì verificati tutti i principali dimensionamenti e analizzata la coerenza incrociata degli elaborati per tutte soluzioni tecniche previste. Per quanto riguarda la stima dei costi, infine, si è proceduto alla verifica di correttezza, congruenza, ripercorribilità e localizzazione delle lavorazioni su tutti gli elaborati tecnico-economici, mentre per la verifica delle quantità il campione significativo è stato determinato procedendo all'individuazione delle voci di costo da sottoporre a verifica mediante l'applicazione di metodologie mirate quali l'analisi delle Liste Forniture o la selezione delle voci di costo ritenute critiche per motivi tecnici, capitolari o di pura contabilizzazione.

2. Attività Ispettiva

Le attività di controllo sono state condotte in conformità alle seguenti disposizioni:

- D. Lgs 50/2016 e D.P.R. 207/2010 per gli articoli ad oggi in vigore
- UNI CEI EN ISO-IEC 17020:2012 Opz. 'A'
- ILAC- P15:05/2020
- ILAC-P10:07/2020
- UNI CEI EN ISO-IEC 1:2007, 10722-2:2007 e 10722-3:2009
- Regolamenti Accredia

Le verifiche sono state condotte secondo diversi livelli di approfondimento: specialistico, ossia mirato all'indagine per ciascuna disciplina tecnica prevista; integrato e interdisciplinare, mediante una attività collegiale di confronto tra i vari ispettori del gruppo di verifica.

Le verifiche effettuate sui documenti di progetto possono sintetizzarsi, secondo la dizione dell'art. 26 DLgs 50/2016, in:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Le azioni di controllo che sono state svolte sono quelle previste dal contratto di affidamento del 23.01.2023 e nella Scheda Informativa di Commessa e motivate dall'art. 26 del DLgs 50 2016 s.m.i e dal RT-07 rev. 02 che qui si debbono intendere ritrascritte, per quanto compatibili con il progetto in esame.

L'attività è riassunta nei presenti documenti

ASP Siracusa - Lotto 5 - P.O. Trigona di Noto (SR)

2023009VA

CHECK

- MI01-01_00 Aspetti Generali e Procedure d'appalto, Tecnologie Edilizie, Archeologia, Ambiente, Impianti – del 06.04.2023
- MI02-01_00 Strutture, Geologia e Geotecnica – del 06.04.2023
- MI03-01_00 Sicurezza Cantieri – del 06.04.2023
- MI04-01_00 Stima dei costi – del 06.04.2023

A fronte dei rilievi segnalati all'interno dei suddetti Rapporti, CONTECO CHECK ha ricevuto formale risposta da parte dei progettisti, secondo le modalità di trattamento di ogni singolo rilievo che gli stessi si sono impegnati ad attuare e che sono state formalizzate nei seguenti documenti ricevuti in data 18.04.2023:

- MI01-01_01 Aspetti Generali e Procedure d'appalto, Tecnologie Edilizie, Archeologia, Ambiente, Impianti
- MI02-01_01 Strutture, Geologia e Geotecnica
- MI03-01_01 Sicurezza Cantieri
- MI04-01_01 Stima dei costi

Allo scopo di accertare il superamento di ciascun rilievo è stata preliminarmente valutata l'adeguatezza delle risposte dei progettisti e successivamente sono stati esaminati i documenti di progetto aggiornati resi disponibili in data 18.04.2023. Gli esiti della valutazione di cui al punto precedente sono stati documentati nei seguenti Moduli Ispettivi:

- MI01-02_00 Aspetti Generali e Procedure d'appalto, Tecnologie Edilizie, Archeologia, Ambiente, Impianti – del 26.04.2023
- MI02-02_00 Strutture, Geologia e Geotecnica – del 26.04.2023
- MI03-02_00 Sicurezza Cantieri – del 26.04.2023
- MI04-02_00 Stima dei costi – del 26.04.2023

A seguito della permanenza di alcuni rilievi, la SA ha richiesto al progettista di aggiornare la documentazione fornendo ulteriori chiarimenti.

A fronte dei rilievi segnalati all'interno dei suddetti Rapporti, CONTECO CHECK ha ricevuto formale risposta da parte dei progettisti, secondo le modalità di trattamento di ogni singolo rilievo che gli stessi si sono impegnati ad attuare e che sono state formalizzate nei seguenti documenti ricevuti in data 11.05.2023:

- MI01-02_01 Aspetti Generali e Procedure d'appalto, Tecnologie Edilizie, Archeologia, Ambiente, Impianti
- MI02-02_01 Strutture, Geologia e Geotecnica
- MI04-02_01 Stima dei costi

Allo scopo di accertare il superamento di ciascun rilievo sono stati esaminati i documenti di progetto aggiornati. Gli esiti della valutazione di cui al punto precedente sono documentati nei seguenti moduli:

- MI01-02_02 Aspetti Generali e Procedure d'appalto, Tecnologie Edilizie, Archeologia, Ambiente, Impianti – del 18.05.2023
- MI02-02_02 Strutture, Geologia e Geotecnica – del 18.05.2023
- MI03-02_01 Sicurezza Cantieri – del 18.05.2023
- MI04-02_02 Stima dei costi – del 18.05.2023

I sopraindicati "Moduli Ispettivi", suddivisi per specialità, sono parte integrante del presente Rapporto di Controllo.

3. Modalità di rendicontazione dell'esito dei controlli

Il controllo si conclude evidenziando eventuali rilievi distinti in "Osservazione" e/o "Non Conformità"

Osservazione:

Aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto.

Non Conformità:

Quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, Norme Tecniche di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

Di regola il mancato superamento di una *Non Conformità* preclude l'esito finale favorevole dei controlli.

I rilievi devono essere così gestiti:

- elencati e classificati all'interno dei *Moduli Ispettivi (Emissione 01-Verifica Intermedia)* in una lista numerata. Pertanto ad ogni rilievo viene assegnato un identificativo numerico univoco (n° capitolo + n° elenco).
- contenere chiaramente il richiamo agli elaborati cui si riferiscono e individuare i riferimenti progettuali e normativi necessari alla corretta comprensione ed individuazione dell'aspetto segnalato;
- ad ogni rilievo deve seguire da parte del Progettista e/o della Stazione Appaltante la definizione del trattamento a risoluzione del rilievo stesso
- per ogni trattamento l'ISP/SPEC deve valutarne l'efficacia e l'avvenuta chiusura. L'esito di tali valutazioni viene formalizzato dal CIS alla Stazione Appaltante attraverso l'emissione dei *Rapporti di Controllo 02 - Valutazione Trattamenti/Valutazione Trattamenti Finali*
- Terminato l'iter di gestione degli eventuali Rapporti di Controllo *Valutazione Trattamenti Finali* si procede all'emissione del *Rapporto di Controllo emissione 02-00 – Rapporto Conclusivo*

I documenti verificati saranno indicati nella lista riepilogativa allegata al presente Rapporto (Allegato 1).

4. Esito del controllo

Il presente paragrafo riepiloga gli esiti dell'attività di verifica della conformità del progetto alla normativa applicabile.

4.1 Rispondenza alle prescrizioni approvative

L'intervento sarà sottoposto alla Conferenza di servizi a seguito della Verifica intermedia. L'ottemperanza alle eventuali prescrizioni sarà verificata in sede di verifica finale.

4.2 Completezza della documentazione

La documentazione risulta sostanzialmente completa in considerazione dell'attuale livello progettuale.

4.3 Conformità degli elaborati

Dal processo di verifica condotto sulla documentazione progettuale si rileva che tutte le Non Conformità sono state risolte.





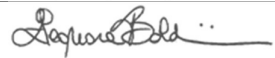
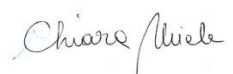
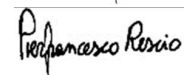
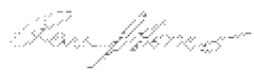
4.4 Parere

Stante quanto sopra segnalato, in accordo con il RT-07 Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni, del 12/12/2019, si può attestare la conformità del progetto.

Ai sensi dell'art. 26 DLgs 50/2016 viene rimesso al Responsabile del Procedimento l'apprezzamento di tali esiti in funzione dei compiti suoi propri per il prosieguo del procedimento, con raccomandazione che le segnalazioni espresse vengano in ogni caso recepite nelle successive fasi di sviluppo dell'iniziativa, evidenziando inoltre che non si può escludere che tale recepimento abbia impatto sugli aspetti economici del progetto.

ALLEGATI

- Lista Riepilogativa della documentazione del 18.05.2023
- MI01-02_02 Aspetti Generali e Procedure d'appalto, Tecnologie Edilizie, Archeologia, Ambiente, Impianti
- MI02-02_02 Strutture, Geologia e Geotecnica
- MI03-02_01 Sicurezza Cantieri
- MI04-02_02 Stima dei costi

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	06.04.2023	Verifica Intermedia – GEN-TE-ARCH-AMB-IMP-RC01-01_00	ISP – Tiziana Costanzo		Tiziana Costanzo 	
01_01	18.04.2023	Verifica Intermedia – Trattamenti – GEN-TE-ARCH-AMB-IMP-MI01-01_01	ISP – Alessandro Sesana PST – Stefano Bertoglio	 		
02_00	26.04.2023	Verifica Finale – GEN-TE-ARCH-AMB-IMP-RC01-02_00	ISP – Eleonora Boldrini			
02_01	11.05.2023	Verifica Intermedia - Trattamenti - GEN-TE-ARCH-AMBIMP-MI01-02_01	ISP – Chiara Miele			
02_02	18.05.2023	Rapporto Conclusivo – GEN-TE-ARCH-AMB-IMP-RC01-02_01	ISP – Pierfrancesco Rescio			
			ISP – Raul Corno			

DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

	Indagini-Doc SA		
	DIP_o.e		
	03_CTP o.e		

ASPETTI GENERALI E CONFIGURAZIONE DOCUMENTALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)

A. Verifica della completezza della progettazione [1]					
MI01.1.	A.1	<p><i>[NC] Esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione</i> Rif. artt.24 e 26 DPR 207/2010</p> <p>Si segnala la mancanza dei seguenti documenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Censimento delle interferenze con le relative ipotesi di risoluzione, il programma degli spostamenti e attraversamenti e di quant'altro necessario alla risoluzione delle interferenze, nonché il preventivo di costo, qualora risulti pertinente in relazione alle caratteristiche del progetto; b. Relazione bonifica bellica; c. misure di manutenzione e di monitoraggio geotecnico e strutturale d. carta del reticolo idrografico e. carta di microzonazione sismica f. planimetria delle interferenze g. - planimetria ubicativa dei siti di cava e di deposito h. Autorizzazioni, permessi e nulla-osta e relativi dossier progettuali <p>In relazione alla tipologia di intervento si invita ad evidenziare eventuali non applicabilità di richiesta di alcuni documenti, esplicitando tali indicazioni all'interno della Relazione Generale.</p>	<p>La non conformità viene recepita e in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Aggiunte le tavole sulle interferenze impiantistiche (antincendio; elettrico; gas medicali) b. non essendo previste nuove opere al di fuori dell'impronta originaria del presidio, ed essendo gli scavi previsti di profondità pari alla fondazione esistente, non si ritiene necessaria una nuova verifica di bonifica bellica ipotizzandone la valutazione ai tempi dell'edificazione dei vari blocchi strutturali componenti il presidio. c. le misure di monitoraggio e manutenzione geotecnico e strutturale sono previste nel PSC. d. e. la carta del reticolo idrografico e la carta di microzonazione sismica sono inserite nell'elaborato A.01-Relazione generale illustrativa f. vedere risposta al punto a g. non si necessita di cave e di siti di deposito h. ad oggi non si necessita di ulteriori autorizzazioni, permessi e nulla-osta. 	<p>Le indicazioni fornite dai progettisti chiariscono l'impostazione progettuale. Il rilievo è superato.</p>	C
MI01.2.	A.9, A.10	<p><i>[OS] Verifica della corrispondenza dei nominativi e della relativa sottoscrizione</i> art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016</p> <p>La documentazione (in formato digitale) trasmessa risulta firmata digitalmente dai titolari dell'incarico di progettazione. Si segnala al RUP che le copie cartacee e digitali che verranno consegnate ufficialmente dovranno essere firmate e timbrate dai titolari dell'incarico di progettazione.</p>	<p>L'osservazione viene recepita.</p>		C (OS)
C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta					
		<p><i>Non si segnalano rilievi generali; per eventuali indicazioni di dettaglio si rimanda ai Moduli Ispettivi</i></p>			

		(MI) specifici per disciplina.			
E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso					
MI01.3.	E.1	[NC] Normative applicabili art. 26 comma 4 lett. e DLGS 50/2016, art. 93 Sezione II e art.20 Sezione III DPR380/2001 smi La documentazione non presenta la dichiarazione in merito al rispetto delle prescrizioni normative tecniche e legislative applicabili al progetto.	In merito alla dichiarazione oggetto della presente non conformità, per come riportato al comma 4 del DPR 6 giugno 2001, N. 380 che espressamente riporta " I progetti relativi ai lavori di cui al presente articolo sono accompagnati da una dichiarazione del progettista che asseveri il rispetto delle norme tecniche per le costruzioni e la coerenza tra il progetto esecutivo riguardante le strutture e quello architettonico, nonché il rispetto delle eventuali prescrizioni sismiche contenute negli strumenti di pianificazione urbanistica"; tale dichiarazione sarà redatta dunque in fase di progettazione esecutiva.	Le indicazioni fornite dai progettisti chiariscono l'impostazione progettuale. Il rilievo è superato	C
L. Unità Progettuale – Mantenimento delle caratteristiche rispetto al livello progettuale precedente delle caratteristiche spaziali, estetiche, funzionali e tecnologiche.					
		Non si segnalano rilievi generali; per eventuali indicazioni di dettaglio si rimanda ai Moduli Ispettivi (MI) specifici per disciplina.			

DOCUMENTAZIONE CONTRATTUALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					
ALL.0225a.A.05 - Capitolato speciale d'appalto - 1° Parte- rev.01					
MI01.4.	E.2	[NC] Coerenza della documentazione In merito alla parcella della progettazione esecutiva, si richiama a quanto segnalato per il documento "Schema parcella".	Il calcolo dello schema di parcella è stato effettuato conformemente ai contenuti del D.M. 17 giugno 2016, D.Lgs 50/2016 ex D.M. 143 del 31 ottobre 2013, in essa sono rilevabili le percentuali proporzionate ai singoli importi e le aliquote che corrispondono alle prestazioni da eseguire	Si rimanda alle valutazioni del documento "Schema parcella".	C
ALL.0225a.A.06 - Schema di contratto - rev.01					

		<i>Non si segnalano rilievi specifici</i>			
ALL.0225a.A.10 - Schema parcelle - rev.00					
MI01.5.	E.2	<p><i>[NC] Coerenza della documentazione</i> Dal quadro delle prestazioni parziali per singola fase progettuale, non risultano ripercorribili i calcoli e le considerazioni effettuate per raggiungere il totale di €283.417 per la progettazione esecutiva inserito nel Quadro economico. A tal proposito si rileva inoltre che il quadro economico riportato nel documento in oggetto con suddivisione in categoria presenta un totale pari a €11.869.741,00. tale importo non risulta coerente con quanto riportato nel documento quadro economico il quale prevede invece un totale importo lavori pari a 11.894.179,23.</p>	<p>Il calcolo dello schema di parcella, di cui all'elaborato A10 è stato effettuato conformemente ai contenuti del D.M. 17 giugno 2016, D.Lgs 50/2016 ex D.M. 143 del 31 ottobre 2013, in essa sono rilevabili le percentuali proporzionate ai singoli importi e le aliquote che corrispondono alle prestazioni da eseguire. E' stato uniformato l'importo per singola ID, il valore complessivo risulta, come da quadro economico, € 11.940.830,14, in c.t. € 11.940.830,00</p>	<p>Le indicazioni fornite dai progettisti chiariscono l'impostazione progettuale. Inoltre la documentazione progettuale aggiornata ha reso coerente quanto segnalato. Il rilievo è superato.</p>	C
MI01.6.	E.2	<p><i>[NC] Coerenza della documentazione</i> Dal quadro delle prestazioni parziali per singola fase progettuale, si considerano Percentuale forfettaria Spese pari a 10%. tuttavia nel paragrafo Quadro economico dell'opera tale percentuale risulta essere pari a 18,21€.</p>	<p>Le spese pari al 10% sono state applicate nello schema di parcella delle prestazioni in capo all'aggiudicatario, conformemente allo schema originario allegato ai documenti di gara, inoltre sono state apportate le riduzioni del 60% alle aliquote relative alla progettazione definitiva ed esecutiva , così come riportato nei documenti di gara.</p>	<p>Le indicazioni fornite dai progettisti chiariscono l'impostazione progettuale. Inoltre la documentazione progettuale aggiornata ha reso coerente quanto segnalato. Il rilievo è superato. [OS]</p> <p>Nel paragrafo <i>Determinazione corrispettivi</i> sembrerebbe si faccia riferimento alla sola progettazione esecutiva, senza considerare la parcella di progettazione definitiva.</p> <p>Si evidenzia a tal proposito che sono state considerate spese pari al 18,16%, tuttavia tale aspetto sembrerebbe incoerente con le indicazioni del DIP che prevedono spese pari al 10%.</p>	C (OS)

DOCUMENTAZIONE GENERALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
MI01.7.	A.2, A.5	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs. 50/2016, art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010</p> <p>Non risultano fornite informazioni in merito agli edifici 2 Deposito Ambulanze, 3 Sala riunioni e alle pertinenze minori.</p> <p>A tal proposito si evidenzia che nel DIP è previsto sia sviluppate le Fasi 1 (conoscenza SDF) e 2 (progetto) per ogni Fabbricato ed eventuale Pertinenza edificata. Inoltre in sede di riunione del 16.02.2023 verbalizzata con RdR05, si è condiviso che In considerazione delle previsioni del DIP di tenere in considerazione anche le pertinenze, è necessario motivare l'eventuale assenza di interventi nei relativi fabbricati.</p>	<p>Gli edifici 2-3 e le pertinenze minori ad unica elevazione non presentano criticità strutturali tali da dover intervenire ai fini del miglioramento sismico.</p> <p><u>Trattamento del 14.05.2023</u> In merito al rilievo del 26/04/2023, si recepisce la considerazione inserendo due nuovi elaborati G.62 – Relazione sulla vulnerabilità SDF - Edifici 2-3; G.63 – Carpenterie SDF.</p>	<p>Le indicazioni fornite dai progettisti chiariscono l'impostazione progettuale.</p> <p>Tuttavia, con riferimento a quanto previsto dal DIP al par richiamato, non risultano sviluppate analisi dello stato di fatto e/o studi di vulnerabilità a supporto delle considerazioni effettuate circa l'assenza di necessità di interventi.</p> <p>In considerazione di tale aspetto, il rilievo permane.</p> <p><u>Ulteriore Valutazione del 18.05.2023</u> Il dossier progettuale è stato integrato con quanto segnalato. Il rilievo è superato.</p>	<p>A</p> <p>C</p>
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					
ALL.0225a.A.00 - Elenco elaborati - rev.01					
Non si segnalano rilievi					
ALL.0225a.A.01 - Relazione generale-illustrativa e QTE - rev.01					
MI01.8.	A.2, A.6, E.2	<p>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs. 50/2016, art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010</p> <p>La relazione non riporta informazioni in merito a "scelta delle alternative: riepiloga tutti i dati e le considerazioni sulla base dei quali si è giunti alla determinazione della soluzione progettuale migliore (soluzione selezionata) riportando altresì, tramite elaborati grafici, le soluzioni progettuali alternative prese in esame". In particolare, non risultano esplicitate soluzioni alternative prese in</p>	<p>Le alternative valutate sono descritte al par. 8.1 da pag 26 a pag. 31. Il blocco strutturale 10, di cui si propone lo studio delle alternative, è assimilabile per caratteristiche dei materiali ai corpi di fabbrica 11-12-13 e corpo aggiunto, per i quali quindi non si ritiene necessaria altra valutazione di alternative. I corpi 5-6-7-8-9, come evidenziato dalle indagini effettuate, riportate nell'elaborato G.02 - Relazione sui materiali, presentano caratteristiche meccaniche dei materiali peggiori rispetto ai</p>	<p>Il trattamento fornito dai progettisti chiarisce l'impostazione progettuale.</p> <p>Tuttavia, a tal riguardo, in sede di CdS del 07.04.2023, il Genio Civile ha espresso parere condizionato con la seguente prescrizione: "preso atto delle alternative progettuali descritte sommariamente al par. 8.1 della Relazione Generale Illustrativa, si richiede un <u>approfondimento di quelle considerate, in termini sia tecnici che economici, con quadro comparativo rispetto alla soluzione scelta, nonché un ampliamento di dette</u></p>	<p>A</p>

		esame per le diverse modalità di intervento relative ad ogni corpo di fabbrica.	<p>corpi prima citati e quindi lo studio effettuato sul corpo 10 si ritiene tipologico per tutti i corpi trattati con la tecnica delle pareti sismo resistenti.</p> <p><u>Trattamento del 14.05.2023</u> In merito al rilievo del 26/04/2023. si recepisce la considerazione approfondendo da pag. 27 a pag. 33 il par.8.1 Alternative progettuali.</p>	<p><i>soluzioni che dia evidenza che la soluzione adottata costituisca la migliore in un utile rapporto costi/benefici attesi dalla realizzazione dell'opera".</i></p> <p>Nella documentazione progettuale aggiornata i progettisti hanno chiarito le ragioni in ordine all'individuazione del corpo di fabbrica n. 10 quale campione su cui analizzare le alternative progettuali.</p> <p>Riguardo al grado di approfondimento di cui alla richiamata prescrizione si rimette al Genio Civile la valutazione di adeguatezza, trattandosi comunque di prescrizione emersa in sede di CdS.</p> <p>In considerazione dell'iter autorizzativo non concluso, il rilievo permane.</p> <p><u>Valutazione del 18.05.2023</u> Nel Verbale del 28.04.2023 la Conferenza di Servizi riporta <i>"Il presidente [...] pur dando atto che le integrazioni risolvono parte di quanto già richiesto, rappresenta tuttavia la necessità di una valutazione di soluzioni alternative per i corpi di fabbrica 10,11,12 e corpo aggiunto (valutazione tecnico economica della modifica dell'interventi da adeguamento a miglioramento) al fine di poter rientrare nel budget previsto dall'Amministrazione Appaltante, fatte salve ulteriori valutazioni in esito agli approfondimenti"</i>. Nel dossier progettuale aggiornato, i progettisti hanno provveduto ad ottemperare a quanto richiesto. Il rilievo è superato. [OS] Si rimanda alla Conferenza di Servizi ogni altra valutazione in esito agli approfondimenti.</p>	C
MI01.9.	A.2, A.6, E.1, E.2	<i>[NC] Completezza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010; Linee guida Mims, art. 3.2.1 punto 3</i>	La non conformità viene recepita. Da pag.39 a pag 40, nel paragrafo 10 "Opere edili", sono state integrate le informazioni richieste. Si allega	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste. Il rilievo è superato .	C

		La relazione non riporta esaustive informazioni in merito alle soluzioni di dettaglio per tutti gli interventi previsti a progetto (scelte esecutive, materiali impiegati, caratteristiche tecnico-prestazionali, interrelazione tra le diverse discipline, etc.). Si fa riferimento in particolare alle lavorazioni edili a completamento degli interventi strutturali.	elaborato revisionato.		
ALL.0225a.A.05a - Disciplinare descrittivo e prestazionale - rev.01					
MI01.10.	A.2, A.6, E.1	<i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni</i> D.lgs. 50/2016 art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010 Linee guida Mims, art. 3.2.8 L'elaborato non è esaustivo nell'indicazione delle caratteristiche tecnico-prestazionali di tutti gli elementi edili previsti a progetto (finiture, partizioni orizzontali e verticali, sistemazioni esterne, etc.) e di tutte le opere di ripristino interne ed esterne complementari agli interventi di consolidamento/adequamento.	La non conformità viene recepita. L'elaborato revisionato è stato integrato con l'inserimento delle caratteristiche tecnico-prestazionali di tutte le lavorazioni previste in progetto.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste. Il rilievo è superato . Si segnala l'opportunità di stralciare dal documento le lavorazioni non oggetto del presente appalto.[OS]	C [OS]
MI01.11.	A.2, A.6	<i>[NC] Completezza della progettazione</i> Nel capitolo 4.1. DEMOLIZIONI EDILI e RIMOZIONI viene riportato "materiali di scarto provenienti dalle demolizioni e rimozioni dovranno essere trasportati dall'Appaltatore fuori dal cantiere nei punti indicati o alle pubbliche discariche" (smaltimento Si segnala che la valutazione DNSH da applicare al presente progetto in quanto ricadente nei progetti finanziati con fondi PNRR, prevede l'invio a recupero di almeno il 70% (percentuale prevista anche dai CAM), calcolato rispetto al loro peso totale, dei rifiuti non pericolosi ricadenti nel Capitolo 17 Rifiuti delle attività di costruzione e demolizione, così come correttamente indicato nel capitolo 6.6.2 <i>Demolizione selettiva, recupero e riciclo</i> del medesimo elaborato.	La non conformità viene recepita; il documento revisionato, in particolare riguardo all'art. "5.45 DEMOLIZIONI E RIMOZIONI" si precisa che il riferimento ai materiali di scarto da conferire in discarica è riferito alla sola quantità eccedente il 70% conferito in impianto di riciclo.	Il trattamento è stato risolto. Nel capitolo DEMOLIZIONI EDILI e RIMOZIONI (ora art. 5.7) è riportato "l'obiettivo è di deviare dal conferimento in discarica il maggior quantitativo di rifiuti, pari come minimo al 70% dei rifiuti da demolizione e costruzione non pericolosi generati in cantiere."	C
MI01.12.	A.2, A.6, E.2	<i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni</i> D.lgs. 50/2016, art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010;	La non conformità viene recepita; il documento è stato integrato con l'inserimento delle	I Progettisti hanno provveduto ad integrare il documento in oggetto con quanto richiesto. Il rilievo è	C

		<p><i>Linee guida Mims</i></p> <p>I documenti non evidenziano le eventuali lavorazioni / interferenze impiantistiche (impianti terminali di climatizzazione, unità esterne / interne di split system, apparecchi terminali elettrici, corpi illuminanti, ecc.) oggetto di rimozione e riposizionamento, a seguito dell'esecuzione degli interventi di rinforzo strutturali sulle pareti verticali esterne / interne.</p> <p>Si evidenzia che, a tal proposito, il documento "Doc. ALL.0225a.A.04 - Computo Metrico Estimativo - rev.01", considera, per i vari corpi di fabbrica dal n. 1 al n. 13, diverse voci di costo inerenti a "Sezionamento e dismissione di impianti termoidraulici / gas medicali / elettrici e speciali" e "Rimozione e successiva ricollocazione di elementi impiantistici".</p>	<p>caratteristiche tecnico-prestazionali di tutte le lavorazioni impiantistiche previste in progetto; inoltre il progetto è stato integrato con una serie di tavole ed allegati che evidenziano le varie lavorazioni impiantistiche interferenti e le loro risoluzioni.</p>	<p>superato.</p>	
		<p>ALL.0225a.A.07 - Piano preliminare di manutenzione dell'opera - rev.00</p>			
MI01.13.	A.2, A.6, C.4, E.1	<p>[NC] Completezza delle informazioni</p> <p>D.lgs. 50/2016 art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010; Linee guida Mims, art. 3.2.12; Decreto MiTE 23 giugno 2022 n. 256</p> <p>Il documento non riporta i riferimenti Decreto MiTE 23 giugno 2022 n. 256.</p>	<p>La non conformità viene recepita. A pag 2 vengono richiamate le norme citate e evidenziata la corrispondenza tra l'elaborato e le richieste da normativa. Si allega elaborato revisionato.</p>	<p>L'elaborato aggiornato è stato integrato con il riferimento richiesto.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI01.14.	A.2, A.6, E.1, E.2	<p>[NC] Completezza delle informazioni</p> <p>D.lgs. 50/2016 art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010; Linee guida Mims, art. 3.2.12</p> <p>L'elaborato riporta indicazioni di manutenzione per parti d'opera che non sono descritte nella documentazione relativa al progetto architettonico di cui pertanto non è possibile verificarne la coerenza. Si fa riferimento a serramenti, , finiture, etc.</p>	<p>Le parti d'opera a cui si fa riferimento sono indicate nelle tavole di rilievo (capitolo B del PFTE) e nelle tavole di progetto (capitolo C del PFTE). Inoltre le opere edili a cui si fa riferimento sono descritte nel par. 10 dell'elaborato revisionato A.01-Relazione generale illustrativa e nelle voci di elenco prezzi esplicitate nello stesso paragrafo. Si rimanda inoltre all'elaborato A.03 - Elenco dei prezzi unitari, e A.04 - Computo metrico estimativo.</p>	<p>L'aggiornamento degli elaborati del dossier progettuale consente la ripercorribilità delle lavorazioni indicate.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
		<p>ALL.0225a.A.08 - Relazione sui CAM - rev.00</p>			

		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
B - INQUADRAMENTO GEOGRAFICO E RILIEVO					
ALL.0225a.B.01 - Inquadramento territoriale - rev.00					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.B.02 - Documentazione fotografica - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.B.03 - Rilievo planoaltimetrico - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.B.04 - RILIEVO - Pianta piano seminterrato - rev.01					
ALL.0225a.B.05 - RILIEVO - Pianta piano rialzato - rev.01					
ALL.0225a.B.06 - RILIEVO - Pianta piano primo - rev.01					
ALL.0225a.B.07 - RILIEVO - Pianta piano secondo - rev.01					
ALL.0225a.B.08 - RILIEVO - Pianta piano terzo - rev.01					
ALL.0225a.B.09 - RILIEVO - Pianta piano quarto - rev.01					
ALL.0225a.B.10 - RILIEVO - Prospetti - rev.01					
ALL.0225a.B.11 - RILIEVO - Sezioni - rev.01					
MI01.15.	A.2	[OS] Chiarezza delle informazioni D.lgs. 50/2016, art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010; Linee guida Mims, art. 3.2.5, Opere puntuali, p. 4 Si segnala l'opportunità di differenziare maggiormente le campiture tra le diverse voci di demolizione indicate in legenda e di inserire le principali quote lineari utili alla ripercorribilità delle quantità indicate.		Gli elaborati aggiornati di rilievo "B" sono stati integrati con maggiori informazioni inserite nella tabella riepilogativa a margine che riporta il riferimento alle voci di prezzo relative alle lavorazioni previste e con le piante relative ai controsoffitti. Il rilievo è superato .	C
MI01.16.	A.2, E.2	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore Le tavole non riportano il posizionamento / percorsi delle reti distributive (canali aria, tubazioni fluidiche, canaline elettriche, ecc.) oggetto di rimozione e riposizionamento, a seguito dell'esecuzione degli interventi di rinforzo	La non conformità viene recepita. Si allegano le nuove tavole di rilievo: B.12 – Rilievo impianti – piano seminterrato B.13 – Rilievo impianti – piano rialzato B.14 – Rilievo impianti – piano primo B.15 – Rilievo impianti – piano secondo B.16 – Rilievo impianti – piano terzo Si allegano nuovi elaborati.	I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole evidenziante nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo è superato .	C

		strutturali sulle pareti verticali esterne / interne.	Si allega altresì tavola B.10 – Prospetti revisionata con l’indicazione delle unità termoventilanti esterne da rimuovere.		
MI01.17.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>Le tavole non evidenziano le eventuali interferenze impiantistiche (impianti terminali di climatizzazione, unità esterne / interne di split system, apparecchi terminali elettrici, corpi illuminanti, ecc.) oggetto di rimozione e riposizionamento, a seguito dell’esecuzione degli interventi di rinforzo strutturali sulle pareti verticali esterne / interne.</p>	<p>La non conformità viene recepita. Si allegano le nuove tavole di rilievo:</p> <p>B.12 – Rilievo impianti – piano seminterrato B.13 – Rilievo impianti – piano rialzato B.14 – Rilievo impianti – piano primo B.15 – Rilievo impianti – piano secondo B.16 – Rilievo impianti – piano terzo</p> <p>Si allegano nuovi elaborati.</p> <p>Si allega altresì tavola B.10 – Prospetti revisionata con l’indicazione delle unità termoventilanti esterne da rimuovere.</p>	I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole evidenziante nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo è superato .	C
S - SICUREZZA					
ALL.0225a.S.04 - Cronoprogramma - rev.01-					
		Non si segnalano rilievi d’ambito.			

TECNOLOGIE EDILIZIE - AMBIENTE





Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					
		ALL.0225a.A.09 - Relazione sui Criteri DNSH - rev.00			
		Non si segnalano rilievi d’ambito			
C - PROGETTO ARCHITETTONICO					
		ALL.0225a.C.01 - PROGETTO - Pianta piano seminterrato - rev.01			
		ALL.0225a.C.02 - PROGETTO - Pianta piano rialzato - rev.01			
		ALL.0225a.C.03 - PROGETTO - Pianta piano primo - rev.01			
		ALL.0225a.C.04 - PROGETTO - Pianta piano secondo - rev.01			
		ALL.0225a.C.05 - PROGETTO - Pianta piano terzo - rev.01			
		ALL.0225a.C.06 - PROGETTO - Pianta piano quarto - rev.01			

	ALL.0225a.C.07 - PROGETTO - Prospetti - rev.01				
	ALL.0225a.C.08 - PROGETTO - Sezioni - rev.01				
MI01.18.	A.2, A.6, E.1	<p>[NC] Completezza, chiarezza e ripercorribilità delle informazioni</p> <p>D.lgs. 50/2016, art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010; Linee guida Mims, art. 3.2.5, Opere puntuali, p. 4</p> <p>Il dossier progettuale non contiene elaborati che contengano indicazioni in merito alle caratteristiche tecnico-prestazionali di tutti gli elementi edili previsti a progetto e di tutte le opere di ripristino interne ed esterne complementari agli interventi di adeguamento sismico.</p> <p>Si fa riferimento ad elementi quali ad esempio controsoffitti, serramenti interni, strati funzionali relativi alle partizioni orizzontali e verticali, interventi in copertura, etc.</p>	<p>La non conformità viene recepita. Si inseriscono nelle tavole di progetto (capitolo C dalla 01 alla 08) i dettagli con le caratteristiche tecnico prestazionali degli elementi in sostituzione e rifacimento. Si allegano elaborati revisionati.</p>	<p>Gli elaborati aggiornati del progetto architettonico "C" sono stati integrati con maggiori informazioni inserite nella tabella riepilogativa a margine che riporta il riferimento alle voci di prezzo relative alle lavorazioni previste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI01.19.	A.2, A.6, C.4, E.1, E.2	<p>[NC] Chiarezza e ripercorribilità delle informazioni</p> <p>D.lgs. 50/2016, art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010; Linee guida Mims, art. 3.2.5, Opere puntuali, p. 4</p> <p>Il dossier progettuale non contiene elaborati che riportino informazioni in merito agli interventi previsti per la sistemazione delle aree esterne in corrispondenza delle parti d'opera interessate dagli interventi strutturali.</p>	<p>La non conformità viene recepita. Nella tabella riepilogativa con le quantità delle nuove opere, alla riga relativa ai pavimenti esterni, vengono aggiunte le voci di elenco prezzi a completamento delle opere edili: massetto e rete elettrosaldata, oltre al rifacimento dei marciapiedi già inserito. Per quanto riguarda le opere strutturali, e nello specifico la quantificazione e le caratteristiche dei materiali, si rimanda alle tavole strutturali (capitolo G del PFTE) delle carpenterie di progetto dove ogni elemento risulta quotato. Si allegano elaborati revisionati.</p>	<p>Gli elaborati aggiornati del progetto architettonico "C" sono stati integrati con maggiori informazioni inserite nella tabella riepilogativa a margine che riporta il riferimento alle voci di prezzo relative alle lavorazioni previste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI01.20.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza della progettazione</p> <p>D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>Le tavole non riportano il posizionamento / percorsi delle reti distributive (canali aria, tubazioni fluidiche, canaline elettriche, ecc.) oggetto di rimozione e riposizionamento, a seguito</p>	<p>La non conformità viene recepita. Si allegano le nuove tavole di progetto:</p> <p>C.09 – PROGETTO – piano semiterrato (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.10 – PROGETTO – piano rialzato (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.11 – PROGETTO – piano primo (interferenze</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole evidenziante nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo è superato.</p>	C

		<p>dell'esecuzione degli interventi di rinforzo strutturali sulle pareti verticali esterne / interne.</p> <p>Si evidenzia che, a tal proposito, il documento "Doc. ALL.0225a.A.04 - Computo Metrico Estimativo - rev.01", considera, per i vari corpi di fabbrica dal n. 1 al n. 13, diverse voci di costo inerenti a "Sezionamento e dismissione di impianti termoidraulici / gas medicali / elettrici e speciali" e "Rimozione e successiva ricollocazione di elementi impiantistici".</p>	<p>Gas medicali/IES)</p> <p>C.12 - PROGETTO – piano secondo (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.13 - PROGETTO – piano terzo (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.14 - PROGETTO – piano semiterrato (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.15 - PROGETTO – piano rialzato (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.16 - PROGETTO – piano primo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.17 - PROGETTO – piano secondo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.18 - PROGETTO – piano terzo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>Si allegano nuovi elaborati.</p>		
MI01.21.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza della progettazione D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii art. 26. – DPR 207/2010 parti ancora in vigore</p> <p>Le tavole non evidenziano le eventuali interferenze impiantistiche (impianti terminali di climatizzazione, unità esterne / interne di split system, apparecchi terminali elettrici, corpi illuminanti, ecc.) oggetto di rimozione e riposizionamento, a seguito dell'esecuzione degli interventi di rinforzo strutturali sulle pareti verticali esterne / interne.</p> <p>Si evidenzia che, a tal proposito, il documento "Doc. ALL.0225a.A.04 - Computo Metrico Estimativo - rev.01", considera, per i vari corpi di fabbrica dal n. 1 al n. 13, diverse voci di costo inerenti a "Sezionamento e dismissione di impianti termoidraulici / gas medicali / elettrici e speciali" e "Rimozione e successiva ricollocazione di elementi impiantistici".</p>	<p>La non conformità viene recepita. Si allegano le nuove tavole di progetto:</p> <p>C.09 – PROGETTO – piano semiterrato (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.10 – PROGETTO – piano rialzato (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.11 – PROGETTO – piano primo (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.12 - PROGETTO – piano secondo (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.13 - PROGETTO – piano terzo (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.14 - PROGETTO – piano semiterrato (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.15 - PROGETTO – piano rialzato (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.16 - PROGETTO – piano primo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.17 - PROGETTO – piano secondo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.18 - PROGETTO – piano terzo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>Si allegano nuovi elaborati.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole evidenziante nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo è superato.</p>	C

	NUOVI DOCUMENTI DEL 04.04.2023		
	<i>ALL.0225a.S.07 - Pianta piano Seminterrato "A" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.08 - Pianta piano Seminterrato "B" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.09 - Pianta piano Rialzato "A" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.10 - Pianta piano Rialzato "B" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.11 - Pianta piano Primo "A" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.12 - Pianta piano Primo "B" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.13 - Pianta piano Secondo "A" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.14 - Pianta piano Secondo "B" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.15 - Pianta piano Terzo "A" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.16 - Pianta piano Terzo "B" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.17 - Pianta piano Quarto "A" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.S.18 - Pianta piano Quarto "B" (verifica interferenze antincendio) - rev.00</i>		
MI01.22.	A.2, A.7 E.1, E.2	<p>[OS] Chiarezza delle informazioni D.lgs. 50/2016, art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010; Linee guida Mims, art. 3.2.5, Opere puntuali, p. 4</p> <p>Gli elaborati riportano la rappresentazione di scale di emergenza esterne in acciaio zincato che non sono previste nel presente progetto.</p> <p>Per maggior chiarezza della documentazione, si segnala marginalmente l'opportunità di esplicitare l'appartenenza ad altri appalti.</p>	C (OS)
	NUOVI DOCUMENTI DEL 18.04.2023		
	<i>ALL.0225a.B.12 - RILIEVO - Impianti pianta piano seminterrato - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.B.13 - RILIEVO - Impianti pianta piano rialzato - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.B.14 - RILIEVO - Impianti pianta piano primo - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.B.15 - RILIEVO - Impianti pianta piano secondo - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.B.16 - RILIEVO - Impianti pianta piano terzo - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.09 - PROGETTO - Pianta piano seminterrato (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.10 - PROGETTO - Pianta piano rialzato (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.11 - PROGETTO - Pianta piano primo (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.) - rev.00</i>		

	<i>ALL.0225a.C.12 - PROGETTO - Pianta piano secondo (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.13 - PROGETTO - Pianta piano terzo (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.14 - PROGETTO - Pianta piano seminterrato (interferenze impianti meccanici) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.15 - PROGETTO - Pianta piano rialzato (interferenze impianti meccanici) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.16 - PROGETTO - Pianta piano primo (interferenze impianti meccanici) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.17 - PROGETTO - Pianta piano secondo (interferenze impianti meccanici) - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.C.18 - PROGETTO - Pianta piano terzo (interferenze impianti meccanici) - rev.00</i>		
	Non si segnalano rilievi d'ambito		

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	06.04.2023	Verifica Intermedia – GEO-STR-RC01-01_00	ISP – Giuseppe Biolatti		Tiziana Costanzo	
01_01	18.04.2023	Verifica Intermedia – Trattamenti – GEO-STR-MI01-01_01	ISP – Ruben Sinisi			
02_00	26.04.2023	Verifica Finale – GEO-STR-RC01-02_00	ISP – Gabriele Facchi			
02_01	11.05.2023	Verifica Intermedia – Trattamenti – GEO-STR-MI01-02_01				
02_02	18.05.2023	Verifica Finale – GEO-STR-RC01-02_02				

DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

Indagini-Doc SA		
DIP_o.e		
03_CTP o.e		
Verbale 1^ Seduta Conferenza di Servizi del 07.04.2023		

DOCUMENTAZIONE GENERALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					
ALL.0225a.A.00 - Elenco elaborati - rev.01					
ALL.0225a.A.01 - Relazione generale-illustrativa e QTE - rev.01					
Non si segnalano rilievi d'ambito					
ALL.0225a.A.05a - Disciplinare descrittivo e prestazionale - rev.00					
MI02.1.	A.2-A.6 C.4	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 23). Calcestruzzo armato Non risultano presenti la classe di resistenza, la classe di esposizione, la classe di consistenza del calcestruzzo per le nuove opere. Inoltre, non risulta presente il copriferro delle armature.	La non conformità viene recepita. Nell'elaborato revisionato è inserita all'art. 2.6.2, a pag 18, la tabella con le caratteristiche meccaniche delle opere in cemento armato. Si allega elaborato revisionato	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.2.	A.2-A.6 C.4	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 23). 8.3.4 ACCIAIO DA CARPENTERIA Non risulta presente la classe di esecuzione	La non conformità viene recepita. Nell'elaborato revisionato è inserita all'art. 2.6.4, a pag 24, la tabella con le caratteristiche meccaniche delle opere in acciaio. Si allega elaborato revisionato	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.3.	A.2-A.6 C.4	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 23). Inghisaggio delle armature Non risulta presente la descrizione della procedura di inghisaggio delle armature e la descrizione delle caratteristiche dei materiali da utilizzare nella procedura stessa.	La non conformità viene recepita. Nell'elaborato revisionato è inserita all'art. 2.6.4, a pag 24, la descrizione della procedura di inghisaggio. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.A.07 - Piano preliminare di manutenzione dell'opera - rev.00					
Non si segnalano rilievi d'ambito					
ALL.0225a.A.08 - Relazione sui CAM - rev.00					

	Non si segnalano rilievi d'ambito			
B - INQUADRAMENTO GEOGRAFICO E RILIEVO				
	ALL.0225a.B.01 - Inquadramento territoriale - rev.00			
	Non si segnalano rilievi d'ambito			
	ALL.0225a.B.02 - Documentazione fotografica - rev.00			
	Non si segnalano rilievi d'ambito			
	ALL.0225a.B.03 - Rilievo planoaltimetrico - rev.00			
	Non si segnalano rilievi d'ambito			
	ALL.0225a.B.04 - RILIEVO - Pianta piano seminterrato - rev.01			
	ALL.0225a.B.05 - RILIEVO - Pianta piano rialzato - rev.01			
	ALL.0225a.B.06 - RILIEVO - Pianta piano primo - rev.01			
	ALL.0225a.B.07 - RILIEVO - Pianta piano secondo - rev.01			
	ALL.0225a.B.08 - RILIEVO - Pianta piano terzo - rev.01			
	ALL.0225a.B.09 - RILIEVO - Pianta piano quarto - rev.01			
	ALL.0225a.B.10 - RILIEVO - Prospetti - rev.01			
	ALL.0225a.B.11 - RILIEVO - Sezioni - rev.01			
	Non si segnalano rilievi d'ambito			
S - SICUREZZA				
	ALL.0225a.S.04 - Cronoprogramma - rev.01			
	Non si segnalano rilievi d'ambito			

GEOLOGIA - STRUTTURE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					
		ALL.0225a.A.02 - Relazione sulla gestione delle materie - rev.01			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
G - STRUTTURE					

		ALL.0225a.G.01 - Relazione generale delle strutture - rev.01			
		ALL.0225a.G.02 - Relazione sui materiali - rev.01			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		ALL.0225a.G.03 - Relazione geologica - rev.01			
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		ALL.0225a.G.04 - Relazione sulle fondazioni - rev.01			
MI02.4.	E.1	[OS] Correttezza dei riferimenti normativi D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore pAR. 1.1: Le NTC2018 sono il DM 17.01.2018, non il 14.01.2018, come scritto.	L'osservazione viene recepita e il par. 1.1 aggiornato. Si allega elaborato revisionato.	L'elaborato è stato aggiornato, il rilievo è superato .	C
MI02.5.	A.1, A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore Il cap. 1.5, sui parametri geotecnici, appare incompleto, perché riporta i valori misurati su singoli campioni e non i valori caratteristici degli strati ed il relativo spessore.	La non conformità viene recepita. Il par. 1.5 viene integrato con i risultati ottenuti dall'indagine MASW, da noi eseguita a Febbraio 2023, con le caratteristiche relative di ogni strato individuato. Si allega elaborato aggiornato.	L'elaborato è stato aggiornato, il rilievo è superato .	C
MI02.6.	A.2, E.4	[NC] Completezza delle verifiche geotecniche D.Lgs. 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35 e art. 26, comma 1, punto d). D.M. 17/01/2018, par 6.4.3. Il testo della relazione risulta non chiaro. (anche in relazione al rilievo precedente) Non si evince quale sia effettivamente l'azione agente e quale la resistenza, e in che rapporto siano le due grandezze tra loro. Sono presenti delle incongruenze, ad esempio vengono indicate come aderenza tubomalta 5.5 kg/cm2 e aderenza malta terreno 3.12, e viene detto che 3.12 risulta maggiore di 5.5. Viene indicato un valore di RQD senza motivare la scelta di tale valore. Nella tabella a pagina 8 non è chiaro il significato del parametro Kw.	La non conformità viene recepita. L'elaborato, revisionato in data 14/03, è stato reso più esplicito al par. 2.1.1. Il valore della Kw viene assunto come cautelativo sulla base di altri lavori eseguiti nella zona per il calcolo dell'instabilità del micropalo. Si allega elaborato aggiornato. <u>Trattamento del 14/05/2023</u> In merito al rilievo del 26/04/2023, l'elaborato risulta aggiornato al 18/04/2023 REV.2. Inoltre, nella precedente revisione era già stata integrata e meglio esplicitata, al par. 2.1.1, a pag.11, la verifica di portanza allo slu dei micropali di fondazione.	L'elaborato non risulta aggiornato. Il rilievo permane . <u>Valutazione del 17.05.2023</u> Il trattamento chiarisce le impostazioni progettuali. Il rilievo risulta superato .	A C
		ALL.0225a.G.05 - Pianta fondazione d'insieme - rev.01			
MI02.7.	A.1, A.6	[NC] Completezza della progettazione	La non conformità viene recepita. L'elaborato	L'elaborato è stato aggiornato, il rilievo è superato .	C

		<i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore</i> Data la natura verticale delle fondazioni (pali), sarebbe esplicitiva una sezione che indaghi la profondità delle stesse.	contiene due sezioni tipologiche che indagano la profondità dei nuovi plinti di fondazione e dei micropali. Si allega elaborato aggiornato.		
CORPO 10					
ALL.0225a.G.06 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
ALL.0225a.G.07 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.) - rev.01					
MI02.8.	A.1, A.6	[NC] Completezza della progettazione <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore</i> Non vengono compresi aspetti riguardante il terreno e le fondazioni. Al capitolo 9 della relazione sulla vulnerabilità, la riga relativa al carico limite del terreno riporta parametri pari a zero.	La non conformità viene recepita. L'elaborato, revisionato in data 28/03, conteneva un refuso di vecchia relazione. Si allega elaborato aggiornato (REV2)	L'elaborato è stato aggiornato, il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.08 - Scheda di Confronto Sismico - rev.00					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.G.09 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.G.10 - Carpenterie (S.D.F.) - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.G.11 - Carpenterie S.D.P. - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.G.12 - Dettagli tipo degli interventi strutturali - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
CORPI 11 - 12 E CORPO AGGIUNTO					
ALL.0225a.G.13 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Corpi 11-12-Aggiunto - rev.01					
ALL.0225a.G.14 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.) - Corpi 11-12-Aggiunto - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.G.15 - Scheda di Confronto Sismico - rev.00					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			

	ALL.0225a.G.16 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 11 - rev.00				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	ALL.0225a.G.17 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 12 - rev.00				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	ALL.0225a.G.18 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo Aggiunto - rev.01				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	ALL.0225a.G.19 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpi 11-12 - rev.01				
	ALL.0225a.G.20 - Carpenterie (S.D.P.) - Corpi 11-12 - rev.01				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	ALL.0225a.G.21 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo aggiunto - rev.01				
	ALL.0225a.G.22 - Carpenterie S.D.P. - Corpo aggiunto - rev.01				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	ALL.0225a.G.23 - Sezioni con indicazione degli interventi strutturali - rev.00				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	ALL.0225a.G.24 - Dettagli tipo degli interventi strutturali - rev.01				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	CORPO 13				
	ALL.0225a.G.25 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Corpo 13 - rev.01				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	ALL.0225a.G.26 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.)- rev.00				
MI02.9.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Livello conoscenza dell'edificio Non risultano presenti riferimenti al livello di conoscenza dell'edificio.	La non conformità viene recepita. Viene inserito in relazione il par. "1.4 Livello di conoscenza", a pag.5. Si allega elaborato aggiornato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.10.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). 5 INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO SISMICO – PRIMI RISULTATI Non risulta presente la descrizione del modello di	La non conformità viene recepita Inserita la descrizione richiesta al "cap.4 Opere in progetto", pag.15. Si allega elaborato aggiornato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C

		calcolo della struttura con gli elementi strutturali inseriti per ottenere il miglioramento sismico.			
MI02.11.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Interventi locali Non risulta presente la descrizione dei materiali di progetto per gli interventi locali	La non conformità viene recepita. Viene inserita descrizione dei materiali e relative tabelle "cap.4 Opere in progetto", pag.15. Si allega elaborato aggiornato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.27 - Scheda di Confronto Sismico - rev.00					
MI02.12.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Non risultano presenti le considerazioni del progettista sui risultati dei calcoli nello stato di fatto e nello stato di progetto.	La non conformità viene recepita. Si allegano all'elaborato le conclusioni sullo stato di fatto e sullo stato di progetto. Si allega elaborato aggiornato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.28 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 13 - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.G.29 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 13 - rev.01					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.G.30 - Carpenterie S.D.P. - rev.00					
MI02.13.	A.2-A.6	[OS] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 21). Si rileva l'opportunità di indicare la tipologia di solaio.	Le tipologie di solaio, tutte in laterocemento, vengono descritte negli elaborati A01 – Relazione generale illustrative e G01 – Relazione generale sulle strutture.	Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.31 - Dettagli tipo degli interventi strutturali- rev.00					
MI02.14.	A.2-A.6	[OS] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 21). Fasi di lavoro La procedura di pulizia del substrato, per eliminare qualsiasi residuo di polvere, grasso, olii e altre sostanze contaminanti, prevede l'uso di aria compressa o idropulitrice. Si rileva l'opportunità di indicare la pressione necessaria per tali operazioni.		[OS] I progettisti non hanno fornito il trattamento dell'osservazione: si segnala alla S.A. che in fase di Direzione lavori dovrà chiarirsi la pressione necessaria per le operazioni di pulizia.	C (OS)

CORPI 1-2-3-4					
ALL.0225a.G.32 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Corpi 1-2-3-4 - rev.01					
ALL.0225a.G.33 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.) - Corpi 1-2-3-4 - rev.00					
MI02.14a	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Cap. 4 opere di Progetto Il dettaglio di incamiciatura del pilastro prevede un coprifero di 2 cm. Nella tabella dei materiali non risulta presente la descrizione del betoncino per fare questo tipo di rinforzo.	<u>Trattamento del 11.05.2023</u> La non conformità viene recepita. A pag. 23/41 dell'elaborato sono esplicitate le opere in progetto con le relative caratteristiche meccaniche dei materiali utilizzati. Anche nella tabella a pag. 24/41, nella riga dedicata alle opere in elevazione in cls si trova la descrizione della classe di resistenza utilizzata per le incamiciature.	<u>Valutazione del 17.05.2023</u> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.14b	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Livello conoscenza dell'edificio Non risultano presenti riferimenti al livello di conoscenza dell'edificio.	<u>Trattamento del 11.05.2023</u> La non conformità viene recepita. A pag. 15/41 dell'elaborato viene riportato il livello di conoscenza utilizzato ai fini della verifica.	<u>Valutazione del 17.05.2023</u> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.14c	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). 5 INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO SISMICO – PRIMI RISULTATI Non risulta presente la descrizione del modello di calcolo della struttura con gli elementi strutturali inseriti per ottenere il miglioramento sismico. Inoltre, il capitolo 5 descrive opere di rinforzo strutturale che permettono di raggiungere l'adeguamento e non il miglioramento.	<u>Trattamento del 11.05.2023</u> La non conformità viene recepita. Da pag. 25/41 dell'elaborato viene descritto il modello di calcolo utilizzato ai fini della verifica dei vari corpi. Si riportano altresì in relazione immagini e viste tridimensionali dei modelli con gli interventi di miglioramento. Viste le caratteristiche meccaniche dei materiali esistenti e le caratteristiche geometriche dei corpi strutturali, con gli interventi minimi per migliorare la resistenza alle azioni dinamiche, si raggiungono comunque indici superiori allo 0,8 per tutti i corpi oggetto della relazione.	<u>Valutazione del 17.05.2023</u> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.14d	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). NTC2018 Incrementi dei carichi globali verticali in fondazione.	<u>Trattamento del 11.05.2023</u> L'incremento dei carichi in fondazione, parlando solo di incamiciatura di N.4 pilastri, risulta notevolmente inferiore al 10% non	<u>Valutazione del 17.05.2023</u> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C

		Non risulta presente la descrizione dell'incremento dei carichi in fondazione derivante dalle opere di rinforzo (superiore o inferiore al 10%) al fine di poter verificare l'assunzione di $\zeta E (SDP) \geq 0.8$ per l'adeguamento sismico ai sensi delle NTC2018.	comportando quindi la necessità di alcuna verifica aggiuntiva. Gli altri interventi di miglioramento, essendo tutti in FRP, non comportano aumento dei carichi sulle fondazioni.		
	ALL.0225a.G.33a - Scheda di Confronto Sismico - Corpi 1-2-3-4- rev.00				
MI02.15.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Non risultano presenti le considerazioni del progettista sui risultati dei calcoli nello stato di fatto e nello stato di progetto.	La non conformità viene recepita. Si inseriscono all'ultima pagina della scheda di confronto le conclusioni sullo stato di fatto e sullo stato di progetto. Si allega elaborato aggiornato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
	ALL.0225a.G.34 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 1 - rev.01				
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.35 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 1 - rev.01				
	ALL.0225a.G.36 - Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 1- rev.00				
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.37 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 2 - rev.01				
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.38 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 2 - rev.01				
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.39 - Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 2- rev.00				
		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.40- Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 3 - rev.01				
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.41 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 3 - rev.01				
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.42 - Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 3- rev.00				
		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.43 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 4 - rev.01				
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.44 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 4 - rev.01				

		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.G.45 - Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 4- rev.00					
		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.			
CORPI 5-6-7-8-9					
ALL.0225a.G.46 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Corpi 5-6-7-8-9 - rev.01					
MI02.16.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Materiali Non risultano presente il paragrafo dedicato ai materiali.	La non conformità viene recepita. A pag. 18 della relazione è inserito il "par.3.1 – Caratteristiche dei materiali esistenti". Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.17.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). 1.4 DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE GEOLOGICHE DEL SITO Non risultano presenti riferimenti alla quota della falda.	Come esposto anche per gli altri corpi non si rileva alcuna falda. Si fa riferimento all'indagine MASW, da noi effettuata a Febbraio 2023, è riportata come allegato all'elaborato "G03 – Relazione Geologica"	Il trattamento fornito dai Progettisti chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è superato .	C
MI02.18.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). "Modellazione strutturale" Non risulta presente la descrizione del modello geometrico e meccanico della struttura.	La non conformità viene recepita. A pag.19 della relazione è inserito il "par. 3.2 Modellazione strutturale" in cui viene descritto il modello geometrico e di calcolo. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.19.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). 3.1.2 VERIFICHE STATICHE Non risultano presenti riferimenti alle verifiche degli orizzontamenti.	La non conformità viene recepita. Inseriti a pag. 27, 36, 50 ,61 i par. 3.3.3, 3.4.3, 3.5.3 ,3.6.3 – Verifiche solai. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.47 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.) - Corpi 5-6-7-8-9 - rev.00					
MI02.20.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Livello conoscenza dell'edificio	La non conformità viene recepita. Si inserisce a pag. 11 il par. 1.5 Livello di conoscenza e fattore di confidenza. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C

		Non risultano presenti riferimenti al livello di conoscenza dell'edificio.			
MI02.21.	A.2-A.6	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19).</i> 5 INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO SISMICO – PRIMI RISULTATI Non risulta presente la descrizione del modello di calcolo della struttura con gli elementi strutturali inseriti per ottenere il miglioramento sismico, con particolare riferimento alla previsione di inserimento della cappa armata	La non conformità viene recepita. Inserito a pag. 20 il par. 4.1 – Modellazione strutturale intervento e, a pag. 23, il par. 4.3 – Considerazioni sull'intervento di rinforzo della caldana. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.22.	A.2-A.6	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19).</i> Interventi locali Non risulta presente la descrizione dei materiali di progetto per gli interventi locali	La non conformità viene recepita. Inserita descrizione delle caratteristiche meccaniche dei rinforzi locali a pag.24 – Rinforzo a flessione e taglio delle travi. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.48 - Scheda di Confronto Sismico - Corpi 5-6-7-8-9 - rev.00					
MI02.23.	A.2-A.6	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19).</i> Non risultano presenti le considerazioni del progettista sui risultati dei calcoli nello stato di fatto e nello stato di progetto.	La non conformità viene recepita. Inserito a pag. 8 della scheda il par. Considerazioni finali. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.49 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpi 5 - rev.01					
MI02.24.	A.2-A.6	<i>[OS] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19).</i> Software di calcolo Non risulta descritto il software di calcolo	L'osservazione viene recepita. Si allega a pag. 6 del documento il software di calcolo utilizzato. Si allega elaborato revisionato.		
MI02.25.	A.2-A.6	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19).</i> Accettabilità dei risultati dei calcoli Non risulta presente il giudizio motivato sull'accettabilità dei risultati dei calcoli.	La non conformità viene recepita. Si allega da pag. 2 a pag. 8 del documento l'allegato – Giudizio motivato di accettabilità dei risultati di calcolo. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C

ALL.0225a.G.50 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpi 5 - rev.01					
MI02.26.	A.2-A.6	[OS] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 21). <u>Rilievo valido per elaborati G.50-52-53-55-56-58-60-61.</u> Si rileva l'opportunità di indicare la tipologia di solaio.	Le tipologie di solaio, tutte in laterocemento, vengono descritte negli elaborati A01 – Relazione generale illustrative e G01 – Relazione generale sulle strutture.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.51 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 6 - rev.01					
MI02.27.	A.2-A.6	[OS] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Software di calcolo Non risulta descritto il software di calcolo	L'osservazione viene recepita. Si allega a pag. 6 del documento il software di calcolo utilizzato. Si allega elaborato revisionato	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.28.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Accettabilità dei risultati dei calcoli Non risulta presente il giudizio motivato sull'accettabilità dei risultati dei calcoli.	La non conformità viene recepita. Si allega da pag. 2 a pag. 8 del documento l'allegato – Giudizio motivato di accettabilità dei risultati di calcolo. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.G.52 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 6 - rev.01					
Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.					
ALL.0225a.G.53 - Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 5 e 6 - rev.00					
Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.					
ALL.0225a.G.54 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 7 - rev.01					
MI02.29.	A.2-A.6	[OS] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Software di calcolo Non risulta descritto il software di calcolo	L'osservazione viene recepita. Si allega a pag. 6 del documento il software di calcolo utilizzato. Si allega elaborato revisionato	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.30.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Accettabilità dei risultati dei calcoli Non risulta presente il giudizio motivato	La non conformità viene recepita. Si allega da pag. 2 a pag. 8 del documento l'allegato – Giudizio motivato di accettabilità dei risultati di calcolo. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C

		sull'accettabilità dei risultati dei calcoli.			
	ALL.0225a.G.55 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 7 - rev.01				
		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.56 - Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 7 - rev.00				
		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.57 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 8 - rev.01				
MI02.31.	A.2-A.6	[OS] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Software di calcolo Non risulta descritto il software di calcolo	L'osservazione viene recepita. Si allega a pag. 6 del documento il software di calcolo utilizzato. Si allega elaborato revisionato	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.32.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Accettabilità dei risultati dei calcoli Non risulta presente il giudizio motivato sull'accettabilità dei risultati dei calcoli.	La non conformità viene recepita. Si allega da pag. 2 a pag. 8 del documento l'allegato – Giudizio motivato di accettabilità dei risultati di calcolo. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
	ALL.0225a.G.58 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 8 - rev.01				
		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.59 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 9 - rev.01				
MI02.33.	A.2-A.6	[OS] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Software di calcolo Non risulta descritto il software di calcolo	L'osservazione viene recepita. Si allega a pag. 6 del documento il software di calcolo utilizzato. Si allega elaborato revisionato	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI02.34.	A.2-A.6	[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 e DRP 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 19). Accettabilità dei risultati dei calcoli Non risulta presente il giudizio motivato sull'accettabilità dei risultati dei calcoli.	La non conformità viene recepita. Si allega da pag. 2 a pag. 8 del documento l'allegato – Giudizio motivato di accettabilità dei risultati di calcolo. Si allega elaborato revisionato.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è superato .	C
	ALL.0225a.G.60 - Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 9 - rev.01				
		Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.			
	ALL.0225a.G.61 - Carpenterie (S.D.P.) - Corpi 8 e 9 - rev.00				



ASP Siracusa - Lotto 5 - P.O. Trigona di Noto (SR) - Geologia - Strutture

PFTE

2023009VA-05

CHECK

	<i>Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.</i>		
	NUOVI DOCUMENTI DEL 11.05.2023		
	EDIFICI 2-3		
	ALL.0225a.G.62 - Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Edifici 2-3 - rev.00		
	<i>Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.</i>		
	ALL.0225a.G.63 - Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Edifici 2-3 - rev.00		
	<i>Non si segnalano ulteriori rilievi d'ambito.</i>		

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	06.04.2023	Verifica Intermedia – SIC-RC01-01_00	ISP – Eleonora Boldrini		Tiziana Costanzo	
01_01	18.04.2023	Verifica Intermedia – Trattamenti – SIC-MI01-01_01				
02_00	26.04.2023	Verifica Finale – SIC-RC01-02_00				
02_01	18.05.2023	Verifica Finale – SIC-RC01-02_01				

DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

	Indagini-Doc SA		
	DIP_o.e		
	03_CTP o.e		

DOCUMENTAZIONE GENERALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					
	ALL.0225a.A.00 - Elenco elaborati - rev.01				
	ALL.0225a.A.01 - Relazione generale-illustrativa e QTE - rev.01				
	ALL.0225a.A.05 - Capitolato speciale d'appalto - 1° Parte - rev.01				
	ALL.0225a.A.05a - Disciplinare descrittivo e prestazionale - rev.00				
	ALL.0225a.A.06 - Schema di contratto - rev.01				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	ALL.0225a.A.07 - Piano preliminare di manutenzione dell'opera - rev.00				
	ALL.0225a.A.08 - Relazione sui CAM - rev.00				

	<i>ALL.0225a.A.10 - Schema parcelle - rev.00</i>				
	B - INQUADRAMENTO GEOGRAFICO E RILIEVO				
	<i>ALL.0225a.B.01 - Inquadramento territoriale - rev.01</i>				
	<i>ALL.0225a.B.02 - Documentazione fotografica - rev.00</i>				
	<i>ALL.0225a.B.03 - Rilievo planoaltimetrico - rev.00</i>				
	<i>ALL.0225a.B.04 - RILIEVO - Pianta piano seminterrato - rev.01</i>				
	<i>ALL.0225a.B.05 - RILIEVO - Pianta piano rialzato - rev.01</i>				
	<i>ALL.0225a.B.06 - RILIEVO - Pianta piano primo - rev.01</i>				
	<i>ALL.0225a.B.07 - RILIEVO - Pianta piano secondo - rev.01</i>				
	<i>ALL.0225a.B.08 - RILIEVO - Pianta piano terzo - rev.01</i>				
	<i>ALL.0225a.B.09 - RILIEVO - Pianta piano quarto - rev.01</i>				
	<i>ALL.0225a.B.10 - RILIEVO - Prospetti - rev.01</i>				
	<i>ALL.0225a.B.11 - RILIEVO - Sezioni - rev.01</i>				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	S - SICUREZZA				
	<i>ALL.0225a.S.04 - Cronoprogramma - rev.00</i>				
MI03.1.	A.2, E.2, E.5	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010 L'elaborato non definisce fasi e sottofasi relative alle lavorazioni da effettuarsi per i diversi corpi oggetto di intervento e non definisce le durate complessive per ciascun corpo, dato necessario anche ai fini della ripercorribilità dei noli indicati nella stima dei costi della sicurezza.	La non conformità viene recepita. Da pag. a pag sono indicati i numeri di giorni necessari ad ogni fase/lavorazione per ciascun corpo.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste. Il rilievo è superato .	C

SICUREZZA

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C)</i>
S - SICUREZZA					
ALL.0225a.S.01 - Relazione illustrativa sulla sicurezza - rev.00					
MI03.2.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26, comma 4; D.P.R. 207/2010, Linee guida Mims, art. 3.2.14 L'elaborato risulta cartigliato come "Prime Indicazioni per la Stesura del Piano di Sicurezza e Coordinamento", tuttavia, il documento richiesto dalla fase progettuale presente secondo Linee guida Mims, art. 3.2.14 è il "piano di sicurezza e di coordinamento, finalizzato alla tutela della salute e sicurezza dei lavoratori nei cantieri, ai sensi del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e successive modificazioni ed integrazioni". È necessario aggiornare il cartiglio del documento.</i>	La non conformità viene recepita e il cartiglio aggiornato. Si allega il nuovo elaborato.	L'elaborato aggiornato è stato integrato come richiesto. Il rilievo è superato .	C
MI03.3.	A.2, A.6	<i>[NC] Completezza della progettazione D. Lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010 art. 39; D. Lgs. 81/2008 Allegato XV Il documento non riporta il nominativo del C.S.P. e, se designati, del C.S.E. e D.L.</i>	La non conformità viene recepita. Inseriti i nominativi delle figure incaricate. Si allega elaborato aggiornato.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con i nominativi richiesti. Il rilievo è superato .	C
MI03.4.	A.2, A.5, A.6, C.1, C.4, E.1	<i>[NC] Completezza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 34 - D.M. 23/06/2022, punto 2.6 Il documento non fornisce indicazioni in merito all'applicabilità dei <i>Criteri Ambientali Minimi</i> con riferimento a requisiti richiesti dal <i>Decreto MiTE 23 giugno 2022 n. 256</i>, che sviluppi le scelte progettuali operate per il rispetto dei requisiti previsti in materia di sostenibilità ambientale, in particolare rispetto alle verifiche richieste per la gestione del cantiere, in coerenza con quanto</i>	La non conformità viene recepita. Inserito a pag. 30 il capitolo "CAM – Progettualità relative al cantiere". Si allega elaborato revisionato.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste (pag.24). Il rilievo è superato .	C

		riportato nella relazione specialistica relativa.			
MI03.5.	A.2, A.6, C.1, C.4, E.1	<p>[NC] Completezza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010, art. 39; D.lgs. 81/2008, Allegato XV</p> <p>Il documento non riporta i seguenti contenuti minimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ descrizione del contesto in cui è collocata l'area di cantiere ▪ descrizione sintetica dell'opera, con particolare riferimento alle scelte progettuali, architettoniche, strutturali e tecnologiche. 	<p>La non conformità viene recepita. Inserito a pag. 2 il capitolo "Descrizione del contesto in cui è allocata l'area di cantiere". Inserito a pag.3 il cap. "Descrizione sintetica dell'opera". Si allega elaborato revisionato.</p>	<p>L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI03.6.	A.2, E.2	<p>[NC] Completezza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010, art. 39; D.lgs. 81/2008, Allegato XV</p> <p>Il documento al capitolo "Lavoro" riporta l'indicazione degli uomini/giorno; tuttavia, non fornisce evidenza del calcolo e dei dati completi.</p>	<p>La non conformità viene recepita. Inserito subito dopo la voce uomini/giorno, a pag. 149, il procedimento utilizzato dal software per il calcolo degli uomini/giorno. Si allega elaborato revisionato.</p>	<p>L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI03.7.	A.1, A.2, C.4, E.1, E.2, E.5, G.1. G.2, G.4	<p>[NC] Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010, art. 39; D.lgs. 81/2008, Allegato XV</p> <p>Il documento non definisce procedure gestionali utili alla corretta gestione degli aspetti generali di sicurezza del cantiere quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Definizione delle misure di coordinamento relative all'uso comune da parte di più imprese e lavoratori autonomi, come scelta di pianificazione lavori finalizzata alla sicurezza, di apprestamenti, attrezzature, infrastrutture, mezzi e servizi di protezione collettiva di cui ai punti 2.3.4. e 2.3.5. dell'ALL. XV del D.lgs. 81/2008; b. Definizione delle modalità organizzative della cooperazione e del coordinamento, nonché della reciproca informazione, fra i 	<p>La non conformità viene recepita.</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Inserito a pag. 144 il cap. "Coord. per uso comune di apprestamenti, attrezzature, infrastrutture, mezzi e servizi di protezione collettiva". b) Inserito a pag. 145 il cap. "Modalità organizzative della cooperazione, del coordinamento e della reciproca informazione tra le imprese/lavoratori autonomi". c) Inserito a pag. 148 il cap. "Organizzazione servizio di pronto soccorso, antincendio ed evacuazione dei lavoratori". d);e) Inserito a pag. 147 il cap. "Disposizione per la consultazione degli RLS". <p>Si allega elaborato revisionato.</p>	<p>L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C

		<p>datori di lavoro e tra questi ed i lavoratori autonomi;</p> <p>c. Definizione dell'organizzazione prevista per il servizio di pronto soccorso, antincendio ed evacuazione dei lavoratori, nel caso in cui il servizio di gestione delle emergenze è di tipo comune, nonché nel caso di cui all'articolo 94, comma 4 del D.lgs. 81/2008;</p> <p>d. Identificazione delle procedure di coordinamento Committente/Responsabile Sicurezza/Imprese;</p> <p>e. Procedure di coordinamento (riunioni periodiche (frequenza, modalità di convocazione e rendicontazione etc.), visite di cantiere, coordinamento con committenza, controllo accessi.</p>			
MI03.8.	G.1, G.2, G.4	<p><i>[NC] Completezza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010, art. 39; D.lgs. 81/2008</i></p> <p>Il documento non riporta esaustive indicazioni rispetto alle procedure organizzative e preventive relative alla gestione della contemporaneità delle attività di cantiere e di eventuali attività in corso di svolgimento nell'area/edificio (es. percorsi, inibizione di accessi/inibizione di passaggi, etc.).</p>	<p>La non conformità viene recepita. Inserite da pag. 77 a pag. 143 le interferenze, e il relativo coordinamento, tra le lavorazioni da svolgere in cantiere. Si rimanda, in ogni caso, per maggiore chiarezza su percorsi e passaggi in fase di cantierizzazione alla tavola "S.06 – Layout di cantiere". Si allega elaborato revisionato.</p>	<p>La planimetria aggiornata è stata integrata con le informazioni richieste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI03.9.	A.2, E.1, G.1, G.2	<p><i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010, art. 39; D.lgs. 81/2008, Allegato XV, p. 2.1.4, 2.2.2 e 2.2.4</i></p> <p>Non risultano indicate procedure e localizzazione funzionali alla gestione del cantiere mobile in relazione a viabilità, apprestamenti igienico sanitari, depositi materiali, depositi attrezzature, depositi rifiuti, etc.</p>	<p>Si rimanda per maggiore chiarezza su percorsi, passaggi, apprestamenti igienico sanitari e depositi di materiali, attrezzature e rifiuti in fase di cantierizzazione alla tavola "S.06 – Layout di cantiere".</p>	<p>La planimetria aggiornata è stata integrata con le informazioni richieste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI03.10.	A.2, A.6, E.2, G.1,	<p><i>[NC] Completezza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010,</i></p>	<p>La non conformità viene recepita. Inserite da pag. 29 a pag. 32 le informazioni sugli impianti di</p>	<p>L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste.</p>	C


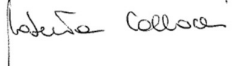


	G.2	<p><i>art. 39; D.lgs. 81/2008</i></p> <p>Il documento non fornisce informazioni rispetto agli impianti di alimentazione e reti principali di elettricità, acqua, gas ed energia di qualsiasi tipo a servizio del cantiere.</p>	<p>servizio del cantiere. Si allega elaborato revisionato.</p>	<p>Il rilievo è superato.</p>	
MI03.11.	A.2, E.1, G.1	<p><i>[NC] Completezza delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26, comma 4 lett. a) e lett. g) - D.P.R. 207/2010 - D.lgs. 81/08 e ss.mm.ii.</i></p> <p>Il PSC riporta l'analisi dei rischi, tuttavia, si evidenzia che nel documento non sono analizzati tutti i rischi individuati nell'allegato XV.2, quali ad esempio</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rischi correlati alle caratteristiche dell'area di cantiere, con particolare attenzione alla presenza nell'area del cantiere di linee aeree e condutture sotterranee (fognatura, rete gas); ▪ rischio di esplosione derivante dall'innesco accidentale di un ordigno bellico inesploso rinvenuto durante le attività di scavo; (lettera introdotta dall'art. 1, comma 1, lettera f), legge n. 177 del 2012); ▪ rischi per lavorazioni da effettuarsi in ambienti confinati; ▪ rischi connessi al rinvenimento di amianto; ▪ rischi derivanti da estese demolizioni o manutenzioni, ove le modalità tecniche di attuazione siano definite in fase di progetto; <p>È necessario completare l'analisi eventualmente indicando la non applicabilità dei rischi attualmente non riportati, mediante ad esempio una tabella riepilogativa.</p>	<p>La non conformità viene recepita. Inseriti da pag. 49 a pag. 55 i rischi individuati nelle lavorazioni con le relative misure preventive e protettive. Si allega elaborato revisionato.</p>	<p>L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
<p>ALL.0225a.S.02 - Analisi e valutazione dei rischi - rev.00</p>					

		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
ALL.0225a.S.03 - Costi della sicurezza - rev.00					
MI03.12.	A.2, E.2, H.2, H.4, H.5	<p>[NC] Completezza e ripercorribilità delle informazioni D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010; D.lgs. 81/2008, Allegato XV, punto 4</p> <p>In riferimento al documento si rileva che:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) non è riportata l'edizione di tutti i listini di riferimento, che devono essere adeguati all'ultimo aggiornamento infrannuale, b) le quantità indicate e le localizzazioni devono essere ripercorribili nei layout di cantiere mediante quote, tabelle riepilogative, descrizioni, etc. (es. tipologia e sviluppo delle recinzioni, dei ponteggi, numero dei baraccamenti, tipologia e sviluppo dei percorsi protetti, sviluppo delle protezioni per gli scavi, etc.); c) le durate indicate nella stima devono essere ripercorribili rispetto alle fasi indicate nel cronoprogramma; d) le voci 5.1.17-21, 5.2.17-21, 5.3.17-21 compensano la dotazione di misure igieniche la cui fornitura è a carico del singolo datore di lavoro e che rientra come tale tra gli oneri di impresa e non tra i costi speciali della sicurezza. È necessario evidenziare nel PSC, se, invece, tali dotazioni siano necessarie per la gestione delle lavorazioni interferenti (l'efficacia dei protocolli anticontagio covid-19 è terminata il 31/12/2022); e) non sono riportati oneri relativi alla prevenzione e protezione per gli scavi. 	<p>La non conformità viene recepita.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Inserito in premessa il riferimento ai listini utilizzati. b) Inserite le misurazioni mediante quote come richiesto al presente punto. c) Sono state indicate le durate dei noli. d)Le voci riguardanti le misure di prevenzione da Covid-19 sono state eliminate. e) non sono previste protezione per gli scavi in quanto gli stessi sono di altezza inferiore a metri 2,00. <p>Si allega elaborato revisionato.</p>	<p>L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
ALL.0225a.S.05 - Fascicolo dell'opera - rev.00					
MI03.13.	A.2	<p>[NC] Completezza della progettazione D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010,</p>	<p>La non conformità viene recepita. Inseriti a pag.10 i nominativi delle figure coinvolte. Si</p>	<p>L'elaborato aggiornato è stato integrato con i nominativi richiesti.</p>	C

		<i>art. 39; D.lgs. 81/2008 art. 91, Allegato XVI</i> Il documento non riporta i nominativi delle principali figure coinvolte.	allega elaborato revisionato.	Il rilievo è superato .	
MI03.14.	A.2, E.1, G.4	<i>[NC] Completezza della progettazione</i> <i>D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010, art. 39; D.lgs. 81/2008 art. 91, Allegato XVI</i> Il documento non riporta la compilazione dei rischi e delle misure preventive e protettive in corrispondenza di tutti i lavori descritti nelle <i>Schede II-1</i> .	La non conformità viene recepita. Le schede II-1 sono state revisionate e corrette. Si allega elaborato revisionato.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le compilazioni mancanti. Il rilievo è superato .	C
ALL.0225a.S.06 - Layout di cantiere - rev.00					
MI03.15.	A.2, A.6, C.4, E.2	<i>[NC] Ripercorribilità</i> <i>D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010 – D.lgs. 81/2008, Allegato XV</i> La planimetria rappresentata non riporta tutti i dati utili necessari a definire le quantità riferite agli apprestamenti necessari come computate nella stima (es. sviluppo delle recinzioni secondo la tipologia, percorsi protetti, protezioni fisse, sviluppo dei ponteggi, depositi, etc.). È necessario integrare l'elaborato con i dati mancanti, mediante note a margine o tabelle riepilogative che riportino tutti gli apprestamenti e le quantità relative per consentire la verifica di coerenza, adeguatezza e ripercorribilità rispetto alle quantità computate.	La Non Conformità viene recepita, si allega tavola revisionata; in essa sono state inseriti gli sviluppi delle recinzioni, dei ponteggi. Tutto al fine di permettere di ripercorrere le quantificazioni inserite nel computo dei costi della sicurezza.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste. Il rilievo è superato .	C
MI03.16.	A.2, A.6, C.4, E.2	<i>[NC] Completezza e ripercorribilità delle informazioni</i> <i>D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010 – D.lgs. 81/2008, Allegato XV</i> La planimetria rappresentata non riporta tutti i dati utili necessari ad evidenziare l'organizzazione del cantiere. Si fa riferimento ad informazioni quali, ad esempio : ▪ localizzazione degli impianti a servizio del	La Non Conformità viene recepita, si allega tavola revisionata.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste. Il rilievo è superato .	C

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ cantiere; ▪ numero, tipologia e localizzazione dei baraccamenti; ▪ modalità di accesso all'area e viabilità interna. 			
MI03.17.	A.2, A.6, E.1, G.1, G.2, G.4	<p><i>[NC] Completezza della progettazione</i> <i>D. Lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D. Lgs. 81/2008 Allegato XV; Linee Guida Mims</i></p> <p>L'elaborato non riporta esaustive informazioni in merito alle procedure organizzative da prevedersi durante le operazioni di scavo; si fa riferimento in particolare ai seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ recinzioni provvisorie a delimitazione dello scavo, ▪ eventuali sistemi di protezione degli scavi; ▪ gestione del materiale di scavo/rinterro; ▪ etc. 	In merito alla presente Non Conformità si evidenzia che non sono state previste delimitazioni e protezione degli scavi in quanto i soli scavi necessari alla realizzazione delle nuove fondazioni presentano una profondità non superiore ai metri due.	Il trattamento fornito dai progettisti chiarisce l'aspetto segnalato. Il rilievo è superato .	C
MI03.18.	A.2, A.6, E.1, G.1, G.2, G.4	<p><i>[NC] Completezza della progettazione</i> <i>D. Lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D. Lgs. 81/2008 Allegato XV; Linee Guida Mims</i></p> <p>L'elaborato non riporta esaustive informazioni in merito alle procedure organizzative da prevedersi durante le operazioni di demolizione; si fa riferimento in particolare ai seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ recinzioni provvisorie a delimitazione dell'area di intervento; ▪ gestione dei rifiuti; ▪ etc. 	La non conformità viene recepita. Nella tavola risultano indicate le recinzioni a delimitazione delle aree di intervento nelle macrofasi. Lo stesso dicasi per le aree di gestione dei rifiuti di cantiere. Si allega elaborato revisionato.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste. Il rilievo è superato .	C
MI03.19.	A.2, A.6, E.1, G.1, G.2, G.4	<p><i>[NC] Completezza delle informazioni</i> <i>D.lgs. 50/2016 art. 26 comma 4; D.P.R. 207/2010 – D.lgs. 81/2008, Allegato XV</i></p> <p>Le planimetrie rappresentano la sola area esterna</p>	La Non Conformità viene recepita, viene integrato nel layout di cantiere la pianta piano tipo con indicate le puntellature con riferimento alle quantificazioni inserite nel computo.	L'elaborato aggiornato è stato integrato con le informazioni richieste. Il rilievo è superato .	C

		di cantiere, non è riportata la rappresentazione delle aree interne all'edificio con indicazione delle procedure preventive e <i>protettive</i> relative agli interventi ivi previsti, e degli apprestamenti computati nella stima (es. puntellamenti)			
--	--	--	--	--	--

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	06.04.2023	Verifica Intermedia – ECO-RC01-01_00	ISP – Manuela Danio		Tiziana Costanzo	
01_01	18.04.2023	Verifica Intermedia – Trattamenti – ECO-MI04-01_01	PST – Roberta Calloni			
02_00	26.04.2023	Verifica Finale – ECO-RC01-02_00	ISP – Raul Corno			
02_01	11.05.2023	Verifica Intermedia – Trattamenti – ECO-MI04-02_01				
02_02	18.05.2023	Verifica Finale – ECO-RC01-02_01				

DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

	Indagini-Doc SA		
	DIP_o.e		
	03_CTP o.e		

DOCUMENTAZIONE GENERALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					

	Non si segnalano rilievi specifici		
B - INQUADRAMENTO GEOGRAFICO E RILIEVO			
	<i>ALL.0225a.B.01 - Inquadramento territoriale - rev.01</i>		
	<i>ALL.0225a.B.02 - Documentazione fotografica - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.B.03 - Rilievo planoaltimetrico - rev.00</i>		
	<i>ALL.0225a.B.04 - RILIEVO - Pianta piano seminterrato - rev.01</i>		
	<i>ALL.0225a.B.05 - RILIEVO - Pianta piano rialzato - rev.01</i>		
	<i>ALL.0225a.B.06 - RILIEVO - Pianta piano primo - rev.01</i>		
	<i>ALL.0225a.B.07 - RILIEVO - Pianta piano secondo - rev.01</i>		
	<i>ALL.0225a.B.08 - RILIEVO - Pianta piano terzo - rev.01</i>		
	<i>ALL.0225a.B.09 - RILIEVO - Pianta piano quarto - rev.01</i>		
	<i>ALL.0225a.B.10 - RILIEVO - Prospetti - rev.01</i>		
	<i>ALL.0225a.B.11 - RILIEVO - Sezioni - rev.01</i>		
S - SICUREZZA			
	<i>ALL.0225a.S.04 - Cronoprogramma - rev.01</i>		
	Non si segnalano rilievi specifici		

STIMA DEI COSTI

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C)
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					
		<i>ALL.0225a.A.03 - Elenco dei Prezzi Unitari - rev.01</i>			
MI04.1.		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<i>ALL.0225a.A.03a - Analisi dei prezzi - rev.00</i>			
MI04.2.	H.4; H.5	[NC] H. Adeguatezza dei Prezzi Unitari Utilizzati (art. 26 comma 4 lett. h DLGS 50/2016). Art. PP.15 Sezionamento e dismissione degli impianti termoidraulici.	La non conformità viene recepita; trattasi di refuso di stampa, si allega elaborato revisionato con scheda di analisi delle nuove voci.	Nella documentazione consegnata il 18.04.2023 la scheda di analisi risulta integrata. Il rilievo è superato .	C

		<p>Non è presente la scheda di analisi della nuova voce formulata. Si estende il rilievo a tutte le nuove voci movimentate nelle stime, ove applicabile.</p>			
MI04.3.	H.4; H.5	<p>[NC] H. Adeguatezza dei Prezzi Unitari Utilizzati (art. 26 comma 4 lett. h DLGS 50/2016). Art. PP.18 Realizzazione di confinamento nodi. Nella scheda di analisi non viene indicato il listino di provenienza delle voci di prezzo elementari e compiute esposte e/o non risultano consegnati i documenti a supporto di tali prezzi. Inoltre, in progetto non vi sono dettagli dimensionali che consentano di ripercorrere le quantità contabilizzate nelle lavorazioni esposte nella scheda di analisi. Si estende il rilievo a tutte le schede di analisi.</p>	<p>I prezzi elementari a piè d'opera inseriti nelle analisi sono stati desunti sia da indagini di mercato che da specifiche offerte effettuate nel periodo di elaborazione del progetto in oggetto; pertanto, i progettisti si assumono la responsabilità sulla congruità degli stessi, pur non allegando materialmente il relativo supporto (listino prezzi e/o preventivo) da parte delle aziende produttrici.</p>	<p>I Progettisti hanno chiarito l'impostazione adottata, ritenendo congrui i prezzi adottati nelle schede di analisi e nelle stime, senza tuttavia fornire evidenza formale che tale impostazione sia stata concordata con la Stazione Appaltante. Il rilievo si può ritenere superato, segnalando alla Stazione Appaltante che in assenza di giustificativi e/o indicazioni sulla provenienza dei prezzi unitari esposti nelle schede di analisi non è stato possibile verificarne la relativa congruità.</p>	C [OS]
ALL.0225a.A.04 - Computo Metrico Estimativo - rev.01					
MI04.4.	A.2, C.4, E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016) <i>Sezionamento e ripristini impianti</i> Voce n. 1.4.1, art. "PP.15 – Sezionamento e dismissione impianti termoidraulici e gas medicali esistenti" – Il documento computa, per i corpi 11, 12 e corpo aggiunto, lavorazioni su superfici pari a 763,6m² (per un totale di circa 145.080€), che non risultano descritte, localizzate e dimensionate nelle tavole di progetto. È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l'ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate. Si estende tale rilievo a tutti i corpi di fabbrica.</p>	<p>Non conformità recepita. Sono state elaborate nuove tavole con in esse indicate le opere impiantistiche interferenti con le zone interessate dagli interventi di adeguamento strutturale. Sono state inoltre opportunamente riviste le voci relative ai sezionamenti e ripristini degli impianti termoidraulici di cui alla l'art. PP.15, mentre viene integrato l'art. PP.21 relativo ai sezionamenti e relativi ripristini dell'impianto di gas medicali. Si fa riferimento agli elaborati: C.09 – PROGETTO – piano semiterrato (interferenze Gas medicali/IES) C.10 – PROGETTO – piano rialzato (interferenze Gas medicali/IES) C.11 – PROGETTO – piano primo (interferenze Gas medicali/IES) C.12 – PROGETTO – piano secondo (interferenze Gas medicali/IES) C.13 – PROGETTO – piano terzo (interferenze</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole evidenziante nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo è superato.</p>	C

			<p>Gas medicali/IES)</p> <p>C.14 - PROGETTO – piano semiterrato (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.15 - PROGETTO – piano rialzato (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.16 - PROGETTO – piano primo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.17 - PROGETTO – piano secondo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.18 - PROGETTO – piano terzo (interferenze impianti meccanici)</p>		
MI04.5.	A.2, C.4, E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016)</p> <p><i>Sezionamento e ripristini impianti</i> Voce n. 1.4.2, art. “PP.16 – Sezionamento e dismissione impianti elettrici e speciali esistenti” – Il documento computa, per i corpi 11, 12 e corpo aggiunto, lavorazioni su superfici pari a 763,6m² (per un totale di circa 63.380€), che non risultano descritte, localizzate e dimensionate nelle tavole di progetto.</p> <p>È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l’ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate. Si estende tale rilievo a tutti i corpi di fabbrica.</p>	<p>Non conformità recepita. Si specifica che sono state elaborate apposite tavole con in esse indicate le interferenze con gli impianti elettrici e speciali nelle zone interessate dagli interventi di adeguamento strutturale; è stata inoltre rivista la voce relativa ai sezionamenti e ripristini degli impianti elettrici e speciali di cui alla l’art. PP.16.</p> <p>Si fa riferimento agli elaborati:</p> <p>C.09 – PROGETTO – piano semiterrato (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.10 – PROGETTO – piano rialzato (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.11 – PROGETTO – piano primo (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.12 - PROGETTO – piano secondo (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.13 - PROGETTO – piano terzo (interferenze Gas medicali/IES)</p> <p>C.14 - PROGETTO – piano semiterrato (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.15 - PROGETTO – piano rialzato (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.16 - PROGETTO – piano primo (interferenze impianti meccanici)</p> <p>C.17 - PROGETTO – piano secondo (interferenze impianti meccanici)</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole evidenziante nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo è superato.</p>	C

			C.18 - PROGETTO – piano terzo (interferenze impianti meccanici)		
MI04.6.	A.2, C.4, E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016)</p> <p>Sezionamento e ripristini impianti Voce n. 1.4.3, art. “PP.17 – Rimozione e successiva ricollocazione elementi impiantistici in facciata” – Il documento computa, per i corpi 11, 12 e corpo aggiunto, lavorazioni su superfici pari a 503,125m² (per un totale di circa 5.530€), che non risultano descritte, localizzate e dimensionate nelle tavole di progetto.</p> <p>È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l’ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate. Si estende tale rilievo a tutti i corpi di fabbrica.</p>	<p>Non conformità recepita. Si specifica che sono state inserite nei prospetti di rilievo (tav. B10) le opere impiantistiche oggetto di rimozione e successiva ricollocazione; è stata inoltre rivista la voce relative ai sezionamenti e ripristini degli impianti di facciata di cui alla l’art. PP.17.</p>	<p>I chiarimenti forniti dai Progettisti, nonché la relativa documentazione aggiornata (si vedano le tavole evidenziante nel trattamento), si ritengono adeguati. Il rilievo è superato.</p>	C
MI04.7.	A.5	<p>[NC] A. Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a D.lgs. 50/2016).</p> <p>L’importo lavori ottenuto nella stima risulta pari a € 11.328.969,62, mentre nel documento DPP-PO_NOTO_28.11.2022_1608_DEF ai capitoli 7.1/7.3 Stima Lavori/Quadro Economico risulta indicato un importo lavori di € 5.955.916,21 al quale il progettista Affidatario sarebbe tenuto a rispettare.</p> <p>È necessario verificare tale aspetto.</p>	<p>In relazione alla presente non conformità, si precisa che l’argomento è stato affrontato durante la Conferenza Speciale di Servizi del 07/04/2023, nella quale il RUP ha dato risposta al quesito oggetto della presente NC.</p> <p><u>Trattamenti 14.05.2023</u> La presente considerazione, effettuata in data 26/04/2023 si considera superata con l’intervento effettuato del RUP durante la CSS del 28/04/2023</p>	<p>I Progettisti hanno chiarito l’impostazione adottata. Tuttavia, anche in considerazione dell’aumento di budget nella revisione progettuale del 18.04.2023, non si ha formale evidenza di approvazione del budget da parte della Stazione Appaltante.</p> <p>Il rilievo permane.</p> <p><u>Valutazione del 18.05.2023</u> La documentazione progettuale prevede un budget di spesa pari a €14.000.000 coerentemente al budget disponibile indicato dal RUP in sede di conferenza di Servizi del 28.04.2023.</p>	A C

MI04.8.	C.4; E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</p> <p>Demolizioni e Dismissioni - Art. 21.1.4 Demolizione di tramezzi in laterizio.</p> <p>La quantità complessiva computata nella stima risulta di mq x cm 29.188,096, mentre nella tabella riportata nelle tavole di rilievo risulta indicato mq x cm 29.143,10 .</p> <p>È necessario aggiornare coerentemente la documentazione di progetto.</p>	<p>Non conformità recepita. Trattasi di refuso; nelle tavole di progetto (Capitolo C del PFTE) aggiornate sono state inserite le quantità con riferimento al computo metrico revisionato.</p>	<p>Il rilievo è superato.</p> <p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI04.9.	C.4; E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</p> <p>Demolizioni e Dismissioni.</p> <p>Nella tabella presente nelle tavole di rilievo non risultano riportate diverse lavorazioni computate nella stima (esempio: Art. 21.1.9, Art. PP.12, Art. PP.1, Art. PP.10, Art. 21.1.13, ecc.). Si precisa che per le lavorazioni non risultano localizzate, descritte e dimensionate nelle tavole del dossier progettuale.</p>	<p>Non conformità recepita. Nelle tavole di rilievo (capitolo B del PFTE) sono state integrate in tabella le lavorazioni mancanti con riferimento al computo metrico estimativo revisionato.</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI04.10.	C.4; E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</p> <p>Creazione Giunti Sismici Corpi 6-7/7-8/7-11 - Demolizioni – Voce n. 7.1.2 Art. 1.1.9.1 Scavo a sezione obbligata.</p> <p>La lavorazione e la quantità computata risultano già compensate alla voce precedente n. 7.1.1 Art. 1.1.9.1.</p> <p>È necessario verificare la correttezza delle</p>	<p>Non conformità recepita. Trattasi di refuso; infatti l'art. 7.1.2 fa riferimento agli scavi a sezione obbligata da eseguirsi all'interno degli edifici art. 1.1.9.2. Il computo revisionato riporta le quantità ed il relativo articolo opportunamente rivisto.</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C

		contabilizzazioni e/o stralciare dalla stima gli oneri computati in misura doppia.			
MI04.11.	C.4; E.2	<p>[NC] C. <i>Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (Art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i></p> <p>Corpi 11, 12 e Corpo Aggiunto - Demolizioni e Dismissioni – Voce n. 1.1.13 Art. PP.11 Compenso alle discariche autorizzate.</p> <p>Alla voce indicata si riscontra quanto segue:</p> <p>a) Nel documento A.02.REV1-Relazione sulla gestione delle materie al capitolo Gestione delle materie proveniente dalle demolizioni è prevista la frantumazione delle murature demolite ma nella stima non risulta compensato il relativo onere;</p> <p>b) Nel caso in cui il materiale demolito venga frantumato e riutilizzato, nella stima non si ha evidenza del bilancio degli oneri relativi alle forniture di materiale necessarie per la realizzazione delle nuove murature.</p> <p>È necessario verificare tali aspetti, aggiornando gli oneri computati nella stima in coerenza con gli elaborati grafici e descrittivi di progetto.</p>	<p>La non conformità viene recepita.</p> <p>a);b) nel computo metrico revisionato è stata inserita una voce per il conferimento dei materiali inerti riutilizzabili provenienti dalle attività di demolizione, in idoneo impianto di recupero per essere frantumati e quindi riutilizzati secondo quanto previsto dalle normative vigenti.</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta parzialmente aggiornata.</p> <p>Il rilievo si ritiene superato.</p> <p>Si segnala alla Stazione Appaltante che il materiale demolito frantumato e riutilizzato, non si ha evidenza nella stima del bilancio degli oneri relativi alle forniture di materiale necessarie per la realizzazione delle nuove murature.</p>	C
MI04.12.	C.4; E.2	<p>[NC] C. <i>Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i></p> <p>Corpi 11, 12 e Corpo Aggiunto – Consolidamenti – Voce n. 1.2.1 Art. PP.14 Intervento di consolidamento di solaio in latero-cemento composto.</p> <p>La lavorazione computata non risulta descritta, localizzata e dimensionata nelle tavole di progetto.</p> <p>È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole</p>	<p>In merito alla presente Non Conformità si precisa che nelle tavole di progetto “CARPENTERIE SDP” – capitolo G del PFTE - di ogni blocco strutturale, sono già presenti, indicati e quotati gli interventi di rinforzo previsti sul solaio tipo.</p> <p>Si fa riferimento agli elaborati:</p> <p>G.11.-Carpenteria SDP – Corpo 10; G.20-Carpenterie SDP - Corpi 11-12; G.22-Carpenterie SDP - Corpo Aggiunto; G.56-Carpenterie SDP - Corpo 7.</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C

		<p>sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l'ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate. Si estende il rilievo ai restanti edifici (n. 10, n. 13, n. 7).</p>			
MI04.13.	C.4; E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016). Corpi 11, 12 e Corpo Aggiunto – Consolidamenti – Voci n. 1.2.2 ÷ 1.2.6 Realizzazioni nuove fondazioni e pareti e nuove scale. Alle voci indicate si riscontra quanto segue: a) Le tavole di progetto non riportano le dimensioni in sezione delle fondazioni e delle scale; b) Le caratteristiche tecnico/prestazionali delle voci di calcestruzzo di fondazione/elevazione computate non sono coerenti con le caratteristiche indicate nella tabella materiali delle tavole; c) Gli elaborati di progetto non danno evidenza delle differenti incidenze volumetriche computate nella stima per l'acciaio di armatura delle parti d'opera in c.a. È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l'ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate. Si estende il rilievo a tutti gli edifici previsti in progetto (esempio: n. 10, n. 13, Corpi 5-6-7-8-9, ecc.).</p>	<p>La presente Non Conformità viene in parte recepita, nel dettaglio si specifica quanto segue: a) nelle tavole di progetto G.23 e G.24 sono riportate le dimensioni in sezione delle fondazioni; b) L'art. 3.1.16 inserito in progetto è stato sostituito con l'art. 3.1.2.11* avente caratteristiche tecnico/prestazionali coerenti con le caratteristiche indicate nella tabella materiali delle tavole (C.30/37); Lo stesso è stato fatto per le opere in fondazione (vedi art. 3.1.2.3*) c) Negli elaborati di progetto sono state inserite le incidenze computate nella stima per l'acciaio di armatura delle parti d'opera in c.a.</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta parzialmente aggiornata. Il rilievo si ritiene superato. Si segnala tuttavia alla Stazione Appaltante che l'elaborato G.23 non risulta consegnato in aggiornamento e non riporta le dimensioni delle fondazioni computate; L'elaborato G24 non riporta ancora le dimensioni delle fondazioni computate; L'incidenza delle armature risultano indicate in tavola G24 relativamente alle pareti e alle fondazioni, non risulta indicata l'incidenza di 120 kg/mc del corpo scale.</p>	C
MI04.14.	C.4; E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) –</p>	<p>La non conformità viene recepita; le tavole di progetto sono state aggiornate e uniformate con</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.</p>	C

		<p><i>E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i> <i>Corpi 11, 12 e Corpo Aggiunto – Consolidamenti – Voci n. 1.2.8 ÷ 1.2.15 Micropali.</i> Il numero dei micropali computato n. 184 non è coerente con il numero dei micropali rappresentato nelle tavole WT225a.G.20.REV2-Carpenterie SDP - Corpi 11-12 e WT225a.G.22.REV2-Carpenterie SDP - Corpo Aggiunto pari a n. 172. È necessario verificare tale aspetto, aggiornando coerentemente la documentazione di progetto. Si estende il rilievo ai restanti edifici (esempio: n. 10, n. 13, n. 5/6/7/8/9, ecc.).</p>	<p>le quantità corrispondenti a quelle riportate nel computo metrico estimativo.</p>	<p>Il rilievo è superato.</p>	
MI04.15.	C.4; E.2	<p><i>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i> <i>Corpi 11, 12 e Corpo Aggiunto – Consolidamenti – Voci n. 1.2.14 Art. 21.3.12.1 Sistema di rinforzo a pressoflessione e a taglio – n. 1.2.15 Art. 21.3.12.2 Sistema di rinforzo a pressoflessione e a taglio – n. 1.2.16 Art. PP.18 Realizzazione di confinamento nodi - n. 1.2.17 Art. 21.3.22 Preparazione per il risanamento tramite ricostituzione della malta – n. 1.2.18 Art. 21.3.23 Fornitura, trasporto e posa in opera di malta strutturale reoplastica, tixotropica.</i> Non si dispone di localizzazioni planimetriche relative alle lavorazioni e quantità computate. Inoltre, le quantità computate non sono comprensibili (esempio: Artt. 21.3.12.1/21.3.12.2 - Travi mq 25 – Pilastri 30x4,15/2, Art. PP.18 mq 326x0,60, ecc.). È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con</p>	<p>La non conformità viene recepita. I rinforzi a pressoflessione e taglio in FRP vengono indicati nelle tavole di progetto strutturale e in particolare nelle carpenterie SDP (capitolo G del PFTE). L'intervento di confinamento dei nodi (PP.18), previsto per tutti i nodi non confinati, va inteso, come riportato nelle tavole delle carpenterie di progetto (capitolo G del PFTE), per tutti i nodi dei corpi 5-6-7-8-9-10-11-12-13 e corpo aggiunto. In riferimento alla quantificazione pari a 0,6 m², viene inserito nelle tavole di dettaglio degli interventi strutturali indicazione dell'area di intervento tipologica per ogni nodo. L'intervento di solidarizzazione dei giunti (VOCE E.P. - PP.6), esposto nella tavola di progetto G.24, da considerarsi tipologico per tutti gli accorpamenti tra blocchi strutturali, è stato indicato anche nelle tavole di carpenteria di progetto così da poterlo localizzare. Per quanto su esposto si fa riferimento alle tavole: G.11 – Carpenterie SDP – Corpo 10; G.12 – Dettagli tipo degli interventi strutturali –</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata. Il rilievo è superato.</p>	C

		l'ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate. Si estende il rilievo anche alla voce <i>Art. PP.6 Solidarizzazione del giunto tra corpi 11 e 12</i> e ai restanti edifici (esempio: <i>n. 10, n. 13, ecc.</i>).	Corpo 10; G.20 – Carpenterie SDP – Corpi 11-12; G.24 – Dettagli tipo degli interventi strutturali – Corpi 11-12; G.30 – Carpenterie SDP – Corpi 13; G.31 – Dettagli tipo degli interventi strutturali – Corpo 13; G.53 – Carpenterie SDP – Corpi 5-6; G.56 – Carpenterie SDP – Corpo 7; G.61 – Carpenterie SDP – Corpi 8-9;		
MI04.16.	C.4; E.2	<p>[NC] <i>C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i></p> <p><i>Corpi 11, 12 e Corpo Aggiunto – Consolidamenti – Voci n. 1.2.19 Art. 7.2.2 Fornitura a piè d'opera di carpenteria metallica – n. 1.2.20 Art. 7.2.6 Montaggio in opera di carpenteria metallica.</i></p> <p>La carpenteria metallica computata per la gabbia Ascensore non trova riscontro negli elaborati di progetto.</p> <p>È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l'ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate. Si estende il rilievo anche alle voci correlate <i>Art.</i></p>	<p>In merito alla presente non conformità si chiarisce che nella tavola "G.20 – Carpenterie SDP – Corpi 11-12" viene indicata la carpenteria metallica da realizzare per la nuova gabbia ascensore. Le voci di computo correlate, e in particolare l'art. 7.2.16.2 e l'art.2.2.15, sono da riferirsi alle dimensioni indicate nella tavola di carpenteria su citata.</p> <p><u>Trattamenti del 14.05.2023</u></p> <p>La non conformità viene recepita. Con il nuovo intervento di miglioramento le lavorazioni di demolizione e ricostruzione delle scale, precedentemente previste nel progetto di adeguamento, non risultano più necessarie ai</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta integrata con la descrizione dei profili di carpenteria metallica relativi al castelletto ascensore. Si segnala tuttavia che nella stima <i>Voce n. 1.2.19 Art. 7.2.2</i> risultano computati tutti profili IPE 200 peso unitario 22,40 kg/m, mentre in tavola <i>G.20 – Carpenterie SDP – Corpi 11-12</i> risultano previsti pilastri HEA 260 peso unitario 68,20 kg/m e travi IPE 240 peso unitario 30,70 kg/m e IPE 120 peso unitario 10,4 kg/m, UPN 220 peso unitario 29,40 kg/m. Si estende il rilievo alle voci correlate <i>Art. 7.2.6 Montaggio in opera di carpenteria metallica, Art. 7.2.16.2 Zincatura.</i></p> <p>Il rilievo permane.</p> <p><u>Valutazione del 18.05.2023</u></p> <p>I progettisti hanno chiarito l'impostazione progettuale adottata che corrisponde con gli elaborati di progetto consegnati in aggiornamento.</p> <p>Il rilievo è superato.</p> <p>Si segnala tuttavia alla Stazione Appaltante quanto</p>	<p>⚠</p> <p>C</p>

		7.2.16.2 Zincatura, Art. 2.2.15 Fornitura e posa in opera di controparete a secco.	fini del miglioramento sismico.	segue: a) Nella versione aggiornata della stima la codifica delle voci di prezzo risulta cambiata, mentre le tavole riportano ancora codifiche non aggiornate e non pertinenti alle lavorazioni computate. Esempio in tavola WT225a.G.24.REV3-Dettagli tipo degli interventi strutturali risulta riportata la voce Art. PP.18 che nella stima non corrisponde più ad una lavorazione strutturale ma risulta inserita nel capitolo GAS Medicali; Si estende a tutte le voci di costo computate nella stima; b) Nelle tavole di progetto non risultano riportate tutte le codifiche delle lavorazioni computate (esempio: Art. PP.11, Art. PP.10, Art. 21.3.12.1, Art. 21.3.12.2, Art. PP.15, ecc.); Si estende a tutte le voci di costo computate nella stima e a tutti i capitoli di stima.	
MI04.17.	C.4; E.2	[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016). Corpo 10 – Consolidamenti – Voce n. 2.2.4 Art. 3.1.16 Fornitura e posa in opera di getti strutturali con calcestruzzo. La superficie delle nuove pareti computata risulta esposta con un unico totale (mq 1168,23), risultano non ripercorribile rispetto agli elaborati di progetto. È necessario dare evidenza delle quantità computate con unici totali, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l’ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate. Si estende il rilievo a tutte le quantità computate nella stima con unici totali.	La non conformità viene recepita; sono state riviste le quantificazioni inserite nel computo metrico estimativo, con particolare riferimento alle indicazioni delle “CARPENTERIE SDP”– capitolo G del PFTE- allegate al progetto. Si fa riferimento agli elaborati.	La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata. Il rilievo è superato .	C
MI04.1.	C.4; E.2	[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) –	La non conformità viene recepita; trattasi di refusi, in ogni caso si precisa che le	La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.	C

		<p><i>E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i></p> <p><i>Nuove Opere e Ripristini - Art. 2.1.15 Muratura in laterizio porizzato.</i></p> <p>La quantità complessiva computata nella stima risulta di mq 3.315,075, mentre nella tabella presente nelle tavole del <i>Progetto Architettonico</i> risulta riportato mq 3.543,55.</p> <p>È necessario aggiornare coerentemente la documentazione di progetto.</p>	<p>quantificazioni sono state riviste ed aggiornate di conseguenza le relative tabelle riportate nei vari elaborati.</p>	<p>Il rilievo è superato.</p>	
MI04.2.	C.4; E.2	<p><i>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i></p> <p><i>Nuove Opere e Ripristini.</i></p> <p>Nella tabella presente nelle tavole del <i>Progetto Architettonico</i> non risultano riportate diverse lavorazioni computate nella stima (esempio: <i>Art. 10.1.2.2, Art. 10.1.3.2, Art. 5.1.10.1, Art. 5.2.4.1, Art. 12.2.1.2, Art. 12.1.1, Art. 12.1.3, Art. 12.1.6, Art. 3.1.1.4, Art. 3.2.4, Art. 9.1.1, Art. 9.1.5, Art. 11.1.1, Art. 9.1.8, Art. 9.1.9.1, Art. 8.5.1.1, ecc.</i>). Si precisa che per le lavorazioni indicate non risultano localizzate, descritte e dimensionate nelle tavole del dossier progettuale.</p> <p>È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l'ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate.</p>	<p>La non conformità viene recepita; le tavole revisionate sono state aggiornate con inserite in tabella gli articoli di elenco prezzi e le relative quantità riportate nel CME. Si fa riferimento alle tavole contenute nel capitolo C del PFTE.</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta parzialmente aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p> <p>Si segnala alla Stazione Appaltante che alcune lavorazioni computate nella stima non trovano ancora riscontro nelle tavole del capitolo C (esempio: <i>Art. 10.1.2.2, Art. 12.2.1.2, Art. 12.1.1, Art. 12.1.3, Art. 12.1.6, Art. 8.5.1.1, ecc.</i>).</p>	C [OS]
MI04.3.	C.4; E.2	<p><i>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i></p>	<p>Quanto richiesto risulta schematicamente riportato nella tavola di progetto "G.12-Dettagli tipo degli interventi". Le quantità inserite fanno riferimento al contenuto di questa tavola che è da considerarsi come tipologico per gli altri</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta parzialmente aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p> <p>Si segnala alla Stazione Appaltante che le lavorazioni e quantità computate oggetto del rilievo non sono</p>	C

		<p><i>Creazione Giunti Sismici Corpi 10-12/12-13/12-Corpo Aggiunto – Opere Strutturali – Voci n. 3.2.1 ÷ 3.2.6.</i></p> <p>Le lavorazioni computate al capitolo indicato non risultano descritte, localizzate e dimensionate nelle tavole di progetto.</p> <p>È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l'ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate, indicando altresì gli elaborati di riferimento oggetto di computazione.</p> <p>Si estende il rilievo anche al capitolo <i>Creazione Giunti Sismici Corpi 6-7/7-8/7-11.</i></p>	<p>interventi. Nelle carpenterie di progetto, nella pianta delle fondazioni, si è inserito, per i blocchi strutturali 10,13 e 7, corpi interessati dalla creazione di nuovi giunti, parte del corpo adiacente per esplicitare meglio la nuova lavorazione. Si fa riferimento alle tavole:</p> <p>G.11 – Carpenterie SDP – Corpo 10; G.12-Dettagli tipo degli interventi – Corpo 10; G.20 – Carpenterie SDP – Corpi 11-12; G.30 – Carpenterie SDP – Corpi 13; G.56 – Carpenterie SDP – Corpo 7;</p>	<p>chiaramente ripercorribili negli elaborati di progetto.</p>	
MI04.4.	C.4; E.2	<p><i>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</i></p> <p><i>Corpi 1-2-3-4 – Consolidamenti – Voce n. 5.2.4 Art. PP.18 Realizzazione di confinamento dei nodi.</i></p> <p>La lavorazione computata non risulta localizzata nelle planimetrie di piano; pertanto, le quantità computate non sono ripercorribili. Inoltre, le quantità computate non sono comprensibili (esempio: mq 36x0,60, mq 39x0,60, ecc.).</p> <p>È necessario dare evidenza dei contenuti geometrici e tecnico/prestazionali delle lavorazioni previste e delle quantità computate, riportandole sugli elaborati, ancorché in modo semplificato, con l'ausilio di note a bandiera e/o predisponendo tabelle riassuntive di supporto ai disegni che riportino le lavorazioni e le quantità computate.</p>	<p>Nelle tavole di progetto "CARPENTERIE SDP" è espressamente riportato che "...tutti i nodi saranno rinforzati come previsto nella tavola WT225aG.24"....</p> <p>Nelle stesse tavole di dettaglio sono stati meglio evidenziati gli sviluppi delle misure riferite sia ai nodi che ai pilastri.</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
MI04.5.	C.4; E.2	<p><i>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di</i></p>	<p>In relazione alla presente Non Conformità si precisa che le piastre (già sabbiolate) necessarie al confinamento dei nodi, una volta completato</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C

		<p>varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</p> <p>Corpi 1-2-3-4 – Consolidamenti – Voci n. 5.2.5 Art. 21.3.22 Preparazione per il risanamento tramite ricostituzione della malta copriferro - n. 5.2.6 Art. 21.3.23 Fornitura, trasporto e posa in opera di malta strutturale reoplastica, tixotropica.</p> <p>Alle voci indicate risultano computate anche le quantità corrispondenti all'intervento confinamento Nodi. Tuttavia, tali oneri parrebbero già compensati con la voce computata Art. PP.18 Realizzazione di confinamento dei nodi.</p> <p>È necessario verificare tale aspetto e/o stralciando eventualmente dalla stima gli oneri compensati in misura doppia.</p> <p>Si estende il rilievo a tutti gli edifici (esempio: n. 11, n. 12, Corpo Aggiunto, n. 10, n. 13, ecc.), ove applicabile.</p>	<p>l'intervento previsto e conteggiato all'art. PP.18, vengono coperte con malta strutturale reoplastica e successivamente trattate con strato di finitura e tinteggiatura.</p>		
MI04.6.	C.4; E.2	<p>[NC] C. Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c D.lgs. 50/2016) – E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e D.lgs. 50/2016).</p> <p>Per alcuni Corpi di Edifici non risulta presente la tavola <i>Dettagli tipo degli interventi strutturali</i> e le relative planimetrie di piano non sempre riportano tutti gli interventi previsti (esempio: Corpi 5/6/7/8/9 Dettaglio Micropali, Corpi 5/6/7/8/9 Dettaglio Setti in c.a., ecc.).</p>	<p>In merito alla presente non conformità si chiarisce che le tavole di dettaglio degli interventi strutturali, presenti nel capitolo G del PFTE, sono da considerarsi come tipologiche per tutti i corpi interessati dagli interventi di miglioramento/adeguamento.</p>	<p>Il trattamento fornito dai progettisti chiarisce quanto richiesto.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C
		ALL.0225a.A.06 - Schema di Contratto - rev.-			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		ALL.0225a.A.11 - Quadro Tecnico Economico - rev.00			
MI04.7.	B.3	<p>[NC] B. Coerenza e Completezza del Quadro Economico in Tutti i suoi aspetti (art. 26 comma 4 lett. b D.lgs. 50/2016).</p> <p>Il documento non riporta le seguenti voci di spesa:</p>	<p>La non conformità viene recepita, sono state inserite tra le somme a disposizione dell'amministrazione sia le spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche che per le eventuali commissioni giudicatrici</p>	<p>La documentazione consegnata il 18.04.2023 risulta aggiornata.</p> <p>Il rilievo è superato.</p>	C

		<ul style="list-style-type: none"> • Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto; • Eventuali spese per commissioni giudicatrici. <p>È necessario integrare il documento con tali somme o chiarire le motivazioni di una loro esclusione.</p>			
--	--	---	--	--	--

LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 23009VA - ASP Siracusa - Lotto 5 - P.O. Trigona di Noto (SR)

CONTECO

Aggiornamento del 18/05/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA					
A - ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI					
ALL.0225a.A.00	Elenco elaborati	FI	06	18/05/23	18/05/23
ALL.0225a.A.01	Relazione generale-illustrativa e QTE	FI	05	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.A.02	Relazione sulla gestione delle materie	FI	01	28/03/23	28/03/23
ALL.0225a.A.03	Elenco dei prezzi unitari	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.A.03a	Analisi dei prezzi	FI	03	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.A.04	Computo metrico estimativo	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.A.05	Capitolato speciale d'appalto - 1° Parte	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.A.05a	Disciplinare descrittivo e prestazionale	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.A.06	Schema di contratto	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.A.07	Piano preliminare di manutenzione dell'opera	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.A.08	Relazione sui CAM	FI	00	feb-23	28/03/23
ALL.0225a.A.09	Relazione sui Criteri DNSH	FI	00	feb-23	28/03/23
ALL.0225a.A.10	Schema parcelle	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.A.11	Quadro Tecnico Economico	FI	03	14/05/23	11/05/23
WT225a.A.12	Pianta delle movimentazioni dei terreni ai fini dell'interesse archeologico	FI	02	14/05/23	11/05/23
B - INQUADRAMENTO GEOGRAFICO E RILIEVO					
ALL.0225a.B.01	Inquadramento territoriale	FI	01	28/03/23	28/03/23
ALL.0225a.B.02	Documentazione fotografica	FI	00	feb-23	28/03/23
ALL.0225a.B.03	Rilievo planoaltimetrico	FI	00	feb-23	28/03/23
ALL.0225a.B.04	RILIEVO - Pianta piano seminterrato	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.05	RILIEVO - Pianta piano rialzato	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.06	RILIEVO - Pianta piano primo	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.07	RILIEVO - Pianta piano secondo	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.08	RILIEVO - Pianta piano terzo	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.09	RILIEVO - Pianta piano quarto	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.10	RILIEVO - Prospetti	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.11	RILIEVO - Sezioni	FI	03	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.12	RILIEVO - Impianti pianta piano seminterrato	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.13	RILIEVO - Impianti pianta piano rialzato	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.14	RILIEVO - Impianti pianta piano primo	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.15	RILIEVO - Impianti pianta piano secondo	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.B.16	RILIEVO - Impianti pianta piano terzo	FI	01	14/05/23	11/05/23
C - PROGETTO ARCHITETTONICO					
ALL.0225a.C.01	PROGETTO - Pianta piano seminterrato	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.02	PROGETTO - Pianta piano rialzato	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.03	PROGETTO - Pianta piano primo	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.04	PROGETTO - Pianta piano secondo	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.05	PROGETTO - Pianta piano terzo	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.06	PROGETTO - Pianta piano quarto	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.07	PROGETTO - Prospetti	FI	03	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.C.08	PROGETTO - Sezioni	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.09	PROGETTO - Pianta piano seminterrato (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.10	PROGETTO - Pianta piano rialzato (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.11	PROGETTO - Pianta piano primo (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.12	PROGETTO - Pianta piano secondo (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.13	PROGETTO - Pianta piano terzo (interferenze impianti Gas medicali/I.E.S.)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.14	PROGETTO - Pianta piano seminterrato (interferenze impianti meccanici)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.15	PROGETTO - Pianta piano rialzato (interferenze impianti meccanici)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.16	PROGETTO - Pianta piano primo (interferenze impianti meccanici)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.17	PROGETTO - Pianta piano secondo (interferenze impianti meccanici)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.C.18	PROGETTO - Pianta piano terzo (interferenze impianti meccanici)	FI	01	14/05/23	11/05/23
G - STRUTTURE					
ALL.0225a.G.01	Relazione generale delle strutture	FI	03	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.02	Relazione sui materiali	FI	02	28/03/23	28/03/23

LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 23009VA - ASP Siracusa - Lotto 5 - P.O. Trigona di Noto (SR)

CONTECO

Aggiornamento del 18/05/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
ALL.0225a.G.03	Relazione geologica	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.04	Relazione sulle fondazioni	FI	02	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.05	Pianta fondazione d'insieme	FI	04	14/05/23	11/05/23
CORPO 10					
ALL.0225a.G.06	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.)	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.07	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.)	FI	03	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.08	Scheda di Confronto Sismico	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.09	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.)	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.10	Carpenterie (S.D.F.)	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.11	Carpenterie S.D.P.	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.12	Dettagli tipo degli interventi strutturali	FI	03	18/04/23	18/04/23
CORPI 11 - 12 E CORPO AGGIUNTO					
ALL.0225a.G.13	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Corpi 11-12-Aggiunto	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.14	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.) - Corpi 11-12-Aggiunto	FI	03	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.15	Scheda di Confronto Sismico	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.16	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 11	FI	00	feb-23	28/03/23
ALL.0225a.G.17	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 12	FI	00	feb-23	28/03/23
ALL.0225a.G.18	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo Aggiunto	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.19	Carpenterie (S.D.F.) - Corpi 11-12	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.20	Carpenterie (S.D.P.) - Corpi 11-12	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.21	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo aggiunto	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.22	Carpenterie S.D.P. - Corpo aggiunto	FI	03	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.23	Sezioni con indicazione degli interventi strutturali	FI	02	18/05/23	18/05/23
ALL.0225a.G.24	Dettagli tipo degli interventi strutturali	FI	03	18/04/23	18/04/23
CORPO 13					
ALL.0225a.G.25	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Corpo 13	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.26	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.)	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.27	Scheda di Confronto Sismico	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.28	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 13	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.29	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 13	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.30	Carpenterie S.D.P.	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.31	Dettagli tipo degli interventi strutturali	FI	01	18/04/23	18/04/23
CORPI 1-2-3-4					
ALL.0225a.G.32	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Corpi 1-2-3-4	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.33	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.) - Corpi 1-2-3-4	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.33a	Scheda di Confronto Sismico - Corpi 1-2-3-4	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.34	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 1	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.35	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 1	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.36	Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 1	FI	00	28/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.37	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 2	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.38	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 2	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.39	Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 2	FI	00	28/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.40	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 3	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.41	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 3	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.42	Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 3	FI	00	28/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.43	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 4	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.44	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 4	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.45	Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 4	FI	00	28/03/23	28/03/23
CORPI 5-6-7-8-9					
ALL.0225a.G.46	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Corpi 5-6-7-8-9	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.47	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.P.) - Corpi 5-6-7-8-9	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.48	Scheda di Confronto Sismico - Corpi 5-6-7-8-9	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.49	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpi 5	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.50	Carpenterie (S.D.F.) - Corpi 5	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.51	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 6	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.52	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 6	FI	01	14/03/23	28/03/23

LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 23009VA - ASP Siracusa - Lotto 5 - P.O. Trigona di Noto (SR)

CONTECO

Aggiornamento del 18/05/2023

CHECK

CODICE	TITOLO DOCUMENTO CA= carta, CD= Disco, FI=File e-mail, AA=Altro	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
ALL.0225a.G.53	Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 5 e 6	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.54	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 7	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.55	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 7	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.56	Carpenterie (S.D.P.) - Corpo 7	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.57	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 8	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.58	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 8	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.59	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Corpo 9	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.G.60	Carpenterie (S.D.F.) - Corpo 9	FI	01	14/03/23	28/03/23
ALL.0225a.G.61	Carpenterie (S.D.P.) - Corpi 8 e 9	FI	01	18/04/23	18/04/23
EDIFICI 2-3					
ALL.0225a.G.62	Relazione sulla vulnerabilità sismica dell'edificio (S.D.F.) - Edifici 2-3	FI	00	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.G.63	Fascicolo di calcolo stato di fatto (S.D.F.) - Edifici 2-3	FI	00	14/05/23	11/05/23
S - SICUREZZA					
ALL.0225a.S.01	Relazione generale-illustrativa e QTE	FI	03	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.02	Analisi e valutazione dei rischi - REFUSO DA EE	FI	00	feb-23	28/03/23
ALL.0225a.S.03	Costi della sicurezza	FI	02	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.S.04	Cronoprogramma	FI	04	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.05	Fascicolo dell'opera	FI	01	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.S.06	Layout di cantiere	FI	02	18/04/23	18/04/23
ALL.0225a.S.07	Pianta piano Seminterrato "A" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.08	Pianta piano Seminterrato "B" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.09	Pianta piano Rialzato "A" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.10	Pianta piano Rialzato "B" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.11	Pianta piano Primo "A" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.12	Pianta piano Primo "B" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.13	Pianta piano Secondo "A" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.14	Pianta piano Secondo "B" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.15	Pianta piano Terzo "A" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.16	Pianta piano Terzo "B" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.17	Pianta piano Quarto "A" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
ALL.0225a.S.18	Pianta piano Quarto "B" (verifica interferenze antincendio)	FI	01	14/05/23	11/05/23
DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO					
	Indagini-Doc SA	FI	-	-	20/02/23
	DIP_o.e	FI	-	-	20/02/23
	CTP o.e	FI	-	-	20/02/23