



REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana
Assessorato del Territorio e dell'Ambiente
Dipartimento dell'Ambiente

Servizio 1 "Autorizzazioni e Valutazioni Ambientali"
Via Ugo La Malfa, 169 - 90146 Palermo
Pec: dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it

Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale
(art. 27-bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.)

Progetto:	"Progettazione e realizzazione di un impianto Agro-fotovoltaico FV-SETTEFARINE EN64c della potenza di 3.000 kW e di tutte le opere connesse, nel Comune di Gela (CL), Contrada Settefarine, distinto al catasto terreni al Foglio 76 particella 82".
Proponente:	EDERA SOL SRL
ID Proc.:	CL_007_IF00025
Cod. Proc.	797

Verbale della Conferenza di Servizi Conclusiva (4^a seduta) del 13/11/2023

L'anno **2023**, il giorno 13 del mese di Novembre alle ore 10:50 si è svolta in via telematica e in modalità audio/video tramite Skype, la riunione della Conferenza di Servizi conclusiva (4^a seduta), convocata dal Servizio 1 di questo Dipartimento, con nota prot. DRA n. 80233 del 02/11/2023, ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7, del decreto legislativo n. 152/2006 e ss.mm.ii. e con gli effetti dell'art. 20 della legge regionale 7/2019 (art. 14-quater della legge 241/90 e ss.mm.ii.), per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.) ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., come modificato dal decreto legislativo 104/2017, comprendente la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs. 152/2006, integrata con la Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA), ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/1997, e tutti i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto, di cui all'istanza prot. DRA n. 19095 del 09/04/2020 presentata dal Sig. Giancarlo Michele, nella qualità di legale rappresentante della Società EDERA SOL S.r.l. (P.IVA 10416020963) per il progetto in oggetto.

Presiede i lavori dell'odierna Conferenza di Servizi il **Dott. Antonio Patella**, Dirigente del Servizio 1 DRA.

Risultano presenti in video collegamento:

Per il Dipartimento dell'Ambiente:

Antonio Patella
Maria Elena Blanco

Servizio 1 - DRA
Servizio 1 - DRA

Per il Proponente:

(giusta delega acquisita al prot. DRA n.80417 del 03/11/2023)

dott.ssa Elvira Foti	in qualità di consigliere della società;
ing. Aurora Iudice	in qualità di referente progetto;
ing. Paola Palazzolo	in qualità di referente progetto;
avv. Gioacchino Cassarà	in qualità di legale interno della società;
avv. Serena Caradonna	in qualità di legale interno della società;
ing. Giuseppe Santaromita Villa	in qualità di progettista;
ing. Roberta Profumo	in qualità di progettista;
ing. Flavia Bazan	in qualità di progettista;
arch. Teresa Porrello	in qualità di progettista;
dott.ssa Alessia Pucci di Benisichi	in qualità di consulente

Per le Amministrazioni/Enti interessati:

Arch. Daniella Vullo	Soprintendente - Soprintendenza BB.CC.AA. di Caltanissetta
Dott. F. Stimolo	Soprintendenza BB.CC.AA. di Caltanissetta
Dott. Gianfranco Perno	Ufficio del Genio Civile - Servizio di Caltanissetta

Risultano assenti:

ASP di Caltanissetta
Dipartimento Regionale dell'Energia - Servizio 3
Dipartimento Regionale dell'Energia - Servizio 8
Dipartimento Regionale dell'Energia - Servizio 5
Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia - Servizio 5 (AG –EN – CL)
Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Caltanissetta
Ministero delle Infrastrutture e della mobilità sostenibile
Dipartimento Regionale dell'Agricoltura - Servizio 3 – Multifunzionalità e diversificazione in agricoltura
Dipartimento Regionale dello Sviluppo rurale e territoriale - Servizio 5 - Demanio trazzeriale e usi civici
Ministero delle Imprese e del Made in Italy
Ufficio delle Dogane di Porto Empedocle
Comando Militare Esercito
Comando Militare Marittimo Sicilia
Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M./3^R.A.
Libero Consorzio Comunale di Caltanissetta
Comune di Gela (CL)
Consorzio di Bonifica 4 Caltanissetta
A.R.P.A. Sicilia
Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Caltanissetta
E-Distribuzione S.p.A.
R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana
ENAC
ENAV
SNAM Rete Gas S.p.a

Il Dott. Patella alle ore 10:53 essendosi attivato il collegamento in modalità audio/video tramite piattaforma Skype, verificata l'identità dei partecipanti in video collegamento e l'assenza dei soggetti soprarichiamati, apre l'odierna Conferenza di Servizi, precisando che le modalità di svolgimento della CdS sono quelle previste dalla legge regionale n. 7/2016 e ss.mm.ii I presenti autorizzano alla suddetta registrazione audio/video.

Per quanto sopra, chiede ai partecipanti di autorizzare la registrazione audio/video della CdS ai soli fini dell'utilizzo interno da parte del Servizio 1 - DRA. I partecipanti autorizzano alla suddetta registrazione audio/video.

Allo stesso modo non si autorizzano ulteriori registrazioni da parte dei soggetti presenti ai fini della normativa vigente in materia di privacy e nessun consenso è prestato alla circolazioni di immagini, video o file audio relativi alla presente Conferenza.

Il codice identificativo del procedimento amministrativo è: **CL_007_IF00025**.

Tutta la documentazione relativa al procedimento è consultabile sul Portale Regionale per le Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali di questa Amministrazione (<https://si-vvi.regione.sicilia.it/>) [C.P. 797].

Il **Presidente** preliminarmente, richiama i verbali ed i relativi pareri, autorizzazioni, nulla osta, etc. delle Amministrazioni e degli Enti competenti, in essi contenuti, di cui alla:

- **prima riunione Conferenza di Servizi**, tenutasi in data 20/09/2022, di cui al relativo verbale di pari data, notificato dal Servizio 1 di questo Dipartimento dell'Ambiente con nota prot. n. 68550 del 21/09/2022;
- **seconda riunione Conferenza di Servizi**, tenutasi in data 03/11/2022, di cui al relativo verbale di 2 pari data, notificato dal Servizio 1 di questo Dipartimento dell'Ambiente con nota prot. n. 80043 del 04/11/2022;
- **Conferenza di Servizi conclusiva, (prima seduta)**, tenutasi in data **07/06/2023**, di cui al relativo verbale di pari data, notificato dal Servizio 1 di questo Dipartimento dell'Ambiente con nota prot. n. 43129 del 09/06/2023;
- **Conferenza di Servizi conclusiva, (seconda seduta)**, tenutasi in data **19/07/2023**, di cui al relativo verbale di pari data, notificato dal Servizio 1 di questo Dipartimento dell'Ambiente con nota prot. n. 56794 del 24/07/2023;
- **Conferenza di Servizi conclusiva, (terza seduta)**, tenutasi in data **13/10/2023**, di cui al relativo verbale di pari data, notificato dal Servizio 1 di questo Dipartimento dell'Ambiente con nota prot. n. 76441 del 18/10/2023 nel corso della quale sinteticamente:
 - Il **Presidente** ha invitato la Società ad esporre quanto verificato a seguito del parere prot. 4284 del 19/07/2023 della Soprintendenza BB.CC.AA. di Caltanissetta che integra le condizioni degli aspetti paesaggistici del provvedimento prot. n. 7610 del 02/11/2022 con la prescrizione: *“Non è consentita l'occupazione con pannelli fotovoltaici e/o cabine di trasformazione e/o impianti in genere tranne le opere in sottosuolo nella fascia di rispetto di 500 metri dal perimetro dell'area tutelata di “Castelluccio” ex art. 136 del D.Lgs 42/2004, giusto D.A. n. 2681 del 10/08/1991. In tale fascia di rispetto dovranno essere realizzati interventi di mitigazione secondo le prescrizioni dettate per la “fascia di mitigazione a verde” in progetto”, per cui la stessa Società aveva chiesto la sospensione dei lavori della Conferenza del 19/07/2023.*
 - Il **Proponente** ha evidenziato come il suddetto parere della Soprintendenza presenti diversi profili di illegittimità che sono oggetto di ricorso, in corso di notifica, innanzi al TAR competente. Ferma, dunque, la contestata legittimità del parere, ha infine rappresentato che rilevato che *“la posizione espressa dalla Soprintendenza avviene in un momento procedurale dove la stessa non è più competente ad esprimere il proprio parere né a fornire ulteriori prescrizioni, in quanto sono stati già adottati dalle rispettive amministrazioni competenti il giudizio positivo di compatibilità ambientale (giusto D.A. n. 93/Gab del 22/03/2023) e l'autorizzazione unica ai sensi dell'articolo 12 del D.Lgs. 387/2003 (giusta D.D.G. n. 784 del 06/07/2023) ha chiesto a questa Autorità di “procedere considerando il parere espresso dalla Soprintendenza come un dissenso, quale realmente è e di applicare i [...] rimedi previsti dalla normativa di riferimento, come interpretata costantemente dalla giurisprudenza, per il superamento dello stesso sulla base delle posizioni prevalenti” chiedendo infine di concludere positivamente i lavori della conferenza di servizi con il rilascio del PAUR.;*

- Il **Presidente** ha preso atto delle dichiarazioni della Società Proponente con particolare riguardo alla osservazione *“dato che si tratta di aree che non interessano beni vincolati”* che risulta palesemente in contrasto con le precipe valutazioni della Soprintendenza BB.CC.AA. di Caltanissetta contenute nel provvedimento più volte richiamato prot. n. 4284 del 19/7/2023, nella considerazione che il provvedimento tutorio costituisce, oltre che parere endoprocedimentale ai fini della valutazione ambientale, titolo abilitativo autonomo alla realizzazione dell’opera così come disciplinato dall’art. 146 co. 4 del D. Lgs 42/2004 e s.m.i. che recita *“L’autorizzazione paesaggistica costituisce atto autonomo e presupposto rispetto al permesso di costruire o agli altri titoli legittimanti l'intervento urbanistico-edilizio”*, in applicazione dell’art. 2 della L.R. 7/2019 (Tempi di conclusione del procedimento) ha sospeso i lavori al fine di acquisire ulteriori informazioni, chiamando la Soprintendenza alla partecipazione dei successivi lavori della Conferenza.

Il **Presidente** evidenziato gli effetti che la prescrizione ha sul progetto in argomento, così come rappresentato dalla società nel corso della CdS del 13/10/2023, chiede alla Soprintendenza di Caltanissetta di chiarire se il parere reso dalla stessa è da intendersi quale parere negativo o di un parere con prescrizioni.

Il **Soprintendente** ha dichiarato che trattasi di un parere favorevole con prescrizioni.

Con riferimento alla posizione espressa dalla Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Caltanissetta, il **Proponente** intende rappresentare quanto segue.

In primo luogo, evidenzia e ribadisce come per rispettare la prescrizione recata nel parere la società proponente si troverebbe costretta a stralciare tutti i pannelli e, conseguentemente, a rinunciare alla propria iniziativa imprenditoriale. Ed infatti l’area prevista per la realizzazione dell’impianto fotovoltaico e destinata all’installazione dei relativi pannelli, ricade interamente all’interno della cd. fascia di rispetto di 500 mt illegittimamente imposta dalla Soprintendenza, peraltro, è bene evidenziarlo, in palese contrasto con la ratio e la disciplina sottese all’art. 20 comma 8 del D. Lgs. 199/2021 e ss.mm.ii., impropriamente richiamato a motivazione del parere in questione.

Pertanto, non può che assurgere a parere negativo e come tale deve essere valutato.

In merito alla asserita prescrizione, si rileva che il TAR ha già avuto modo con ordinanza n. 3272 del 8 novembre 2023 di osservare che *“anche il quarto motivo sembra prima facie meritevole di positivo apprezzamento, in quanto l’art. 20 comma 8 c-quater del D. Lgs. 199/2021 definisce le aree “idonee” richiamando il parametro dei 500 metri dalle aree vincolate, senza per questo introdurre previsioni automaticamente ostative per le aree “non idonee”, per le quali viceversa il comma 7 espressamente statuisce che “Le aree non incluse tra le aree idonee non possono essere dichiarate non idonee all’installazione di impianti di produzione di energia rinnovabile, in sede di pianificazione territoriale ovvero nell’ambito di singoli procedimenti, in ragione della sola mancata inclusione nel novero delle aree idonee”; - che la Soprintendenza, nell’integrazione del parere, sembra fondare la prescrizione sulla fascia di rispetto dei 500 metri sulla mancata inclusione della relativa area tra quelle “idonee”, dando così una lettura non appropriata delle disposizioni evocate”*.

Ferma, dunque, la contestata legittimità del parere in relazione alla quale il TAR ha già avuto modo di esprimersi evidenziando la contrarietà della prescrizione rispetto al contesto normativo di riferimento, rinviando a quanto ampiamente dedotto nel corso della precedente riunione, si ribadisce nuovamente che la posizione espressa dalla Soprintendenza:

- avviene in un momento procedurale dove la stessa non è più competente ad esprimere il proprio parere né a fornire ulteriori prescrizioni, in quanto sono stati già adottati dalle rispettive amministrazioni competenti il giudizio positivo di compatibilità ambientale (giusto D.A. n. 93/Gab del 22/03/2023) e l’autorizzazione unica ai sensi dell’articolo 12 del D.lgs. 387/2003 (giusta D.D.G. n. 784 del 06/07/2023).

- nell’attuale contesto normativo (come delineato dall’art. 47 ss.mm.ii. del D.L. n. 13/2023, convertito con L. n. 41/2023), i poteri della Soprintendenza nel corso delle procedure autorizzative in materia di impianti di energia rinnovabile sono state limitate alle ipotesi in cui il progetto ricada in area vincolata. Ed il progetto in esame non ricade in area vincolata e pertanto non si richiede l’espressione di autorizza-

zione ai sensi dell'articolo 146 del d.lgs. 42/2004.

Alla luce di quanto esposto, si chiede alla Amministrazione procedente di prendere atto che il parere della Soprintendenza è tardivo in quanto intervenuto a seguito della formale adozione del provvedimento di VIA e di AU ed in ogni caso che si tratta di un parere negativo capace di bloccare del tutto la realizzazione del progetto di impianto in esame, e di applicare i rimedi previsti dalla normativa di riferimento, come interpretata costantemente dalla giurisprudenza, per il superamento dello stesso sulla base delle posizioni prevalenti. Si precisa infine che per la realizzazione del progetto non è richiesta l'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'articolo 146 del D.lgs. 42/2004

Il **Soprintendente** dichiara che ad oggi a questa Soprintendenza non è pervenuta l'ordinanza 3272 del 8 novembre 2023 citata dalla Ditta e ci si riserva di approfondire i contenuti della stessa insieme ai propri uffici.

L'**Avv. Cassarà** rappresenta che la Società ha atteso circa un mese per avere un confronto con la Soprintendenza rispetto al tema in esame, abbiamo rappresentato la nostra disponibilità al confronto per cui si chiede se possa in questa sede essere meglio chiarita la posizione della Soprintendenza.

Il **Soprintendente** ribadisce che non è stato possibile leggere l'ordinanza del TAR in quanto ad oggi non notificata per cui è necessario approfondire i contenuti con i propri uffici. La Soprintendenza chiede se l'Autorità procedente ritiene di potere ulteriormente sospendere i lavori della Conferenza per consentire il suddetto approfondimento.

Il **Presidente** rappresenta che non intende sospendere ulteriormente i lavori della Conferenza salvo che la Società non lo richieda.

La **Società** chiede che si proceda con i lavori della Conferenza di Servizi e che oggi vengano conclusi non ravvedendo presupposti per chiedere una ulteriore sospensione. Insiste affinché l'Amministrazione proceda dando il corretto valore al parere della Soprintendenza che nella sua attuale configurazione non consente di realizzare l'iniziativa.

Il **Dott. Stimolo** precisa che il parere reso dalla Soprintendenza è stato espresso ai sensi dell'art. 152 e non dell'art. 146 del Codice BB.CC 42/2004.

La **Società** evidenzia che nell'attuale contesto normativo come delineato dall'art. 47 ss.mm.ii. del D.L. n. 13/2023, convertito con L. n. 41/2023, i poteri della Soprintendenza nel corso delle procedure autorizzative in materia di impianti di energia rinnovabile sono state limitate alle ipotesi in cui il progetto ricada in area vincolata.

Nel dettaglio, la novella legislativa sopra citata, ha soppresso il comma 2 dell'articolo 30 del DL 77/2021 (secondo il quale nel caso di autorizzazione di impianti contermini ad aree sottoposte a tutela paesaggistica il Ministro della cultura si esprime in Conferenza di servizi con parere obbligatorio ma non vincolante e decorso tale termine l'Autorità competente provvede sulla domanda) e ha disposto che risulta *“abrogata ogni disposizione in materia di aree contermini di cui alle linee guida approvate con decreto del Ministro dello sviluppo economico 10 settembre 2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 219 del 18 settembre 2010 e ai relativi provvedimenti applicativi a contenuto generale, incompatibile con il primo periodo e con l'articolo 12, comma 3-bis, del decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387”*.

Interviene il **Dott. Perno** il quale ribadisce ulteriormente il parere di compatibilità geomorfologica reso dall'Ufficio del Genio Civile di Caltanissetta con nota prot. 145283 del 26/10/2022 rimanendo in attesa dei risultati in merito alla problematica dell'odierna Conferenza sollevata dalla Soprintendenza.

Il **Presidente** preso atto di quanto dichiarato dalla Soprintendenza e controdedotto dalla Società ricorda purtuttavia che:

- a) è necessario, ai sensi dell'art. 2 della L. 241/1990, definire la presente procedura con determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi e, quindi, con il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale sulla base delle posizioni prevalenti;
- b) la Soprintendenza ha qualificato la propria nota come prescrizione integrativa del parere precedentemente reso;
- c) la prescrizione è cosa diversa dal dissenso ostativo all'adozione del provvedimento finale;
- d) l'autorità competente, pur svolgendo il ruolo di responsabile del procedimento autorizzatorio unico regionale, non assume alcuna ulteriore competenza autorizzativa rispetto a quelle già in suo possesso;
- e) la società potrà, comunque, far valere le proprie ragioni in sede processuale, mediante puntuale impugnazione della prescrizioni (come peraltro ha già anticipato di stare facendo).

Per tutto quanto sopra il **Dott. Patella** passa quindi al riepilogo dei titoli abilitativi per la realizzazione e l'esercizio del progetto, rilasciati nel corso della Conferenza di Servizi, ai sensi dell'art. 27/bis del D.Lgs 152/2006, consistenti in:

- nota prot. n. 7610 del 02/11/2022 (prot. DRA 79592 del 3/11/2022) integrata successivamente con la nota prot. n. 4284 del 19/07/2023 (prot. DRA n. 55436 del 19/07/2023) con la quale la **Soprintendenza BB.CC.AA. di Caltanissetta – Sezione per i Beni Architettonici e Storico-Artistici, paesaggistici e demotnoantropologici** vista la documentazione e la nota prot. n. 6976 del 11/10/2022 con la quale la Sezione Beni Archeologici vista la VIARCH aggiornata ribadisce le prescrizioni rese con la precedente nota prot. n. 4168 del 18/07/2019, ha reso ai sensi dell'art. 152 del D.Lgs 42/2004 parere favorevole con condizioni;
- nota prot. n. 22184 del 29/11/2022 (prot. DRA n.86908 del 30/11/2022) con la quale l'**Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia – Servizio 5 (AG-CL-EN)** ha rilasciato l'Autorizzazione Idraulica Unica ai sensi del R.D. n. 523/1904 e delle norma di attuazione del Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico, con le modalità di cui al Decreto del S.G. n°187 del 23/06/2022, a favore della Società EDERA SOL SRL per il progetto in oggetto, con raccomandazioni e prescrizioni;
- **D.A. n. 93/GAB del 22/03/2023**, con il quale l'**Autorità Ambientale** ha rilasciato giudizio di compatibilità ambientale positivo con prescrizioni, ex art. 25 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii., a seguito del **P.I.C. n. 90/2023** della C.T.S., e ad esito dei pareri delle Amministrazioni ed Enti potenzialmente interessati e competenti, che costituiscono parte integrante e sostanziale del decreto medesimo, notificato con nota prot. DRA n. 20031 del 22/03/2023;
- **D.D.G. n. 784 del 06/07/2023**, con il quale il **Dipartimento Regionale dell'Energia** ha autorizzato la Società EDERA SOL SRL, ai sensi dell'art. 12, comma 3, del D.Lgs 387/2003 e ss.mm.ii., a realizzare ed esercire un impianto Agro-fotovoltaico per la produzione di energia elettrica, sito nel Comune di Gela (CL) in località Settefarine, denominato FV-SETTEFARINE EN64C, avente potenza nominale di 3,00 MWp comprensivo delle opere di rete per la connessione.

In conclusione il **Dott. Patella** sulla base delle **posizioni prevalenti** espresse dagli Enti/Amministrazioni partecipanti alla Conferenza di Servizi tramite i rispettivi rappresentanti, comunica, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 19 comma 6 della legge regionale n. 7/2019 e ss.mm.ii. (art. 14-quater della legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.) la **conclusione favorevole della Conferenza di Servizi**, il cui verbale verrà adottato dall'Autorità Ambientale ai fini del rilascio del P.A.U.R. ex art. 27-bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. per il progetto in argomento.

Si precisa che, ai sensi dell'art. 19 comma 6 della legge regionale n. 7/2019 e ss.mm.ii. (art. 14-ter comma 7 della legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.), ad esito dell'ultima conferenza di servizi, si considera acquisito l'assenso senza condizioni degli Enti/Amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza.

Ai fini del rilascio del P.A.U.R., ex art. 27-bis del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii, si chiede alla Società **EDERA SOL SRL** di far pervenire la seguente documentazione finale:

- copia dell'avvenuto versamento della Tassa di Concessione Governativa Regionale, prevista dal D.P.R. n. 641 del 26/10/1972, nonché dall'art. 6 della Legge Regionale n. 24/1993, secondo le modalità indicate dall'Assessorato al Bilancio – Dipartimento Finanze e Credito con la nota prot. 4572 del 01/03/2022 – I pagamenti delle tasse sulle concessioni regionali, ivi comprese le sanzioni e gli interessi, a decorrere dal 3 marzo 2022, salva diversa comunicazione, dovranno essere effettuati tramite Portale Pago-PA secondo le modalità ivi specificate la cui piattaforma sarà accessibile al link <https://pagamenti.regione.sicilia.it/static/>;

- dichiarazione attestante il pagamento delle spettanze ai professionisti che hanno redatto gli elaborati progettuali, ai sensi dell'art. 36 comma 2 della l.r. n. 1/2019;

- la dichiarazione “di non avere rapporti di coniugio...” ai sensi del punto 4.12 del “Piano triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza - Aggiornamento 2022-2024, in applicazione dell'art. 1 comma 9 lettera e) della legge n. 190/2012 e ss.mm.ii., da rendere ai sensi del D.P.R. 445/2000.

Non si procede alla richiesta di informazione antimafia di cui al D.Lgs 159/2011 e ss.mm.ii., in quanto già richiesta con la nota prot. n. PR_MIUTG_Ingresso_0154034_20230515 al Sistema di rilascio automatizzato delle certificazioni antimafia (SI.Ce.Ant), attraverso consultazione della Banca Dati Nazionale Unica della documentazione antimafia (BDNA), da parte del Dipartimento Regionale dell'Energia e contenuta nel predetto decreto dirigenziale n. 784 del 06/07/2023.

Il Dott. Patella chiede ai singoli partecipanti di dichiarare la loro approvazione del presente verbale, il quale verrà trasmesso via PEC a tutti i soggetti competenti, nonché pubblicato unitamente alla documentazione afferente al procedimento nella Sezione Pubblica del Portale Regionale Valutazioni Ambientali (rif. <https://si-vvi.regione.sicilia.it/viavas> - **Codice Procedura 797**).

Avendo acquisito l'approvazione dei presenti del contenuto del verbale, alle ore 12:35 non avendo nient'altro da discutere si chiude il collegamento video.

Il Funzionario Direttivo

Maria Elena Blanco


Il Presidente

Antonio Patella