



Cod. Procedura: 2597

Sigla Progetto: SR 1 V.I. 34

Proponente: Comune di Augusta (SR)

Progetto: *Progetto per la realizzazione di un asilo nido in via Giuseppe Di Vittorio, attraverso la demolizione e ricostruzione di un immobile facente parte del Compendio Scolastico "Domenico Costa 2"- Foglio 55, part. 765 (parziale)"*

Procedimento di Valutazione di Incidenza Ambientale (VIncA) ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e D.A. 14 febbraio 2022, n. 36, Allegato 1 - Livello I Screening

Parere predisposto sulla base della documentazione e delle informazioni fornite dal servizio 1 del Dipartimento Regionale Ambiente regione Siciliana e contenute sul portale regionale.

**PARERE C.T.S. N. 812 NP DEL 22/12/2023
TRATTATO NELLA SEDUTA DEL 29.12.2023**

VISTA la Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, nonché della flora e della fauna selvatiche;

VISTA la Direttiva 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;

VISTO il D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 recante "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli Habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatica" come modificato/integrato dal D.P.R. 12 marzo 2003, n. 120 e dal D.P.R. 5 luglio 2019, n. 102;

VISTA il D.A. 30 marzo 2007., recante direttive sul "D.P.R. n. 357/97 e successive modifiche ed integrazioni:" Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche" – art 5 – valutazione dell'incidenza – commi 1 e 2";

VISTO il D.M. 17 ottobre 2007, recante "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciale di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)", successivamente modificato dal D.M. 22 gennaio 2009;

VISTO il D.A. n. 245/GAB del 22 ottobre 2007, concernente "Disposizioni in materia di valutazione di incidenza attuative dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n. 13";

VISTO l'art. 91 della Legge Regionale n. 9 del 07 maggio 2015 recante "Norme in materia di autorizzazione ambientali di competenza regionale", come integrato con l'art. 44 della Legge Regionale n. 3 del 17.03.2016;

VISTO il D.A. n. 207/GAB del 17 maggio 2016 – Costituzione della Commissione tecnica specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il D.A. n. 57/GAB del 28/2/2020 che regola il funzionamento della C.T.S. per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

VISTO il D.A. n. 311/GAB del 23 luglio 2019, con il quale si è preso atto delle dimissioni dei precedenti componenti della Commissione Tecnica Specialistica (C.T.S.) e contestualmente sono stati nominati il nuovo Presidente e gli altri componenti della C.T.S.;

Pagina 1 di 6

Commissione Tecnica Specialistica CP 2597 cod. SR 1 V.I. 34 COMUNE DI AUGUSTA (SR)

Progetto: *per la realizzazione di un asilo nido in via Giuseppe Di Vittorio, attraverso la demolizione e ricostruzione di un immobile facente parte del Compendio Scolastico "Domenico Costa 2"- Foglio 55, part. 765 (parziale)"*



VISTO il D.A. n. 318/GAB del 31 luglio 2019 di ricomposizione del Nucleo di coordinamento e di nomina del vicepresidente;

VISTO il D.A. n. 414/GAB del 19 dicembre 2019 di nomina di nn. 4 componenti della CTS, in sostituzione di membri scaduti;

VISTO il D.A. n. 57/GAB del 28/02/2020 che regola il funzionamento della C.T.S. per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

RILEVATO che con DDG n. 195 del 26/3/2020 l'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente della Regione Siciliana ha approvato il Protocollo d'intesa con ARPA Sicilia, che prevede l'affidamento all'istituto delle verifiche di ottemperanza dei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza regionale relative alle componenti: atmosfera; ambiente idrico (limitatamente agli aspetti qualitativi); suolo e sottosuolo; radiazioni ionizzanti e non; rumore e vibrazione;

LETTO il citato protocollo d'intesa e le allegate Linee-guida per la predisposizione dei quadri prescrittivi

VISTO il D.A. n. 285/GAB del 3/11/2020 con il quale è stato inserito un nuovo componente con le funzioni di segretario del Nucleo di Coordinamento;

VISTO il D.A. n. 19/GAB del 29/01/2021 di nomina di nn. 5 componenti della CTS, in sostituzione di membri scaduti o dimissionari, di integrazione del Nucleo di coordinamento e di nomina del nuovo vicepresidente;

VISTO il D.A. n°265/GAB del 15/12/2021 che regola il funzionamento della C.T.S. per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale che ha sostituito il D.A. n. 57/GAB del 28/2/2020, pertanto abrogato;

VISTO il D.A. n° 273/GAB del 29/12/2021 di nomina di nn. 30 componenti ad integrazione della CTS e di nomina di due componenti nel Nucleo di coordinamento;

VISTO il D.A. n. 24/GAB del 31 gennaio 2022 di nomina di n. 1 componente ad integrazione della CTS;

VISTE le Linee guida nazionali per la Valutazione di Incidenza di cui all'intesa in Conferenza Stato-Regioni in data 28 novembre 2019 e pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale dello Stato Italiano del 28 dicembre 2019, n. 303.

VISTO il Decreto Assessore Territorio e Ambiente n. 36 del 14 febbraio 2022. Adeguamento del quadro normativo regionale a quanto disposto dalle Linee guida nazionali sulla valutazione di incidenza (VIncA) ed abrogazione dei decreti 30 marzo 2007 e 22 ottobre 2007. (in GURS, Parte prima. n. 13 del 25-3-2022)".

VISTO il D.A. n. 116/GAB del 27/05/2022 di nomina di nn. 5 componenti ad integrazione dei membri già nominati di CTS e di nomina di ulteriori due membri del nucleo di coordinamento;

VISTO il D.A. n° 170 del 26 giugno 2022 con il quale è prorogato senza soluzione di continuità fino al 31 dicembre 2022 l'incarico a 21 componenti della Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, modificando, altresì, il Nucleo di Coordinamento con nuovi componenti;

VISTO il D.A. 310/Gab del 28.12.2022 di ricomposizione del nucleo di coordinamento e di nomina del nuovo Presidente della CTS.



VISTO il D. A. 06/Gab del 13.01.2023 con il quale è stata riformulata, in via transitoria, la composizione del Nucleo di Coordinamento.

VISTO il D.A. n. 265/GAB del 15/12/2021 con cui si è provveduto all'attualizzazione dell'organizzazione della CTS, in linea con le previsioni delle recenti modifiche normative ed in conformità alle direttive della Giunta Regionale;

VISTO il D.A. n. 194/GAB del 31/05/2023 che revoca il D.A. n. 265/GAB del 15/12/2022 e attualizza l'organizzazione della CTS, in linea con le previsioni delle recenti modifiche normative ed in conformità alle direttive della Giunta Regionale,

VISTO il D.A.237/GAB del 29/06/2023 “Procedure per la Valutazione di Incidenza (VINCA);

VISTO il D.A. n. 282/GAB del 09/08/2023 con il quale il Prof. Avv. Gaetano Armao è stato nominato Presidente della CTS;

VISTO il D.A. n. 284/GAB del 10/08/2023 con il quale sono stati confermati in via provvisoria i tre coordinatori del nucleo della CTS;

VISTO il protocollo di legalità Carlo Alberto Dalla Chiesa

VISTA l'istanza del Comune di Augusta che in data 8 giugno 2023, con nota acquisita al protocollo di questo Dipartimento al n. 42599 di pari, ha presentato istanza di Valutazione di Incidenza Ambientale -Livello I Screening - ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., secondo quanto disposto dal D.A.14 febbraio 2022, n. 36,

VISTA la nota Prot DRA 48255 del 27.06.2023 con la quale si comunica pubblicazione e trasmissione pratica a C.T.S.

LETTI i documenti depositati:

ISTANZA DI ATTIVAZIONE DELLA PROCEDURA RS09IST0001A1
2 AVVISO PUBBLICO RS09AVV0002A1
3 QUIETANZA ONERI ISTRUTTORI RS09ROI0013A1
4 FORMAT DI SAPPORITO PROPONENTE RS09RIA0003A1
5 SHAPEFILE RS09GIS0015A1
6 EPD-INQUADRAMENTO RS09EPD0005A1
7 EPD-STATO DI FATTO RS09EPD0006A1
8 EPD-PROSPETTI ARCHITETTONICO RS09EPD0007A1
9 EPD-PLANIMETRIE DI PROGETTO E SEZIONI RS09EPD0008A1
10 EPD-COPERTURA RS09EPD0009A1
11 EPD-PIANTA QUOTATA RS09EPD0010A1
12 EPD-PIANTA ARREDATA RS09EPD0011A1
13 EPD-ELABORATO FOTOGRAFICO RS09EPD0012A1
14 EPD-CARTA DEI VINCOLI RS09EPD0014A1
15 EPD-RELAZIONE TECNICA RS09REL0004A1

RILEVATO che il progetto ricade poco fuori la perimetrazione (circa 50 m) della ZSC ITA090014 Saline di Augusta e che quindi è stata attivata una procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale -Livello I Screening - ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., secondo quanto disposto dal D.A.14 febbraio 2022, n. 36,



CONSIDERATO che l'ubicazione delle opere in progetto è su un *“sito che ospita delle strutture esistenti, mai finite, e ad oggi abbandonate che dovevano costituire il Compendio Scolastico “Domenico Costa 2”*. La zona si trova alle spalle dell'Istituto Comprensivo *“Domenico Costa 1”*, regolarmente funzionante, che funge da scuola primaria e secondaria. Le due strutture sono distanziate oggi da un campetto, denominato *“Campetto Giulia”*, realizzato dal personale scolastico ed utilizzato regolarmente dagli alunni. La scelta del luogo risulta fondamentale ai fini di una risposta significativa alle esigenze delle periferie, poiché interventi come questo rivitalizzano aree altrimenti di margine, in un contesto di edilizia piuttosto diffusa anche se circondata da notevoli spazi di verde incolto”.

CHE l'area interessata è separata fisicamente con l'area Natura 2000 da una recinzione contraddistinta da muretto in C.A. e rete in ferro, e dista dal confine con essa circa 45 metri lineari lungo i quali sono presenti alberature e vegetazione.

CHE ad oggi, lo stato dell'edificio in abbandono è tale da presupporre un rischio e una situazione di pericolo per gli eventuali allievi che si allontanano dal campetto di qualche metro, in quanto vi sono macerie per terra e vi è un rischio di caduta del materiale dall'alto, per cui lo spazio antistante alla struttura è transennato. Lateralmente all'edificio A, a distanza di pochi metri, la scuola ha posizionato una struttura per deposito attrezzi in prefabbricato.

CHE si prevede di demolire l'edificio A, di dimensioni 24*17*circa 8m, costituito da una struttura in cemento armato con travi in acciaio e copertura in laterizio, e l'edificio B di circa 12*12*circa 4m, costituito da una struttura in cemento armato in travi e pilastri e una copertura in laterizio.

CHE Il fabbricato asilo si svilupperà su di unico livello ad una quota media + 85 cm dal livello esistente, ma il terreno verrà sistemato per un diretto collegamento con gli spazi esterni di pertinenza, senza alcuna barriera architettonica per facilitare l'accesso e il transito di passeggini e di portatori di handicap. All'interno sono allocati tutti gli spazi previsti dalla normativa vigente che nel nostro caso fanno riferimento al D.P.R.S. del 16.05.2013:

CHE per le essenze degli alberi da impiantare, qualora non si riuscisse a mantenere gli alberi esistenti, spontanei e locali, sarebbe preferibile, piantare degli alberi da frutto (che non siano albicocchi per via degli insetti), in modo che i bambini dell'asilo, possano godere dei frutti, coltivarli e osservarli al mutare delle stagioni. L'ingresso degli autoveicoli dal cancello è previsto unicamente per sosta di servizio (fornitura delle derrate o temporanea del personale), il resto dei percorsi saranno pedonali

CHE Il progetto prevede anche spazi esterni per il gioco: vi sarà una zona adibita a parco giochi, su pavimentazione antitrauma da esterno; inoltre l'area scoperta residua del lotto impegnato dall'asilo – nido è destinata a prato, in modo tale che vi si possano svolgere attività libere e di movimento. Nell'area attrezzata è prevista una parte protetta dai raggi solari grazie all'opportuna ombra data da alberi non caducifoglie e le necessarie prese di acqua per l'irrigazione, oltre a delle panchine per la sosta.

CHE è prevista la rimozione di piante arbustive esistenti (quali rovi e quant'altro) nell'area di pertinenza del fabbricato, l'area risulta incolta e abbandonata da anni, di conseguenza è necessario operare con mezzi meccanici di decespugliamento. L'intervento è effettuato limitatamente all'area del lotto dell'asilo.

LETTO che a fine intervento, è prevista la piantumazione di alberature, arbusti di varie specie al fine di ripristinare un'area a verde intorno all'asilo anche utilizzando specie autoctone: *Althenia filiformis*, *Ruppia maritima*, *Sarcocornis perennis* e altre....

RILEVATO che le specie *Althenia filiformis*, *Ruppia maritima*, *Sarcocornis perennis* sono piante erbacee acquatiche o di ambiente salmastro le stesse non possono essere annoverate tra quelle da piantumare ai fini della realizzazione di un'area a verde



CONSIDERATO che l'area si trova ai margini di un compendio urbanizzato, mentre le aree esterne che costituiscono la corte del fabbricato che non sono interessate dalle opere, sono in pessimo stato ricoperte da erbe infestanti.

CHE il progetto prevede la demolizione e successiva ricostruzione nella stessa area di sedime di un fabbricato ad oggi in pessime condizioni e che quindi il progetto, anche per le finalità pubbliche rappresenta una riqualificazione dell'area.

CHE quindi l'intervento in oggetto si riferisce a tutte le attività edili, di movimentazione materie prime, eventuali piccoli movimenti terra, necessari alla costruzione del fabbricato da adibire ad asilo nido. L'attività di cantiere è limitata nel tempo all'esecuzione dell'intervento. Finiti i lavori ed effettuato il collaudo, sarà dato corso alla normale attività giornaliera dell'asilo nido.

CONSIDERATO che l'area di cui al presente progetto non interessa direttamente la ZSC ITA090014, ma ne rimane al margine (circa 50 m.), non prevede sottrazione di Habitat in termini di superficie, tutta l'area d'intervento resterà fruibile alla fauna occasionale che la frequenta, non sono previste misure di Compensazione. Gli impatti potrebbero derivare solo dal disturbo, peraltro estremamente localizzato e limitato sia per tipologia di opere che di esecuzione delle stesse e si sommano in modo estremamente limitato sia nel tempo che nello spazio, alla normale fruizione dell'area che risulterebbe frequentata soprattutto durante il periodo scolastico (autunno-inverno-primavera).

CONSIDERAZIONI e VALUTAZIONI FINALI

RILEVATO che dall'analisi del piano di gestione non emergono azioni di progetto che possono provocare impatti significativi alle componenti ambientali delle aree protette oggetto dello screening VINCA.

CONSIDERATO che l'intervento progettuale, punta al sostegno e al rispetto della protezione dell'ambiente con l'auspicio di consentire il miglioramento e la riqualificazione sia ambientale sia del paesaggio, oltre la bonifica di un'area degradata attualmente in pessimo stato a causa della fatiscenza di alcuni corpi di fabbrica abbandonati ed inutilizzati.

RILEVATO che dall'analisi del piano di gestione non emergono azioni di progetto che possono provocare impatti significativi alle componenti ambientali delle aree protette oggetto dello screening VINCA.

ANALIZZATI gli elaborati planimetrici e tecnici allegati al progetto.

RILEVATO che il fabbricato in progetto, occuperà la stessa area di sedime di quello attualmente esistente e da demolire e anzi verrà demolito il manufatto denominato "B" con recupero quindi di suolo naturale

CONSIDERATO e VALUTATO che si ritiene che:

- Gli interventi proposti non determineranno perdita di superficie naturale o incidenza negativa sugli habitat presenti nel Sito Natura 2000 ZSC ITA090014 Saline di Augusta
- L'intervento proposto non determinerà alcuna frammentazione di habitat presenti nel Sito Natura 2000 oggetto della presente valutazione di incidenza ambientale;
- L'intervento proposto non determinerà alcuna perdita di specie di interesse conservazionistico;



- La realizzazione delle opere in progetto non determineranno alcuna alterazione permanente dell'aria, del suolo, ma di contro potrebbero avere impatti potenziali positivi sulle comunità presenti in quanto si prevede l'eliminazione di specie vegetali invasive e la sostituzione con specie autoctone.

VALUTATO che le azioni di cantiere si prevedono molto contenute, pertanto non possono avere ripercussioni significative sulla fauna terrestre e sulle biocenosi delle aree limitrofe a quella di progetto.

CONSIDERATO che secondo il cronoprogramma dichiarato dal proponente i lavori non dovranno durare più di 12 mesi,

VALUTATO che in relazione all'incidenza delle opere di progetto sulle componenti abiotiche, si rileva che esse non avranno nessun tipo di influenza.

CONSIDERATO e RILEVATO che analizzando le azioni di piano, non si prevede produzione di materiale di risulta che possa creare problemi di inquinamento e smaltimento.

VISTO il Piano di gestione denominato "Saline della Sicilia orientale" approvato D.D.G n. 303 del 12/04/2017.
VISTO lo Standard Data Form della ZSC ITA090014 "Saline di Augusta".

CONSIDERATO che il progetto, non interessa Aree Protette ai sensi della Legge 394/91.

RILEVATO che il progetto non ricade all'interno di aree IBA.

VALUTATO che dall'analisi del progetto e da quanto riportato nello "Studio di Incidenza" livello I si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico;

VALUTATO in conclusione che è possibile affermare in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate, a corredo del Format del Valutatore allegato nonché all'**Allegato 3** al citato Decreto A.R.T.A. n. 36 del 14/02/2022, e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste *ex lege*;

La Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

ESPRIME

Parere positivo in quanto è possibile concludere in maniera oggettiva che il P/P/P/I/A non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie e, pertanto può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste ex lege. Ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n.357/97 s.m.i. relativo al "progetto per la realizzazione di un asilo nido in via Giuseppe Di Vittorio, attraverso la demolizione e ricostruzione di un immobile facente parte del Compendio Scolastico "Domenico Costa 2"- Foglio 55, part. 765 (parziale)".



**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A: **Progetto per la realizzazione di un asilo nido in via Giuseppe Di Vittorio, attraverso la demolizione e ricostruzione di un immobile facente parte del Compendio Scolastico “Domenico Costa 2”- Foglio 55, part. 765 (parziale) ”**

- Tipologia P/P/I/A:
- Piani faunistici/piani ittici
 - Calendari venatori/ittici
 - Piani urbanistici/paesaggistici
 - Piani energetici/infrastrutturali
 - Altri piani o programmi:
 - Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
 - Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
 - Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
 - Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d’acqua
 - Attività agricole
 - Attività forestali
 - Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
 - Altro (specificare) **DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE EDIFICIO**

Proponente: **COMUNE DI AUGUSTA Prov.: SIRACUSA**

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell’art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell’ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA					
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE					
Regione: SICILIA Comune: Augusta (SR) Località/Frazione: compendio scolastico “Domenico Costa 2” Indirizzo: Via Giuseppe Di Vittorio			<i>Contesto localizzativo</i> Centro urbano X Zona periurbana Aree agricole Aree industriali Aree naturali		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	FOGLIO	PARTICELLA			
	55	745			
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: WGS84	LAT.				
	LONG.				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>					
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell’P/P/I/A	SI		<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano	NO		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili	SI	
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	SI		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI				



La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Vedi relazione Tecnica

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.		
ZSC	cod.	IT A 090014	SALINE DI AUGUSTA
ZPS	cod.		

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

.

ITA 090014 Strumento di gestione: **Piano di Gestione “Saline della Sicilia Orientale”** approvato con D.D.G. n. 678 del 30/06/2009

IT _____ Strumento di gestione:-

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p style="text-align: center;">SI</p>	<p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (<i>se disponibile e già rilasciato</i>): ... Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (<i>se utile</i>):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (<i>verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna</i>)</p> <p style="text-align: center;">NO</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:</p> <p>.....</p>	
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>	
<p>Sito cod. IT 090014___ ___ distanza dal sito: 45 m (_ metri)</p> <p>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Tra i siti Natura 2000 indicati e l'area interessata dal P/P/P/I/A, sono presenti elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.)??</p> <p style="text-align: center;">NO</p> <p>Descrivere:</p> <p>l'area direttamente interessata dal progetto confina con un area a verde che a sua volta confina con la zsc.....</p>	
<p style="text-align: center;">SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</p>	
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (<i>se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12</i>).</p> <p style="text-align: center;">SI</p>	

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ITA090014

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del progetto

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
NP	NP	NP	NP

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	L'area di progetto è esterna alla ZSC ITA 090014 dalla quale dista 45 m.
---	--

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <p style="text-align: center;">NO</p>	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---	--



SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI

Se, **No**, perché:

.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

- 1. L'intervento è esterno al sito e considerando la tipologia di opera si può escludere che possa generare interferenze..
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	<p>Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;">NO</p> <p>In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p>
---	---

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.
 Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza- sez. 12)**

.....

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza)**

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI

Se **No**, perché:



<p>SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000</p>		
<p>8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO</p>		
<p>Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> L'intervento è esterno alla ZSC ITA 090014 non sono presenti habitat..... 		
<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</p>		
<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none">)..... 		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie: </p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. <i>(coppie, individui, esemplari)</i> persi: </p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie: </p> <p>tipologia habitat di specie: </p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;">NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: </p>	
<p>8.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;">NO</p> <p>Se Si, quali: </p>	

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

In relazione a quanto fin qui analizzato si esprime Parere positivo in quanto è possibile concludere in maniera oggettiva che il P/P/P/I/A non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie e, pertanto può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste ex lege. Ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n.357/97 s.m.i. relativo al “progetto per la realizzazione di un asilo nido in via Giuseppe Di Vittorio, attraverso la demolizione e ricostruzione di un immobile facente parte del Compendio Scolastico “Domenico Costa 2”- Foglio 55, part. 765 (parziale)”.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 7. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale			



**ATTESTAZIONE PRESENZA DEI COMPONENTI
ADUNANZA DEL 29.12.2023
COMMISSIONE TECNICA SPECIALISTICA
per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale**

			mattina	pomeriggio
1.	Abramo	Anna	Assente	Assente
2.	Aiello	Tommaso	Presente	Presente
3.	Andaloro	Pasquale	Presente	Assente
4.	Arcuri	Emilio	Presente	Assente
5.	Armao	Gaetano	Presente	Presente
6.	Bendici	Salvatore	Presente	Presente
7.	Bonaccorso	Angelo	Presente	Presente
8.	Caldarera	Michele	Presente	Presente
9.	Cammisa	Maria Grazia	Presente	Presente
10.	Casinotti	Antonio	Assente	Assente
11.	Cecchini	Riccardo	Presente	Presente
12.	Cilona	Renato	Presente	Presente
13.	Corradi	Alessandro	Assente	Assente
14.	Cucchiara	Alessandro	Presente	Presente
15.	Currò	Gaetano	Assente	Assente
16.	D'Urso	Alessio	Assente	Assente
17.	Daparo	Marco	Assente	Assente
18.	Di Loreto	Paolo	Presente	Assente
19.	Dieli	Tiziana	Presente	Presente
20.	Dolfin	Sergio	Presente	Assente
21.	Geraci	Massimo	Presente	Presente
22.	Gullo	Onfrio	Presente	Assente
23.	Ilarda	Gandolfo	Presente	Presente
24.	Iudica	Carmelo	Presente	Presente
25.	La Fauci	Dario	Assente	Assente
26.	Latona	Roberto	Assente	Assente
27.	Lipari	Pietro	Presente	Presente
28.	Livecchi	Giuseppe	Assente	Assente
29.	Lo Biondo	Massimiliano	Presente	Assente
30.	Maglienti	Francesco	Assente	Assente
31.	Maio	Pietro	Presente	Presente
32.	Martorana	Giuseppe	Presente	Presente
33.	Mastrojanni	Marcello	Presente	Presente
34.	Mignemi	Giuliano	Presente	Presente
35.	Modica	Dario	Presente	Presente
36.	Montalbano	Luigi	Presente	Presente
37.	Morabito	Marianna	Presente	Presente
38.	Pagano	Andrea	Presente	Presente



39.	Pandolfi	Anna Rita	Presente	Presente
40.	Pantalena	Alfonso	Presente	Presente
41.	Patanella	Vito	Presente	Presente
42.	Pedalino	Andrea	Assente	Assente
43.	Pergolizzi	Michele	Presente	Presente
44.	Piscitello	Fabrizio	Presente	Presente
45.	Ronsisvalle	Fausto	Presente	Presente
46.	Sacco	Federica	Presente	Presente
47.	Saladino	Salvatore	Presente	Presente
48.	Salvia	Pietro	Presente	Assente
49.	Santoro	Piero	Presente	Presente
50.	Savasta	Giovanni	Assente	Assente
51.	Saverino	Arcangela	Presente	Presente
52.	Seminara	Salvatore	Presente	Presente
53.	Spinello	Daniele	Presente	Presente
54.	Vernola	Marcello	Assente	Assente
55.	Versaci	Benedetto	Presente	Presente
56.	Villa	Daniele	Presente	Assente
57.	Viola	Salvatore	Presente	Presente

I sottoscritti, preso atto del verbale della riunione del 29.12.2023, attestano il voto dai componenti espresso e verbalizzato e la presenza e l'assenza degli stessi in seduta on line.

Il Segretario
Avv. Vito Patanella

VITO
PATANELLA

Firmato digitalmente da VITO
PATANELLA
Data: 2023.12.29 19:05:43
+01'00'

Il Presidente