

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - COMPENSORIO 1
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 52/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

Regione:SICILIA..... COMPENSORIO 1 Comune: Prov.: Località/Frazione: Villafranca Tirrena, Saponara, Rometta, Spadafora, Venetico, Valdina, Roccavaldina, Torregrotta, Monforte San Giorgio, San Perniceto, Condò, Gualtieri Sicaminò, Pace del Mela, San Filippo del Mela, e Santa Lucia del Mela				Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>			
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)							
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)		LAT.					
S.R.:		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)							
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>							
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>							

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti, in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione. In riguardo alle Opere Strategiche individuate nel Piano, queste sono localizzate in maniera grossolana, e sono mancanti di dettagli ed approfondimenti sulle singole opere, tecniche costruttive, cantierizzazione e tempistiche di dettaglio, che saranno demandati alla fase di progettazione successiva. Gli obiettivi da perseguire con la proposta di Piano d'Ambito, in linea con le indicazioni della L.R. n°19/2015, si basano sui principi di economicità, efficienza e sostenibilità ambientale nella gestione del servizio idrico integrate (SII) e sono volti a garantire un uso della risorsa rispettoso dei criteri di sostenibilità, solidarietà, trasparenza, equità sociale ed efficacia.

Sinteticamente si riassumono gli obiettivi generali, specifici e le linee di azione del Piano d'Ambito dell'ATI di Messina

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030007	AFFLUENTI DEL TORRENTE MELA
		ITA 030010	FIUME FIUMEDINISI, MONTE SCUDER
ZSC	cod.	ITA 030011	DORSALE CURCURACI, ANTENNAMARE
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	ITA 030042	MONTI PELORITANI, DORSALE CURCURACI, ANTENNAMARE E AREA MARINA DELLO STRETTO DI MESSINA
		IT _ _ _ _ _	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 1160 R.N.O. LAGUNA DI CAPO PELORO EUAP 1116 FIUMEDINISI E MONTE SCUDERI Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (diverso dal "sentito" e se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):	
	Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>	
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – "SENTITO" ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)			
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I			
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</p> <p style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </p> <p>Se, No, perché: L’autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..</p>			
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _			
<p>Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A</p> <p style="text-align: center; font-size: small;">(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</p>			
STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO
Se, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO
Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>8.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</p> <p>parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettività a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</p>	
<p>Ufficio / Struttura competente:</p> <p>.....</p>	<p>Valutatore</p> <p>Arch. Maria Grazia Cammisa</p>	<p>Firma</p> <p></p>	<p>Luogo e data</p> <p>Palermo 22/12/2023</p>

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - COMPENSORIO 2 - ARCIPELAGO DELLE EOLIE
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

ALLEGATO 3

Regione:SICILIA..... COMPENSORIO 1 Comune: Prov.: MESSINA Località/Frazione: Lipari, Leni, Malfa, Santa Marina Salina				Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>			
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)							
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)		LAT.					
S.R.:		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)							
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante operam							
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>							

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS). Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:
Impianti di trattamento/essiccazione fanghi provenienti da impianti di depurazione

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030023	ISOLA DI ALICUDI
		ITA 030024	ISOLA DI FILICUDI
		ITA 030025	ISOLA DI PANAREA E SCOGLI VICINIORI
		ITA 030026	ISOLA DI STROMBOLI E STROMBOLICCHIO
		ITA 030027	ISOLA DI VULCANO
		ITA 030028	ISOLA DI SALINA – MONTE FOSSA DELLE FELCI E DEI PORRI
		ITA 030029	ISOLA DI SALINA – STAGNO DI LINGUA
		ITA 030030	ISOLA DI LIPARI
ZPS	cod.	ITA 030044	ARCIPELAGO DELLE EOLIE - AREA MARINA E TERRESTRE

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....Vedasi pagina precedente.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 1129 – R.N.I. ISOLA DI PANAREA E SCOGLI VICINIORI EUAP 0378 – R.N.O. MONTAGNA DELLE FELCI E DEI PORRI EUAP 1097 – R.N.O. ISOLA DI VULCANO EUAP 1127 – R.N.O. ISOLA DI ALICUDI EUAP 1148 – R.N.O. ISOLA DI STROMBOLI E STROMBOLICCHIO	
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☐ SI ☒ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO
Se, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO
Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - COMPENSORIO 2 (escluso Arcipelago delle Eolie)
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

Regione:SICILIA..... COMPENSORIO 1 Comune: Messina Prov.: Località/Frazione: Barcellona Pozzo di Gotto, Castoreale, Fondachelli Fantina, Furnari, Leni, Lipari, Malfa, Mazzarrà Sant'Andrea, Merì, Milazzo, Novara di Sicilia, Rodì Milici, Santa Marina Salina, Terme Vigliatore, Tripi				Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>			
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)							
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)		LAT.					
S.R.:		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)							
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>							
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>							

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS). Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:
Impianti di trattamento/essiccazione fanghi provenienti da impianti di depurazione

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030005	BOSCO DI MALABOTTA
		ITA 030006	ROCCA DI NOVARA
		ITA 030032	CAPO MILAZZO
		ITA 030037	FIUMARA DI FLORESTA

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione: Vedasi pagina precedente
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)	
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 1126 BOSCO DI MALABOTTA..... Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (diverso dal "sentito" e se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):	
	Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>	
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – "SENTITO" ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO
Se, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO
Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - COMPENSORIO 4
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

Regione:SICILIA..... COMPENSORIO 1 Comune: Prov.: MESSINA Località/Frazione: Capo d'Orlando, Capri Leone, Castell'Umberto, Frazzanò, Galati, Mamertino, Longi, Mirto, Naso, San Marco d'Alunzio, San Salvatore di Fitalia, Tortorici, Torrenova				Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>			
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)							
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)		LAT.					
S.R.:		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)							
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>							
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>							

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS). Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:
Impianti di trattamento/essiccazione fanghi provenienti da impianti di depurazione

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030001	STRETTA DI LONGI
		ITA 030002	TORRENTE FIUMETTO E PIZZO D'UNCINA
		ITA 030007	AFFLUENTI DEL TORRENTE MELA
		ITA 030013	ROCCE DI ALCARA LI FUSI
		ITA 030035	ALTA VALLE DEL FIUME ALCANTARA
		ITA 030038	SERRA DEL RE, MONTE SORO E BIVIERA DI CESARO'
		ITA 030043	MONTI NEBRODI

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:..... Vedasi pagina precedente
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 0226 – PARCO DEI NEBRODI	
<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i>		
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??		
<div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NOSe, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NOSe **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - COMPENSORIO 5
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

Regione:SICILIA..... COMPENSORIO 1 Comune: Prov.: MESSINA Località/Frazione: Acquedolci, Alcara Li Fusi, Capizzi, Caronia, Castel di Lucio, Cesarò, Militello Rosmarino, Mistretta, Motta d'Affermo, Pettineo, Reitano, San Fratello, Sant'Agata di Militello, San Teodoro, Santo Stefano di Camastra, Tusa;				Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>			
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>							
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>		LAT.					
S.R.:		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> : L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è stata presentata)</i>							
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>							
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>							

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS). Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:
Impianti di trattamento/essiccazione fanghi provenienti da impianti di depurazione

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030013	ROCCHIE DI ALCARA LI FUSI
		ITA 030014	PIZZO FAU, M. POMIERE, PIZZO BIDI E SERRA DELLA TESTA
		ITA 030015	VALLE DEL F. CARONIA, LAGO ZILIO
		ITA 030016	PIZZO DELLA BATTAGLIA
		ITA 030017	VALLONE LACCARETTA - URIO QUATTROCCHI
		ITA 030022	LECCETA DI SAN FRATELLO
		ITA 030038	SERRA DEL RE, MONTE SORO E BIVIERE DI CESARÒ
		ITA 030039	MONTE PELATO
		ITA 030043	PARCO DEI NEBRODI

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:..... <u>vedasi pagina precedente</u>
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ EUAP 0226 – PARCO DEI NEBRODI	
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO
Se, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO
Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - COMPENSORIO 6
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

ALLEGATO 3

Regione:SICILIA..... COMPENSORIO 1 Comune: Prov.: MESSINA Località/Frazione: Ali, Ali terme, Antillo, Casalvecchio Siculo, Fiumedinisi, Forza d'Agrò, Furci Siculo, Itala, Limina, Mandanici, Nizza di Sicilia, Pagliara, Roccalumera, Sant'Alessio Siculo, Santa Teresa Riva, Savoca, Scaletta Zanclea				Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>			
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)							
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)		LAT.					
S.R.:		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)							
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante operam							
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>							

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS). Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:
Impianti di trattamento/essiccazione fanghi provenienti da impianti di depurazione

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030003	RUPI DI TAORMINA E MONTE VENERETTA
		ITA 030004	BACINO DEL TORRENTE LETOJANNI
		ITA 030020	F. SAN PAOLO
		ITA 030021	TORRENTE SAN CATALDO
		ITA 030031	ISOLA BELLA, CAPO TAORMINA E CAPO S. ANDREA
		ITA 030034	ROCCE DI ROCCELLA VAL DEMONE
		ITA 030040	FONDALI DI TAORMINA ISOLA BELLA
		ITA 030043	PARCO DEI NEBRODI

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:..... vedasi pagina precedente
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 0226 – PARCO DEI NEBRODI EUAP 1126 BOSCO DI MALABOTTA EUAP 1149 – R.N.O. ISOLA BELLA
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NOSe, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NOSe **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
<p>Ufficio / Struttura competente:</p> <p>..... </p>	<p>Valutatore</p> <p>Arch. Maria Grazia Cammisa </p>	<p>Firma</p> <p></p>	<p>Luogo e data</p> <p>Palermo 22/12/2023 </p>

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - COMPENSORIO 7
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

ALLEGATO 3

Regione:SICILIA..... COMPENSORIO 1 Comune: Prov.: MESSINA Località/Frazione: Castelmola, Francavilla di Sicilia, Gaggi, Gallodoro, Giardini Naxos, Graniti, Letojanni, Malvagna, Mojo Alcantara, Mongiuffi Melia, Motta Camastra, Roccafiorita, Roccella Valdemone, Santa Domenica di Vittoria, Taormina.				Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>			
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)							
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)		LAT.					
S.R.:		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)							
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante operam							
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>							

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Ionica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS). Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:
Impianti di trattamento/essiccazione fanghi provenienti da impianti di depurazione

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030009	PIZZO MUALIO - MONTAGNA DI VERNÀ
		ITA 030010	FIUME FIUMEDINISI – MONTE SCUDERI
		ITA 030019	TRATTO MONTANO DEL BACINO DELLA FIUMARA D'AGRO'
		ITA 030036	RISERVA NATURALE DEL FIUME ALCANTARA
ZPS	cod.	ITA 030043	PARCO DEI NEBRODI

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:..... vedasi pagina precedente
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 0226 – PARCO DEI NEBRODI EUAP 1116 – R.N.O. FIUMEDINISI – MONTE SCUDERI EUAP 0859 – PARCO FLUVIALE DELL'ALCANTARA	
	Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>	
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)			
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I			
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, No , quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).			
<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.:			
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A <small>(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</small>			
STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO
Se, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO
Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>8.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - COMPENSORIO 8
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

Regione:SICILIA..... Comune: Messina	 Prov.: MESSINA		Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>	
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT. LONG.				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): <p style="text-align: center;">L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione</p>					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)					
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>					

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina.

Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti, in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione. In riguardo alle Opere Strategiche individuate nel

Piano, queste sono localizzate in maniera grossolana, e sono mancanti di dettagli ed approfondimenti sulle singole opere, tecniche costruttive, cantierizzazione e tempistiche di dettaglio, che saranno demandati alla fase di progettazione successiva.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030008	CAPO PELORO – LAGHI DI GANZIRRI
ZPS	cod.	ITA 030042	MONTI PELORITANI, DORSALE CURCURACI – ANTENNAMARE – AREA MARINA DELLO STRETTO DI MESSINA

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 1160 – R.N.O. CAPO PELORO	
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- - Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NOSe, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NOSe **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - DORSALE DI INTERCONNESSIONE SISTEMI IDRICI COMUNI FASCIA COSTIERA TIRRENICA DA BARCELLONA A MESSINA
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

Regione:SICILIA..... Prov.: MESSINA Comuni: COMPENSORIO 1: Villafranca Tirrena, Saponara, Rometta, Spadafora, Venetico, Valdina, Roccavaldina, Torregrotta, Monforte San Giorgio, San Perniceto, Condò, Gualtieri Sicaminò, Pace del Mela, San Filippo del Mela, e Santa Lucia del Mela COMPENSORIO 2: Barcellona Pozzo di Gotto, Castoreale, Fondachelli Fantina, Furnari, Leni, Lipari, Malfa, Mazzarrà Sant'Andrea, Merì, Milazzo, Novara di Sicilia, Rodi Milici, Santa Marina Salina, Terme Vigliatore, Tripi COMPENSORIO 8: Messina		Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>	
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT. LONG.		
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della <small>Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS). Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento: Dorsale di interconnessione sistemi idrici comuni fascia costiera tirrenica da Barcellona a Messina. L'intervento, in uno con altre due opere strategiche ("Integrazione risorse idriche comuni fascia ionica" e "Collegamento esterno tra i serbatoi cittadini Montesanto - Tremonti - Torre Faro del comune di Messina"), riguarda un'ampia pianificazione territoriale che prevede l'interconnessione della dorsale sul litorale ionico, consistente nell'acquedotto esistente che si diparte dalle sorgenti Torrerosa e Bufardo nel territorio comunale di Fiumefreddo, dal quale prende il nome, implementato con una serie di campi pozzi in linea, con la dorsale tirrenica che congiungerà il serbatoio Torre Faro a nord della città di Messina con i serbatoi del comune di Barcellona Pozzo di Gotto. I tre interventi hanno lo scopo strategico di fronteggiare eventuali emergenze e crisi idriche come quella verificatasi nel novembre 2015, che mise in ginocchio la città di Messina. L'interconnessione consentirà, in caso di necessità, il trasferimento di risorse dalla fascia tirrenica a quella ionica e viceversa, fermo restando l'obiettivo di Piano d'Ambito del recupero prioritario delle perdite di risorsa idrica, per limitare lo sfruttamento delle fonti. L'opera ricade all'interno dei comprensori 1-2-8. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito in questo caso individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti a grande scala, non scendendo in particolari esecutivi, in quanto gli stessi saranno espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione. In riguardo alle Opere Strategiche individuate nel Piano, queste sono localizzate in maniera grossolana, e sono mancanti di dettagli ed approfondimenti sulle singole opere, tecniche costruttive, cantierizzazione e tempistiche di dettaglio, che saranno demandati alla fase di progettazione successiva.</small>			
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)			
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili	
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:	
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere		<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....	
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		<input type="checkbox"/> Altro:	
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie		<input type="checkbox"/> Altro:	
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>			

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS). Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:

Dorsale di interconnessione sistemi idrici comuni fascia costiera tirrenica da Barcellona a Messina. L'intervento, in uno con altre due opere strategiche ("Integrazione risorse idriche comuni fascia ionica" e "Collegamento esterno tra i serbatoi cittadini Montesanto - Tremonti - Torre Faro del comune di Messina"), riguarda un'ampia pianificazione territoriale che prevede l'interconnessione della dorsale sul litorale ionico, consistente nell'acquedotto esistente che si diparte dalle sorgenti Torrerossa e Bufardo nel territorio comunale di Fiumefreddo, dal quale prende il nome, implementato con una serie di campi pozzi in linea, con la dorsale tirrenica che congiungerà il serbatoio Torre Faro a nord della città di Messina con i serbatoi del comune di Barcellona Pozzo di Gotto. I tre interventi hanno lo scopo strategico di fronteggiare eventuali emergenze e crisi idriche come quella verificatasi nel novembre 2015, che mise in ginocchio la città di Messina.

L'interconnessione consentirà, in caso di necessità, il trasferimento di risorse dalla fascia tirrenica a quella ionica e viceversa, fermo restando l'obiettivo di Piano d'Ambito del recupero prioritario delle perdite di risorsa idrica, per limitare lo sfruttamento delle fonti.

L'opera ricade all'interno dei comprensori 1-2-8. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito in questo caso individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti a grande scala, non scendendo in particolari esecutivi, in quanto gli stessi saranno espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione. In riguardo alle Opere Strategiche individuate nel Piano, queste sono localizzate in maniera grossolana, e sono mancanti di dettagli ed approfondimenti sulle singole opere, tecniche costruttive, cantierizzazione e tempistiche di dettaglio, che saranno demandati alla fase di progettazione successiva.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000			
ZSC	cod.	ITA 030011	DORSALE CURCURACI, ANTENNAMARE
SIC	Cod.	ITA 030008	CAPO PELORO – LAGHI DI GANZIRRI
ZPS	cod.	ITA 030042	MONTI PELORITANI, DORSALE CURCURACI – ANTENNAMARE – AREA MARINA DELLO STRETTO DI MESSINA

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:..... Vedasi pagina precedente
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ EUAP 1160 R.N.O. LAGUNA DI CAPO PELORO	
<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i>		
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- -		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??		
<div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)			
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I			
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</p> <p style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </p> <p> <i>Se, No, perché:</i> L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.. </p>			
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _			
<p>Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A</p> <p style="text-align: center; font-size: small;">(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</p>			
STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se SI , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettività a VIA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:.....	
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A	Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>
	Se, Si, quali: 1. 2. 3. 4.
	In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
	Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. 2. 3. 4.
	<div style="background-color: #f4a460; text-align: center; padding: 5px;"> SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE </div>
Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>	
Se No , procedere all'archiviazione dell'istanza. Se Si , specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:	
A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> 1) 2) 3) </div> <div> <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div> </div>	
Se No , perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l' archiviazione dell'istanza - sez. 12)	
Se, Si , ritornare a sezione 1.3.	
SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)	

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettività a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - INTEGRAZIONE RISORSE IDRICHE ED INTERCONNESSIONE COMUNI FASCIA TIRRENICA TRA SANT'AGATA DI MILITELLO E CAPO D'ORLANDO
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

ALLEGATO 3

Regione:SICILIA..... Prov.: MESSINA Comune: Messina COMPENSORIO 4: Frazzanò, Galati Mamertino, Longi, Mirto, Naso, San Marco d'Alunzio, San Salvatore di Fitalia, Tortorici, Torrenova Comuni: COMPENSORIO 5: Acquedolci, Alcara Li Fusi, Capizzi, Caronia, Castel di Lucio, Cesarò, Militello, Rosmarino, Mistretta, Motta d'Affermo, Pettineo, Reitano, San Fratello, Sant'Agata di Militello, San Teodoro, Santo Stefano di Camastra, Tusa		Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>				
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT.					
	LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): <div style="font-size: small;"> L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione </div>						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)						
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività			
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili			
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio			
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:			
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....			
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>						
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>						

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Integrazione risorse idriche ed interconnessione comuni fascia tirrenica tra Sant'Agata di Militello e Capo d'Orlando. L'attuazione di tale opera sarà ricompresa, in linee generali, all'interno dei comprensori 4 e 5. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito in questo caso individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti a grande scala, non scendendo in particolari esecutivi, in quanto gli stessi saranno espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione. In riguardo alle Opere Strategiche individuate nel Piano, queste sono localizzate in maniera grossolana, e sono mancanti di dettagli ed approfondimenti sulle singole opere, tecniche costruttive, cantierizzazione e tempistiche di dettaglio, che saranno demandati alla fase di progettazione successiva. L'intervento è limitrofo a siti della Rete Natura 2000. Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi di interconnessione dei sistemi di approvvigionamento idrico tra comuni e integrazione di risorse idropotabili.

DORSALE DI INTERCONNESSIONE SISTEMI IDRICI COMUNI FASCIA COSTIERA TIRRENICA DA SANT'AGATA DI MILITELLO A CAPO D'ORLANDO:

L'intervento prevede l'utilizzo delle acque potabili della sorgente Sant'Antonio in corrispondenza del rilascio della prevista centrale idroelettrica "Alcara Li Fusi", opera in fase di autorizzazione nel territorio dell'omonimo Comune, a sud est dell'abitato, in prossimità del torrente Rosmarino.

La risorsa disponibile, circa 70 l/s, rilasciata a circa 300,00 m.s.l.m. potrà essere veicolata tramite una nuova condotta DN 400 avente sviluppo di circa 9.000 m fino a raggiungere il manufatto della sorgente Favara nel territorio comunale di Torrenova a quota circa di 35 m.s.l.m., dove verrà interconnessa alla condotta premente da cui possono essere alimentati Torrenova, Rocca di Caprileone e Capo d'Orlando. Una diramazione DN 400, avente sviluppo circa 3.300 m, consentirà di alimentare i serbatoi comunali di Sant'Agata di Militello a quota 228 m.s.l.m. circa. Il sistema, in caso di crisi, tramite sollevamento potrà essere interconnesso anche con l'acquedotto di Militello Rosmarino.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000			
COMPENSORIO 5			
SIC	Cod.	ITA 030013	ROCCE DI ALCARA LI FUSI
ZPS	Cod.	ITA 030043	PARCO DEI NEBRODI

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....vedasi pagina precedente..
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 0226 – PARCO DEI NEBRODI	
<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i>		
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- -		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??		
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A	Se SI , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.:.....
	Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</div> Se, Sì, quali: 1. 2. 3. 4.
	In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
	Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. 2. 3. 4.
SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE	
Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</div> Se No , procedere all'archiviazione dell'istanza. Se Si , specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:	
A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? 1) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO 2) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO 3) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se No , perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l' archiviazione dell'istanza - sez. 12) Se, Si , ritornare a sezione 1.3.	
SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)	

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - OPERE STRATEGICHE-IMPIANTI DI TRATTAMENTO/ESSICCAZIONE FANGHI PROVENIENTI DA IMPIANTI DI DEPURAZIONE - POLO DI TRATTAMENTO FANGHI DEPURATORE DI GIARDINI NAXOS
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input type="checkbox"/> <i>Altro (specificare)</i>
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 52/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

ALLEGATO 3

Regione: ..SICILIA..... Comune: ..COMPRENSORIO 6 Prov.: Località/Frazione: Giardini Naxos Indirizzo:				Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>			
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>							
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:		LAT.					
		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è stata presentata)</i>							
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>							
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>							

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina.

Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Ionica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese.

Il Piano comprende la sezione dedicata al "Piano delle opere Strategiche" (POS).

Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:

Impianti di trattamento/essiccazione fanghi provenienti da impianti di depurazione

Impianti di trattamento/essiccazione fanghi

Su 5 impianti previsti, quello all'interno del depuratore di Giardini Naxos, ricade a margine dell'area SIC ITA 030036 "Riserva naturale del fiume Alcantara". Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito in questo caso individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti, non scendendo in particolari esecutivi, in quanto gli stessi saranno espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione.

In riguardo alle Opere Strategiche individuate nel Piano, queste sono localizzate in maniera grossolana, e sono mancanti di dettagli ed approfondimenti sulle singole opere, tecniche costruttive, cantierizzazione e tempistiche di dettaglio, che saranno demandati alla fase di progettazione successiva.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC Cod. ITA 030036 RISERVA NATURALE DEL FIUME ALCANTARA

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....Vedasi pagina precedente.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (diverso dal "sentito" e se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):	
	Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div> Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:	
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div> Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – "SENTITO" ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **SI**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettività a VIA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NOSe **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
<p>Ufficio / Struttura competente:</p> <p>..... </p>	<p>Valutatore</p> <p>Arch. Maria Grazia Cammisa </p>	<p>Firma</p> <p></p>	<p>Luogo e data</p> <p>Palermo 22/12/2023 </p>

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - Integrazione risorse idropotabili e Interconnessione sistemi di approvv. idrico – Fascia Ionica e Tirrenica - COLLEGAMENTO ESTERNO TRA I SERBATOI CITTADINI - MONTESANTO - TREMONTI – TORRE FARO DEL COMUNE DI MESSINA
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

ALLEGATO 3

Regione:SICILIA..... Comuni: COMPENSORIO 8: Messina	 Prov.: MESSINA		Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>	
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:		LAT.			
		LONG.			
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)					
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>					

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:

Integrazione risorse idriche comuni fascia ionica L'intervento, in uno con altre due opere strategiche (il "Collegamento esterno tra i serbatoi cittadini Montesanto - Tremonti – Torre Faro del comune di Messina" e la Dorsale di interconnessione sistemi idrici comuni fascia costiera Tirrenica da Barcellona a Messina"), riguarda un'ampia pianificazione territoriale che prevede l'interconnessione della dorsale sul litorale ionico, consistente nell'acquedotto esistente che si diparte dalle sorgenti Torrerossa e Bufardo nel territorio comunale di Fiumefreddo, dal quale prende il nome, implementato con una serie di campi pozzi in linea, con la dorsale tirrenica che congiungerà il serbatoio Torre Faro a nord della città di Messina con i serbatoi del comune di Barcellona Pozzo di Gotto. I tre interventi hanno lo scopo strategico di fronteggiare eventuali emergenze e crisi idriche come quella verificatasi nel novembre 2015, che mise in ginocchio la città di Messina. L'interconnessione consentirà, in caso di necessità, il trasferimento di risorse dalla fascia tirrenica a quella ionica e viceversa, fermo restando l'obiettivo di Piano d'Ambito del recupero prioritario delle perdite di risorsa idrica, per limitare lo sfruttamento delle fonti.

L'opera ricade all'interno dei comprensori O 8

Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito in questo caso individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti a grande scala, non scendendo in particolari esecutivi, in quanto gli stessi saranno espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione. In riguardo alle Opere Strategiche individuate nel Piano, queste sono localizzate in maniera grossolana, e sono mancanti di dettagli ed approfondimenti sulle singole opere, tecniche costruttive, cantierizzazione e tempistiche di dettaglio, che saranno demandati alla fase di progettazione successiva.

L'intervento non interferisce direttamente con siti della Rete Natura 2000.

Per completezza si elencano di seguito i siti presenti in prossimità delle opere.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA 030008	CAPO PELORO – LAGHI DI GANZIRRI
ZPS	cod.	ITA 030042	MONTI PELORITANI, DORSALE CURCURACI – ANTENNAMARE – AREA MARINA DELLO STRETTO DI MESSINA

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 1160 R.N.O. LAGUNA DI CAPO PELORO	
<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i>		
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- - Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??		
<div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO
Se, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO
Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - Integrazione risorse idropotabili e Interconnessione sistemi di approvvigionamento idrico – Fascia Ionica e Tirrenica INTEGRAZIONE RISORSE IDRICHE COMUNI FASCIA IONICA
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

ALLEGATO 3

Regione:SICILIA..... Prov.: MESSINA Comuni: COMPENSORIO 6: Ali, Ali terme, Antillo, Casalvecchio Siculo, Fiumedinisi, Forza d'Agrò, Furci Siculo, Itala, Limina, Mandanici, Nizza di Sicilia, Pagliara, Roccalumera, Sant'Alessio Siculo, Santa Teresa Riva, Savoca, Scaletta Zanclea COMPENSORIO 7: Castelmola, Francavilla di Sicilia, Gaggi, Gallodoro, Giardini Naxos, Graniti, Letojanni, Malvagna, Mojo Alcantara, Mongiuffi Melia, Motta Camastra, Roccaflorita, Roccella Valdemone, Santa Domenica di Vittoria, Taormina. COMPENSORIO 8: Messina		Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>				
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT. LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)						
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili			
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio			
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:			
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....			
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante operam						
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>						

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Nell'ambito delle Opere Strategiche è previsto l'intervento:

Integrazione risorse idriche comuni fascia ionica L'intervento, in uno con altre due opere strategiche (il "Collegamento esterno tra i serbatoi cittadini Montesanto - Tremonti – Torre Faro del comune di Messina" e la Dorsale di interconnessione sistemi idrici comuni fascia costiera Tirrenica da Barcellona a Messina"), riguarda un'ampia pianificazione territoriale che prevede l'interconnessione della dorsale sul litorale ionico, consistente nell'acquedotto esistente che si diparte dalle sorgenti Torrerossa e Bufardo nel territorio comunale di Fiumefreddo, dal quale prende il nome, implementato con una serie di campi pozzi in linea, con la dorsale tirrenica che congiungerà il serbatoio Torre Faro a nord della città di Messina con i serbatoi del comune di Barcellona Pozzo di Gotto. I tre interventi hanno lo scopo strategico di fronteggiare eventuali emergenze e crisi idriche come quella verificatasi nel novembre 2015, che mise in ginocchio la città di Messina. L'interconnessione consentirà, in caso di necessità, il trasferimento di risorse dalla fascia tirrenica a quella ionica e viceversa, fermo restando l'obiettivo di Piano d'Ambito del recupero prioritario delle perdite di risorsa idrica, per limitare lo sfruttamento delle fonti.

L'opera ricade all'interno dei comprensori 6-7-8.

Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito in questo caso individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti a grande scala, non scendendo in particolari esecutivi, in quanto gli stessi saranno espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione. In riguardo alle Opere Strategiche individuate nel Piano, queste sono localizzate in maniera grossolana, e sono mancanti di dettagli ed approfondimenti sulle singole opere, tecniche costruttive, cantierizzazione e tempistiche di dettaglio, che saranno demandati alla fase di progettazione successiva.

L'intervento non interferisce direttamente con siti della Rete Natura 2000.

Per completezza si elencano di seguito i siti presenti in prossimità delle opere.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:..... Vedasi pagina precedente
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ - Sito cod. IT 030003 RUPI DI TAORMINA E MONTE VENERETTA distanza dal sito: 730 (metri) - Sito cod. IT 030004 BACINO DEL TORRENTE LETOJANNI distanza dal sito: 1100 (metri) - Sito cod. IT 030042 MONTI PELORITANI, DORSALE CURCURACI – ANTENNAMARE – AREA MARINA DELLO STRETTO DI MESSINA distanza dal sito: (_ metri)
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT 030003 RUPI DI TAORMINA E MONTE VENERETTA distanza dal sito: 730 (metri) - Sito cod. IT 030004 BACINO DEL TORRENTE LETOJANNI distanza dal sito: 1100 (metri) - Sito cod. IT 030042 MONTI PELORITANI, DORSALE CURCURACI – ANTENNAMARE – AREA MARINA DELLO STRETTO DI MESSINA distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)			
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I			
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</p> <p style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </p> <p>Se, No, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.</p>			
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _			
<p>Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A</p> <p style="text-align: center; font-size: small;">(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</p>			
STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **Si**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006,

le previste procedure di VtA o Assoggettività a VtA integrate, ove richiesto, dalla V:Inc:A:...

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO
Se, **Si**, quali:

Tra le opere strategiche, inserite all'interno del Piano idrico Integrato e che maggiormente interferiscono con i territori gravati da SIC e ZPS, si distinguono gli interventi per il trattamento e la disidratazione dei fanghi di depurazione. SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

1. In relazione alle crescenti problematiche relative ai fanghi da depurazione, nell'ottica dell'economia circolare, tra le opere strategiche è prevista la costruzione di almeno n°5 impianti per il loro trattamento/essiccazione. Gli impianti dovranno trattare circa 15.000/20.000 ton/anno di fango che a regime dovrebbero essere prodotte all'interno dell'ambito in esame, anche per effetto degli interventi per superare l'infrazione comunitaria sulla depurazione, con l'adeguamento dei depuratori esistenti.
- 2.
- 3.
4. I siti individuati sono quelli degli impianti di depurazione di Mili-Messina, Barcellona, Gliaca di Piraino-Eco 3, Giardini Naxos. L'unico depuratore sito in prossimità di un'area della rete Natura 2000 è quello di Giardini Naxos, posto alla foce del Fiume Alcantara in adiacenza al sito: SIC Cod. ITA 030036 Riserva naturale del fiume Alcantara

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO
Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
<p>Ufficio / Struttura competente:</p> <p>..... </p>	<p>Valutatore</p> <p>Arch. Maria Grazia Cammisa </p>	<p>Firma</p> 	<p>Luogo e data</p> <p>Palermo 22/12/2023 </p>

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI LIPARI
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

ALLEGATO 3

Regione:SICILIA..... Comune: Messina COMPRENSORIO 2: Lipari	 Prov.: MESSINA		Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/>	
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT. LONG.				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)					
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>					

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE ISOLE MINORI COMUNE DI LIPARI

L'alimentazione idropotabile delle Isole minori del comune di Lipari, Stromboli, Panarea, Filicudi

e Alicudi, per una popolazione di 1300 residenti, con punte di oltre 10000 fluttuanti nel periodo

estivo, avviene tramite navi-cisterna con costi annuali dell'ordine dei 6-7 M€, attualmente a carico della Regione Siciliana. Analogamente a quanto previsto per l'Isola di Salina, tra gli interventi strategici rientra la costruzione di sistemi di dissalazione a servizio di queste realtà.

L'obiettivo dell'intervento è quello di affrancare le Isole minori dagli approvvigionamenti idropotabili con navi, che rendono fortemente vulnerabile il S.I.I., sia nel periodo invernale quando le condizioni meteo possono condizionare la fornitura, sia nel periodo estivo per il notevole incremento dei consumi.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000			
SIC	Cod.	ITA 030023	ISOLA DI ALICUDI
		ITA 030024	ISOLA DI FILICUDI
		ITA 030025	ISOLA DI PANAREA E SCOGLI VICINIORI
		ITA 030026	ISOLA DI STROMBOLI E STROMBOLICCHIO
		ITA 030027	ISOLA DI VULCANO
ZPS	Cod.	ITA 030044	ARCIPELAGO DELLE EOLIE - AREA MARINA E TERRESTRE

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....vedasi pagina precedente..
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 1129 – R.N.I. ISOLA DI PANAREA E SCOGLI VICINIORI EUAP 1127 – R.N.O. ISOLA DI ALICUDI EUAP 1148 – R.N.O. ISOLA DI STROMBOLI E STROMBOLICCHIO	
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- - Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</div> Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **SI**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettività a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NOSe **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Valutazione Ambientale Strategica per PIANO D'AMBITO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO di Messina AGGIORNAMENTO 2022 - R0 ai sensi degli artt.13, comma 5, e 14 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE E INTERCONNESSIONE COMUNI ISOLA DI SALINA
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input checked="" type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input checked="" type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	ATI Messina.....
<p>La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 152/2006?*</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>*considerare anche le Linee Guida https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846 e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA https://creiamopa.minambiente.it/index.php</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	

Regione:SICILIA..... Comune: Messina COMPRENSORIO 2: Leni, Malfa, Santa Marina Salina	 Prov.: MESSINA		Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/>	
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT. LONG.				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): <p style="text-align: center;">L'ambito di influenza del Piano è esteso a tutto il territorio della città metropolitana di Messina, che confina a sud con le province di Catania e di Enna e ad ovest con la provincia di Palermo. Il territorio si colloca fisicamente tra la costa Tirrenica e la costa Ionica, avendo come elemento di congiunzione il comune di Messina. Specificatamente lungo 150 km del litorale Tirrenico Messinese, da Villafranca Tirrena a Tusa, rispettivamente primo e ultimo comune del Tirreno messinese e lungo i 68 km della costa Jonica Messinese da Scaletta Zanclea a Giardini-Naxos, rispettivamente primo e ultimo comune dello Jonio messinese. Il livello di pianificazione del Piano d'Ambito non individua una preventiva localizzazione degli interventi previsti in quanto espressamente demandati a successivo approfondimento e progettazione</p>					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è stata presentata)					
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input checked="" type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: RAPPORTO AMBIENTALE VINCA LIVELLO 1.....		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div>					

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

SISTEMA DI POTABILIZZAZIONE E INTERCONNESSIONE COMUNI ISOLA DI SALINA

L'alimentazione idropotabile dell'Isola di Salina, dove insistono i comuni di Leni, Malfa e Santa Marina di Salina, avviene tramite navi-cisterna con costi annuali attualmente a carico della Regione Siciliana. Nell'ambito del progetto NESOI (New Energy Solutions Optimised for Islands) con il patrocinio dell'ATI di Messina e una serie di stakeholder istituzionali e non, è stata recentemente presentata la proposta "Solving the water emergency on the island of Salina (Risoluzione dell'emergenza idrica sull'isola di Salina) che prevede la realizzazione di un sistema di dissalazione, con uno o più impianti, al servizio dell'Isola, incluse le opere di collegamento tra i tre sistemi idrici al servizio dei tre comuni.

L'obiettivo dell'intervento è quello di affrancare l'Isola dagli approvvigionamenti idropotabili con navi, che rendono fortemente vulnerabile il S.I.I., sia nel periodo invernale quando le condizioni meteo possono condizionare la fornitura, sia nel periodo estivo per il notevole incremento dei consumi.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000			
SIC	Cod.	ITA 030028	ISOLA DI SALINA – MONTE FOSSA DELLE FELCI E DEI PORRI
		ITA 030029	ISOLA DI SALINA – STAGNO DI LINGUA
ZPS	Cod.	ITA 030044	ARCIPELAGO DELLE EOLIE - AREA MARINA E TERRESTRE

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....vedasi pagina precedente..
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
	IT _____	Strumento di gestione:.....
		(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ EUAP 0378 - R.N.O. MONTAGNA DELLE FELCI E DEI PORRI	
<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No		
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i>		
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:		
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- -		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??		
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</div>		
Se, Si, descrivere perchè:		
2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997		

“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Se, No , perché: L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A..	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	

Se **SI**, perché:

L'autorità Procedente rimane obbligata ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettività a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NOSe **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)☐ No☐ SI☐ Permanente☐ Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☐ No☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>8.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....


.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esprime parere favorevole sul procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano d'Ambito del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito territoriale ottimale di MESSINA ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie; ma con la prescrizione che l'A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p> <p>Parere positivo di valutazione di incidenza ai sensi del D.A. n. 36/GAB del 14/02/2022 e linee guida VINCA, in quanto sulla base delle informazioni acquisite dal R.A., è possibile concludere che il Piano d'Ambito non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie", ma con la prescrizione che il A.P. rimane obbligato ad avviare per i singoli progetti, qualora rientranti nella fattispecie di cui ai commi 6, 7 e 8 del medesimo art. 6 del D. lgs n. 152/2006, le previste procedure di VIA o Assoggettabilità a VIA integrate, ove richiesto, dalla V.Inc.A</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: </p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Arch. Maria Grazia Cammisa		Palermo 22/12/2023