



Codice Proc.: 3183

Sigla Progetto: CL07 VI 129

Proponente: Bioraffineria di Gela S.p.a.

Procedimento: Procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale (Fase I – Screening) ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., secondo quanto disposto dal D.A. 14 febbraio 2022, n.36 e ss.mm.ii., Allegato 1.

OGGETTO: “Struttura di copertura di nuova realizzazione e relativa fondazione afferente alla vasca per il percolato denominata “IS.32”, ubicata all’interno della Raffineria di Gela (CL), isola n. 32”.

Parere predisposto sulla base della documentazione e delle informazioni fornite dal servizio 1 del Dipartimento Regionale Ambiente della Regione Siciliana e contenute nell’apposito portale regionale.

PARERE C.T.S. n. 674/2024 del 24/10/2024

Proponente	Bioraffineria di Gela S.p.a.
Sede Legale	Contrada Piana del Signore snc, 93012 Gela
Sede operativa	
Capitale Sociale	Euro 15.000.000,00 (euro quindicimilioni//00)
Legale Rappresentante	Amm.re Delegato Bioraffineria di Gela S.p.a.: Ing. Luca Alburno
Progettisti	Dott. Geol. Giovanni Antinoro, FB.m S.r.l.
Tipo di impianto	Impianto di produzione biocarburanti
Località del progetto	Contrada Piana del Signore snc, 93012 Gela
Data presentazione al dipartimento	10/04/2024
Data procedibilità	10/06/2024
Stabilimento a rischio di incidente rilevante (R.I.R.)	
Data Richiesta Integrazione Documentale	
Sistema di gestione ambientale	
Valore dell’opera	
Versamento oneri istruttori	Euro 2.000,00 (02/04/2024)
Conferenza di servizio	no



Responsabile del procedimento	Patella Antonio
Responsabile istruttore del dipartimento	Mazzola Maria Maddalena
Contenzioso	no
Condivisione Gruppo Istruttorio	

VISTO il Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152 e ss.mm.ii. “Norme in materia ambientale”;

VISTO il D.P.R. n. 357 dell’08/03/1997 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.P.R. 13.06.2017 n. 120, Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo;

VISTO il Decreto Legislativo 22/01/2004, n. 42 “Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell’articolo 10 Legge 6 luglio 2002, n. 137” e ss.mm.ii.;

VISTO il protocollo di legalità stipulato tra la Regione Siciliana-Assessorato dell’Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità, le Prefetture della Regione Sicilia e Confindustria Sicilia, del 23/05/2011 e ss.mm.ii., ed alla stregua del quale le parti assicurano la massima collaborazione per contrastare le infiltrazioni della criminalità organizzata nell’economia ed in particolare nei settori relativi alle energie rinnovabili ed all’esercizio di cave, impianti relativi al settore dei rifiuti ed a tutti quelli specificati dal predetto protocollo e si impegnano reciprocamente ad assumere ogni utile iniziativa affinché sia assicurato lo scrupoloso rispetto delle prescrizioni di cautele dettate dalla normativa antimafia di quanto disposto dal protocollo e ritenuto che le valutazioni di pertinenza saranno svolte dalla competente amministrazione con sede di emanazione del provvedimento autorizzatorio, abilitativo o concessorio finale;

VISTO il decreto del Ministero dell’Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare n. 62 del 15/05/2019 “Regolamento recante la disciplina della cessazione della qualifica di rifiuto da prodotti assorbenti per la persona (PAP), ai sensi dell’art. 184-ter, comma 2, del D.lgs. 152/2006 ss.mm.ii.”;

VISTO il Decreto A.R.T.A. n. 36 del 14/02/2022 “*Adeguamento del quadro normativo regionale a quanto disposto dalle Linee guida nazionali sulla valutazione di incidenza (VInCA) ed abrogazione dei decreti 30 marzo 2007 e 22 ottobre 2007*”;

VISTO il Decreto A.R.T.A. n. 237 del 29/06/2023 “*Sostituzione degli allegati al decreto n. 36 del 14 febbraio 2022, concernente adeguamento del quadro normativo regionale a quanto disposto dalle Linee guida nazionali sulla valutazione di incidenza (VInCA)*”;

VISTO l'art. 91 della Legge Regionale n. 9 del 07 maggio 2015 recante “Norme in materia di autorizzazione ambientali di competenza regionale”, come integrato con l'art. 44 della Legge Regionale n. 3 del 17.03.2016;

VISTO l'art. 25 la legge regionale 12 maggio 2020 n. 9, Legge di stabilità regionale 2020-2022;

VISTO l'art. 73 la legge regionale 15 aprile 2021, n. 9, (Disposizioni programmatiche e correttive per l'anno 2021. Legge di stabilità regionale);

VISTA la Delibera di G.R. n. 307 del 20 luglio 2020, “Competenza in materia di rilascio dei provvedimenti di valutazione d'impatto ambientale (VIA), di valutazione ambientale strategica (VAS), di Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) e di valutazione di incidenza ambientale (VINCA)”;

VISTO il D.A. n. 207/GAB del 17 maggio 2016 – Costituzione della Commissione tecnica specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il D.D.G. n. 92/DRA del 12/02/2024 (pubblicato sulla G.U.R.S. n. 13 del 15.03.2024), recante “*Approvazione delle check-list per l'omogeneizzazione della documentazione in ingresso alla Commissione tecnica specialistica*”;

VISTA la nota prot. A.R.T.A. n. 23458 del 10/04/2024, con la quale il proponente, Bioraffineria di Gela S.p.a., ha trasmesso istanza di attivazione della procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale (Fase I – Screening) ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., per il progetto “Struttura di copertura di nuova realizzazione e relativa fondazione afferente alla vasca per il percolato denominata “IS.32”, ubicata all'interno della Raffineria di Gela (CL), isola n. 32”

VISTA la nota prot. A.R.T.A. n. 34370 del 20/05/2024, con la quale il Servizio 1 del D.R.A. ha comunicato che, effettuata la verifica della completezza della documentazione depositata sul portale regionale valutazioni ambientali, erano state riscontrate delle criticità, invitando pertanto il proponente a perfezionare la documentazione presentata;

VISTA la nota prot. A.R.T.A. n. 37165 del 28/05/2024, con la quale il proponente ha perfezionato l'istanza di V.INC.A. ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per il progetto in oggetto, trasmettendo documentazione integrativa;

VISTA la nota prot. A.R.T.A. n. 37548 del 29/05/2024, con la quale il proponente ha ulteriormente integrato la documentazione trasmessa, depositando il documento “Shapefile”;

VISTA la nota prot. A.R.T.A. n. 40827 del 10/06/2024, con la quale il Servizio 1 del D.R.A. ha comunicato:

Commissione Tecnica Specialistica – CP3183 – CL07 VI 129- “Struttura di copertura di nuova realizzazione e relativa fondazione afferente alla vasca per il percolato denominata “IS.32”, ubicata all'interno della Raffineria di Gela (CL), isola n. 32”. Proponente: Bioraffineria di Gela S.p.a.



- l'avvenuta pubblicazione della documentazione afferente al procedimento nella Sezione Pubblica del Portale Regionale Valutazioni Ambientali;
- ai sensi del Decreto A.R.T.A. 14 febbraio 2022, n. 36 e ss.mm.ii., Allegato 1, Punto 6, l'invio della nota in parola anche al Servizio 3 del Dipartimento Regionale dell'Ambiente, competente per la Rete Natura 2000 nonché all'Ente gestore della R.N.O. "Biviere di Gela" presente nell'ambito del Sito della Rete Natura 2000 interessato;

CONSIDERATO che secondo quanto indicato nelle "*Linee Guida Nazionali per la valutazione d'incidenza (VINCA)*" del 28/12/2019, la funzione della Fase I "Screening" della VINCA è quella di accertare se un Piano/Programma/Progetto/Intervento/Attività (P/P/P/I/A) possa essere suscettibile di generare o meno incidenze significative sul sito Natura 2000 sia isolatamente sia congiuntamente con altri P/P/P/I/A, valutando se tali effetti possono oggettivamente essere considerati irrilevanti sulla base degli obiettivi di conservazione sito-specifici, e che pertanto lo screening è finalizzato alla sola individuazione delle implicazioni potenziali di un P/P/P/I/A su un sito Natura 2000, essendo ciò che viene richiesto al proponente in questa fase una esaustiva e dettagliata descrizione del P/P/P/I/A da attuare;

CONSIDERATO che l'impianto di produzione di biocarburanti in parola, sito in C.da Piana del Signore, Gela (CL), all'interno della Bioraffineria di Gela, precisamente nell'isola 32;

CONSIDERATO che il sito di progetto ricade all'interno della Z.P.S. ITA050012 "Torre Manfreda, Biviere e Piana di Gela" e dista circa 170 m dalla Z.S.C. ITA050001 "Biviere e Macconi di Gela", mentre dista circa 3.000 m dalla RNO "Biviere di Gela";

CONSIDERATO che l'intervento proposto consiste nella realizzazione di una nuova copertura della vasca di stoccaggio del percolato denominata "IS32", ubicata all'interno della Bioraffineria di Gela S.p.a., isola n. 32;

CONSIDERATO che secondo quanto dichiarato dal proponente nella check-list:

- l'area di intervento non è interessata da alcun habitat di interesse comunitario né da corridoio ecologico, ed ha un valore faunistico basso non essendo presente al suo interno vegetazione di interesse comunitario;
- i rifiuti prodotti in fase di cantiere saranno smaltiti presso impianti autorizzati;
- le emissioni acustiche nella fase di cantiere perdureranno in maniera limitata, in periodi non riproduttivi per la fauna locale;



- le fonti luminose a supporto del lavoro in oggetto perdureranno in maniera limitata durante le fasi di cantiere;

CONSIDERATO che secondo la Carta degli Habitat Natura 2000 consultata sul geoportale regionale nell'area di progetto non risultano presenti habitat prioritari ai sensi del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. e che le prime superfici potenzialmente ricoperte da habitat prioritario (2210 "Dune fisse del litorale del Crucianellion maritimae") rilevate nell'intorno risultano distanti circa 660 m dal confine occidentale dell'area di progetto, e **VALUTATO** che la realizzazione del progetto in oggetto non comporterà frammentazione di habitat;

VISTO il D.D.G. n. 465 del 31 maggio 2016 recante approvazione del Piano di Gestione "Biviere e Macconi di Gela", relativo ai seguenti siti Natura 2000: ZSC ITA050001 "Biviere e Macconi di Gela", ZSC ITA050011 "Torre Manfredia" e la ZPS ITA050012 "Torre Manfredia, Biviere e Piana di Gela";

CONSIDERATO che il Formulario Natura 2000 della Z.P.S. ITA050012 "Torre Manfredia, Biviere e Macconi di Gela" riporta la presenza dei seguenti habitat:

Habitat	Copertura (ha)	Rappresentatività	Superficie Relativa	Conservazione	Globale
<i>1110 Banchi di sabbia a debole copertura permanente di acqua</i>	535,35	rappresentatività significativa	$0% < p \leq 2%$	buona conservazione	valore buono
<i>1130 Estuari</i>	0,1	presenza non significativa			
<i>1150 * Lagune costiere</i>	0,1	presenza non significativa			
<i>1170 Scogliere</i>	1,0	rappresentatività significativa	$0% < p \leq 2%$	buona conservazione	valore buono
<i>1210 Vegetazione annua delle linee di deposito marine</i>	1,0	buona rappresentatività	$2% < p \leq 15%$	buona conservazione	valore buono
<i>1310 Vegetazione annua pioniera di Salicornia e altre delle zone fangose e sabbiose</i>	51,87	rappresentatività significativa	$0% < p \leq 2%$	conservazione media o limitata	valore significativo



Habitat	Copertura (ha)	Rappresentatività	Superficie Relativa	Conservazione	Globale
<i>1410 Pascoli inondati mediterranei (Juncetalia maritimi)</i>	9,31	buona rappresentatività	$2% < p \leq 15%$	conservazione media o limitata	valore buono
<i>1420 Praterie e fruticeti alofili mediterranei e termo-atlantici (Sarcocornetea fruticosi)</i>	64,85	rappresentatività significativa	$2% < p \leq 15%$	conservazione media o limitata	valore buono
<i>1430 Praterie e fruticeti alonitrofilo (Pegano-Salsoletea)</i>	33,72	buona rappresentatività	$2% < p \leq 15%$	conservazione media o limitata	valore buono
<i>1510 * Steppe salate mediterranee (Limonietalia)</i>	0,1	presenza non significativa			
<i>2110 Dune mobili embrionali</i>	8,28	buona rappresentatività	$2% < p \leq 15%$	buona conservazione	valore buono
<i>2120 Dune mobili del cordone litorale con presenza di Ammophila arenaria («dune bianche»)</i>	33,34	buona rappresentatività	$0% < p \leq 2%$	conservazione media o limitata	valore significativo
<i>2210 Dune fisse del litorale del Crucianellion maritimae</i>	87,0	presenza non significativa			
<i>2230 Dune con prati dei Malcolmietalia</i>	24,25	buona rappresentatività	$2% < p \leq 15%$	conservazione media o limitata	valore buono
<i>2250 * Dune costiere con Juniperus spp.</i>	2,62	presenza non significativa			
<i>2270 * Dune con foreste di Pinus pinea e/o Pinus pinaster</i>	4,43	presenza non significativa			
<i>3130 Acque stagnanti, da oligotrofe a mesotrofe, con vegetazione dei Littorelletea uniflorae e/o degli Isoëto-</i>	0,5	presenza non significativa			



Habitat	Copertura (ha)	Rappresentatività	Superficie Relativa	Conservazione	Globale
3140 <i>Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di Chara spp.</i>	0,1	presenza non significativa			
3150 <i>Laghi eutrofici naturali con vegetazione del tipo Magnopotamion o Hydrocharition</i>	75,19	buona rappresentatività	$2% < p \leq 15%$	buona conservazione	valore buono
3170 * <i>Stagni temporanei mediterranei</i>	0,1	rappresentatività significativa	$0% < p \leq 2%$	conservazione media o limitata	valore significativo
3280 <i>Fiumi mediterranei a flusso permanente con il Paspalo-Agrostidion e con filari ripari di Salix e Populus alba</i>	48,96	rappresentatività significativa	$2% < p \leq 15%$	buona conservazione	valore buono
3290 <i>Fiumi mediterranei a flusso intermittente con il Paspalo-Agrostidion</i>	39,12	rappresentatività significativa	$2% < p \leq 15%$	buona conservazione	valore buono
5210 <i>Matorral arborescenti di Juniperus spp.</i>	4,0	presenza non significativa			
5330 <i>Arbusteti termo-mediterranei e pre-desertici</i>	438,83	rappresentatività significativa	$0% < p \leq 2%$	conservazione media o limitata	valore significativo
6220 * <i>Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-brachypodietea</i>	1705,29	buona rappresentatività	$2% < p \leq 15%$	buona conservazione	valore buono
92A0 <i>Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba</i>	1,34	presenza non significativa			
92D0 <i>Gallerie e forteti ripari meridionali (Nerio-Tamaricetea e Securinegion tinctoriae)</i>	526,44	rappresentatività significativa	$2% < p \leq 15%$	buona conservazione	valore buono
9330 <i>Foreste di Quercus suber</i>	0,83	presenza non significativa			



Habitat	Copertura (ha)	Rappresentatività	Superficie Relativa	Conservazione	Globale
9340 Foreste di <i>Quercus ilex</i> e <i>Quercus rotundifolia</i>	34,98	presenza non significativa			

VALUTATO che la fase di cantiere non comporterà particolare disturbo agli habitat ed alle specie di cui alla Z.P.S. ITA050012 sia per la collocazione del sito di progetto sia per le misure di mitigazione previste quali:

- i rifiuti prodotti in fase di cantiere saranno smaltiti presso impianti autorizzati;
- le emissioni acustiche nella fase di cantiere perdureranno in maniera limitata, in periodi non riproduttivi per la fauna locale;
- le fonti luminose a supporto del lavoro in oggetto perdureranno in maniera limitata durante le fasi di cantiere;

VALUTATO che la tipologia di intervento, la collocazione dell'impianto *de quo* in un'area industrializzata caratterizzata dalla presenza degli impianti della Bioraffineria di Gela, la distanza dagli habitat prioritari censiti nel sito Natura 2000 interessato e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica interposti tra l'area di progetto e la restante area del sito natura 2000 portano a ritenere ragionevolmente che le opere di progetto non interferiranno con habitat e specie della Z.P.S ITA050012 "Torre Manfria, Biviere e Macconi di Gela";

VISTO il Format Valutatore allegato (Allegato 3 di cui al citato Decreto A.R.T.A. n. 36 del 14/02/2022 e ss.mm.ii.);

CONSIDERATO che l'Ente Gestore della R.N.O. "Biviere di Gela" e l'Ente Gestore della R.N.O. "Sughereta di Niscemi" non hanno espresso parere preliminare non vincolante entro trenta giorni dalla comunicazione dell'autorità competente, secondo quanto previsto dall'Allegato 1 al Decreto A.R.T.A. n. 36 del 14/02/2022 e ss.mm.ii.;

VALUTATO in conclusione che è ragionevole concludere in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 Z.P.S. ITA050012 "Torre Manfria, Biviere e Macconi di Gela", con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, in quanto:

- l'intervento proposto consiste nella realizzazione di una nuova copertura della vasca di stoccaggio del percolato denominata "IS32", ubicata all'interno della Bioraffineria di Gela S.p.a., isola n. 32;



- l'intervento non comporta perdita né frammentazione di habitat di interesse comunitario in quanto le prime superfici potenzialmente ricoperte da habitat comunitario (2210 "Dune fisse del litorale del Crucianellion maritimae") rilevate nell'intorno risultano distanti circa 660 m dalla predetta vasca;
 - le emissioni acustiche nella fase di cantiere perdureranno in maniera limitata, in periodi non riproduttivi per la fauna locale;
 - le fonti luminose a supporto del lavoro in oggetto perdureranno in maniera limitata durante le fasi di cantiere;
- e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste *ex lege*;

La Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

ESPRIME

parere positivo di Valutazione di Incidenza Ambientale (V.INC.A.) Livello 1 – Fase di screening ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per il progetto "*Struttura di copertura di nuova realizzazione e relativa fondazione afferente alla vasca per il percolato denominata IS.32, ubicata all'interno della Raffineria di Gela (CL), isola n. 32*", proponente Bioraffineria di Gela S.p.a.

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	“Struttura di copertura di nuova realizzazione e relativa fondazione afferente alla vasca per il percolato denominata “IS.32”, ubicata all’interno della Raffineria di Gela (CL), isola n. 32”.
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d’acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input type="checkbox"/> <i>Altro (specificare) Copertura vasca di stoccaggio del percolatoi.....</i>
Proponente: ditta Bioraffineria di Gela S.p.a.
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell’art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell’ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione:Sicilia..... Comune:Gela..... Prov.:CL..... Località/Frazione:C.da Piana del Signore..... Indirizzo:	<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> <u>Aree industriali</u>



Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio 216, plla 261					<input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> ZPS ITA050012 “Torre Manfria, Biviere e Piana di Gela”;
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.					
S.R.:	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell’P/P/I/A	SI	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell’intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		No
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell’area di intervento (anche GIS)		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l’esatta localizzazione e cartografie		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI No

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): Il proponente in merito ai lavori previsti in progetto afferma che l’intervento proposto consiste nella realizzazione di una nuova copertura*



della vasca di stoccaggio del percolato denominata "IS32", ubicata all'interno della Bioraffineria di Gela S.p.a., isola n. 32. Nella check-list il proponente afferma che:

- l'area di intervento non è interessata da alcun habitat di interesse comunitario né da corridoio ecologico, ed ha un valore faunistico basso non essendo presente al suo interno vegetazione di interesse comunitario;
- i rifiuti prodotti in fase di cantiere saranno smaltiti presso impianti autorizzati;
- le emissioni acustiche nella fase di cantiere perdureranno in maniera limitata, in periodi non riproduttivi per la fauna locale.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT 050012	"Torre Manfria, Biviere e Piana di Gela"
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT 050012	Strumento di gestione: Piano di Gestione "Biviere e Macconi di Gela" (DDG n. 465/2016)
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
		<i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>



<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____</p> <p>.....</p> <p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>	
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè: ...L'impianto di recupero di rifiuti non pericolosi sorge all'interno di una ex area di cava a fossa.....</p>	
<p style="text-align: center;">SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</p>	
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i></p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p><i>Se, No, perchè:</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 050012

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A
(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MDC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MDC.</i>
1110 Banchi di sabbia a debole copertura permanente di acqua	buona conservazione		
1130 Estuari			
1150 * Lagune costiere			
1170 Scogliere	buona conservazione		
1210 Vegetazione annua delle linee di deposito marine	buona conservazione		
1310 Vegetazione annua pioniera di Salicornia e altre delle zone fangose e sabbiose	conservazione media o limitata		
1410 Pascoli inondati mediterranei (Juncetalia maritimi)	conservazione media o limitata		
1420 Praterie e fruticeti alofili mediterranei e termo-atlantici (Sarcocornetea fruticosi)	conservazione media o limitata		
1430 Praterie e fruticeti alonitrofilo (Pegano-Salsoletea)	conservazione media o limitata		

1510 * Steppe salate mediterranee (Limonietalia)			
2110 Dune mobili embrionali	buona conservazione		
2120 Dune mobili del cordone litorale con presenza di <i>Ammophila arenaria</i> («dune bianche»)	conservazione media o limitata		
2210 Dune fisse del litorale del <i>Crucianellion maritimae</i>			
2230 Dune con prati dei <i>Malcolmietalia</i>	buona conservazione		
2250 * Dune costiere con <i>Juniperus spp.</i>			
2270 * Dune con foreste di <i>Pinus pinea</i> e/o <i>Pinus pinaster</i>			
3130 Acque stagnanti, da oligotrofe a mesotrofe, con vegetazione dei <i>Littorelletea uniflorae</i> e/o degli <i>Isoëto-</i>			
3140 Acque oligomesotrofe calcaree con vegetazione bentica di <i>Chara spp.</i>			
3150 Laghi eutrofici naturali con vegetazione del tipo <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i>	buona conservazione		
3170 * Stagni temporanei mediterranei	conservazione media o limitata		
3280 Fiumi mediterranei a flusso permanente con il <i>Paspalo-Agrostidion</i> e con filari ripari di <i>Salix</i> e <i>Populus alba</i>	buona conservazione		
3290 Fiumi mediterranei a flusso intermittente con il <i>Paspalo-Agrostidion</i>	buona conservazione		

5210 Matorral arborescenti di Juniperus spp.			
5330 Arbusteti termo-mediterranei e pre-desertici	conservazione media o ridotta		
6220 * Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-brachypodietea	buona conservazione		
92A0 Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba			
92D0 Gallerie e forteti ripari meridionali (Nerio-Tamaricetea e Securinegion tinctoriae)	buona conservazione		
9330 Foreste di Quercus suber			
9340 Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- | | |
|----------|---|
| 1) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 2) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 3) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- | | |
|----------|---|
| 1) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 2) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 3) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |



Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)

.....
.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI **NO**

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI **NO**

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

- Permanente
- Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

- Permanente
- Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

No

SI

- Permanente
- Temporaneo



<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie: </p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>..... </p>	
<p>8.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>..... </p>	



SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

VALUTATO che la tipologia di intervento, la collocazione dell'impianto *de quo* in un'area industrializzata caratterizzata dalla presenza degli impianti della Bioraffineria di Gela, la distanza dagli habitat prioritari censiti nel sito Natura 2000 interessato e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica interposti tra l'area di progetto e la restante area del sito natura 2000 portano a ritenere ragionevolmente che le opere di progetto non interferiranno con habitat e specie della Z.P.S ITA050012 "Torre Manfria, Biviere e Macconi di Gela";

VALUTATO in conclusione che è ragionevole concludere in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 Z.P.S. ITA050012 "Torre Manfria, Biviere e Macconi di Gela", con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, in quanto:


- l'intervento proposto consiste nella realizzazione di una nuova copertura della vasca di stoccaggio del percolato denominata "IS32", ubicata all'interno della Bioraffineria di Gela S.p.a., isola n. 32;
- l'intervento non comporta perdita né frammentazione di habitat di interesse comunitario in quanto le prime superfici potenzialmente ricoperte da habitat comunitario (2210 "Dune fisse del litorale del Crucianellion maritimae") rilevate nell'intorno risultano distanti circa 660 m dalla predetta vasca;
- le emissioni acustiche nella fase di cantiere perdureranno in maniera limitata, in periodi non riproduttivi per la fauna locale;
- le fonti luminose a supporto del lavoro in oggetto perdureranno in maniera limitata durante le fasi di cantiere;

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 7. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare <i>(se necessario)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Allegato 3



Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	 Domenico Baratta 22.11.2024 12:14:36 GMT+01:00



**ATTESTAZIONE PRESENZA DEI COMPONENTI
ADUNANZA DEL 24.10.2024
COMMISSIONE TECNICA SPECIALISTICA
per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale**

1.	Aiello	Tommaso	Assente
2.	Arcuri	Emilio	Presente
3.	Armao	Gaetano	Presente
4.	Baratta	Domenico	Presente
5.	Bendici	Salvatore	Presente
6.	Bentivegna	Pasquale	Presente
7.	Bonaccorso	Angelo	Presente
8.	Bordone	Gaetano	Presente
9.	Caldarera	Michele	Presente
10.	Calenduccia	Angelo	Presente
11.	Cammisa	Maria Grazia	Presente
12.	Casinotti	Antonio	Presente
13.	Castellano	Gianlucio	Assente
14.	Cilona	Renato	Presente
15.	Corradi	Alessandro	Assente
16.	Cucchiara	Alessandro	Presente
17.	Currò	Gaetano	Presente
18.	D'Urso	Alessio	Presente
19.	Daparo	Marco	Presente
20.	Dieli	Tiziana	Presente
21.	Dolfin	Sergio	Presente
22.	Gambino	Antonino	Presente
23.	Gentile	Giuseppe	Presente
24.	Guglielmino	Antonino	Assente
25.	Ilarda	Gandolfo	Presente
26.	Iudica	Carmelo	Presente
27.	Latona	Roberto	Presente
28.	Lipari	Pietro	Presente
29.	Lo Biondo	Massimiliano	Presente
30.	Maio	Pietro	Presente
31.	Mangiarotti	Maria stella	Presente
32.	Martorana	Giuseppe	Presente
33.	Mastrojanni	Marcello	Presente
34.	Mignemi	Giuliano	Presente
35.	Modica	Dario	Presente
36.	Montalbano	Luigi	Presente
37.	Orifici	Michele	Presente
38.	Pagano	Andrea	Presente
39.	Pantalena	Alfonso	Presente
40.	Patanela	Vito	Presente



41.	Pedalino	Andrea	Presente
42.	Pergolizzi	Michele	Presente
43.	Ranno	Maurizio	Assente
44.	Ronsisvalle	Fausto	Presente
45.	Sacco	Federica	Presente
46.	Saladino	Salvatore	Presente
47.	Salvia	Pietro	Presente
48.	Santoro	Piero	Presente
49.	Savasta	Giovanni	Presente
50.	Saverino	Arcangela	Presente
51.	Seidita	Giuseppe	Presente
52.	Seminara	Salvatore	Presente
53.	Spinello	Daniele	Presente
54.	Vernola	Marcello	Assente
55.	Versaci	Benedetto	Presente
56.	Villa	Daniele	Presente
57.	Viola	Salvatore	Presente
58.	Volpe	Gioacchino	Presente

I sottoscritti, preso atto del verbale della riunione del 24.10.2024, attesta il voto dai componenti espresso e verbalizzato e la presenza e l'assenza degli stessi.

Il Segretario
Avv. Vito Patanella

VITO
PATANELLA
02.11.2024
12:05:10
GMT+01:00



Il Presidente
Prof. Avv. G. Armao