

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Progetto per richiesta di autorizzazione di breve durata ai sensi del D.A. 351/GAB del 07/10/2019 e D.A. 86/GAB del 31/05/2021 per un campo boe nell'isola di Stromboli, Comune di Lipari, frazione di Stromboli, in area denominata Punta Lena .
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi..... <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input checked="" type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/ripresе cinematografiche e spot pubblicitari, etc. Altro (specificare)
Proponente:	OTERI GIOVANNI
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A. <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: SICILIA Comune: Lipari Prov.: ME Località/Frazione: Isola di Stromboli Indirizzo: loc. PUNTA LENA		<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali (marina) <input type="checkbox"/> Area naturale antropizzata
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Demanio marittimo	
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>		S.R.: ETRS 1989 FUSO 33 N PUNTO A 521243 4294778 PUNTO B 521217 4294683 PUNTO C 521226 4294680 PUNTO D 521253 4294776
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :NON PERTINENTE.....		

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI		Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento	SI	
Carta zonizzazione di Piano	-		Eventuali studi ambientali disponibili Studio di Incidenza Ambientale	SI	
Relazione di Piano/Programma	-		Cronoprogramma di dettaglio	NO	
Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI		Altri elaborati tecnici: Relazione tecnica Format proponente		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		Altri elaborati tecnici: fotografie subacquee		

Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		Altro:		
Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		Altro:		
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Il campo boe per il quale si richiede l'autorizzazione breve ha le seguenti caratteristiche:

- superficie dello specchio d'acqua richiesto pari a 1.000 mq;
- sagoma del tipo regolare rettangolare con lati rispettivamente m. 10,00 x m. 100,00;
- profondità da 9 m a 15 m (rilevate con immersione);
- distanza dalla costa maggiore di 200 m;
- distanza dal porto di Stromboli maggiore di 500 m;
- distanza dal campo boe CDM 26 del 1995 circa 130 m;
- rotta perpendicolare alla costa da e per il campo boe libera da altre richieste di concessione in corso;
- distanza da campo boe in corso di autorizzazione circa 200 m;
- punti di ormeggio da realizzare per imbarcazioni di circa 8 m;
- 4 (quattro) boe di segnalazione del campo boe;
- 4 (quattro) ancore a vite elicoidale o tasselli per le quattro boe di segnalazione;
- 11 (undici) boe per l'ormeggio delle imbarcazioni;
- 11 (undici) ancore a vite elicoidale o tasselli per l'ormeggio delle imbarcazioni; - 100 m di catena per unire tutte le ancore a vite elicoidale.

Nel tratto di mare destinato alla concessione del campo boe, le caratteristiche del fondale sono di tipo sabbioso ma sono presenti talvolta anche grossi massi, tale fondale si presta all'uso delle ancore elicoidali.

La tipologia di ancoraggio prevista è del tipo ad ancora elicoidale, tali ancore saranno avvitate nella sabbia fino al raggiungimento della profondità prevista dalla scheda tecnica che si allega, poi saranno unite con una catena, qualora si dovesse incontrare della roccia non visibile durante le riprese effettuate si procederà a spostare il punto di ancoraggio, nel caso in cui non si riuscisse a trovare un punto per l'inserimento dell'ancora si ricorrerà all'uso di un tassello se la profondità della roccia lo consentirà.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.		
ZSC	cod.	ITA030041	Fondali dell'Arcipelago delle Isole Eolie
		ITA 030026	Isola di Stromboli e Strombolicchio (area terrestre a circa 1km)
ZPS	cod.	ITA 030044	Arcipelago delle Eolie - Area marina e terrestre
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>	
		ZSC ITA030041 Fondali dell'Arcipelago delle Isole Eolie. Decreto istitutivo: DM 26.02.2020 Strumento di gestione: Piano di Gestione delle “ISOLE EOLIE” approvato con D.D.G. 120/2013 in data 08.03.2013 secondo le prescrizioni di cui al DDG n. 669 del 30 giugno 2009	
		ZSC ITA030026 Isole di Stromboli e Strombolicchio Decreto istitutivo: DM 21.12.2015 Strumento di gestione: Piano di Gestione delle “ISOLE EOLIE” approvato con D.D.G. 120/2013 in data 08.03.2013 secondo le prescrizioni di cui al DDG n. 669 del 30 giugno 2009	
		ZPS ITA 030044 Arcipelago delle Eolie - Area marina e terrestre Decreto istitutivo: ai sensi dell'articolo 3, comma 3, del DM 17 ottobre 2007, le Zone di Protezione Speciale (ZPS) sono formalmente designate al momento della trasmissione dei dati alla Commissione Europea e inserite nell'elenco aggiornato delle ZPS pubblicato sul sito internet del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, come stabilito dal DM dell'8 agosto 2014 (GU n. 217 del 18-9-2014); Strumento di gestione: Piano di Gestione delle “ISOLE EOLIE” approvato con D.D.G. 120/2013 in data 08.03.2013 secondo le prescrizioni di cui al DDG n. 669 del 30 giugno 2009	

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p style="text-align: center;">NO</p>	<p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: nessuna</p> <p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.:</p> <p>R.N.O. “Isola di Isola di Stromboli e Strombolicchio”, istituta con D.A. n. 819/44 del 20/11/1997” (area terrestre esterna all’area di progetto, a distanza di circa 1Km dal confine)</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell’Ente Gestore dell’Area Protetta (<i>se disponibile e già rilasciato</i>):</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell’atto (<i>se utile</i>):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (<u>verifica facoltativa</u>, laddove ritenuta opportuna)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> area IBA152M Isole Eolie;</p>	
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>	
<p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l’area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?</p> <p>ITA 030026 Isola di Stromboli e Strombolicchio (a circa 1km)</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè: si ritiene di poter escludere il verificarsi di incidenze sui siti Natura 2000 sui siti natura. In considerazione della natura, della distanza e dell’entità dell’intervento proposti si escludono interferenze significative con gli habitat, le specie, gli habitat di specie, gli obiettivi di conservazione, le misure di conservazione, la struttura e le funzioni dei Siti Natura 2000 di cui sopra. Si escludono alterazioni nella struttura e nelle funzionalità ecologiche e non ci saranno riduzioni e frammentazioni di habitat utili per le specie di fauna e avifauna.</p>	

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 :

ZPS cod. sito ITA 030044 Arcipelago delle Eolie - Area marina e terrestre

ZSC cod. sito ZSC ITA030041 Fondali dell'Arcipelago delle Isole Eolie

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del progetto

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

<p>HABITAT :1120* - Praterie di Posidonie (Posidonium oceanicae)</p>	<p>A</p>	<p>Vietare le attività umane dannose (ancoraggio, distruzione, ecc.) per questo habitat costituisce un obiettivo cruciale per la salvaguardia della biodiversità marina e per la stabilità dei litorali sabbiosi dell'Arcipelago. In risposta alle criticità-minacce riscontrate appare opportuno adottare le seguenti misure d'intervento:</p> <p>Installare barriere artificiali e boe fisse per inibire e regolamentare l'ormeggio di natanti, in modo che le pratiche di ancoraggio nelle praterie basse non danneggino ulteriormente le matte; Ridurre la pressione erosiva della pesca a strascico;</p> <p>Monitorare ed eradicare le specie invasive (<i>Caulerpa taxifolia</i>, <i>C. racemosa</i>); Regolamentare e monitorare i livelli massimi di inquinanti e le distanze minime consentite per le fonti di emissioni che alterano il tenore salino o inquinano (dissalatori, pennelli a mare, ecc.); Favorire (anche tramite programmi di impianto) la ricrescita spontanea dei banchi di <i>P. oceanica</i> che, una volta eliminato il fattore di disturbo dell'habitat, può necessitare di secoli; Regolamentare le attività (es.: pesca sportiva, attività estrattive) che possono provocare l'asporto o il danneggiamento delle praterie sommerse; Interrompere definitivamente - nel caso specifico della porzione marina della ZPS concernente l'isola di Lipari - l'attività d'estrazione della pomice e bonificare le cave dismesse per evitare che gli scarti di lavorazione compromettano ulteriormente le ultime praterie sommerse della costa nord-orientale e settentrionale dell'isola;</p> <p>Prescrizione dell'uso esclusivo di approdi autorizzati e regolamentazione del traffico marino;</p> <p>Predisporre un piano di monitoraggio (aree permanenti e transetti) per registrare tempestivamente eventuali alterazioni della struttura e della composizione delle praterie di Posidonia che possano preludere alla loro definitiva compromissione.</p>	<p>Localizzati fenomeni di disturbo del fondo, innescati dalla posa di ancore che creano "buchi" nella formazione; il fenomeno si accentua per la deriva dei natanti ormeggiati, che determina l'aratura del fondo;</p> <p>Inquinamento del mare;</p> <p>Azioni di disturbo e distruzione diretta, come ad esempio la pesca a strascico;</p> <p>Alterazione strutturale del complesso sistema di habitat presenti nel tratto di spiaggia mobile e consolidata;</p> <p>Eccessiva pressione antropica, soprattutto durante la stagione balneare;</p> <p>Arricchimento in sedimenti (eutrofizzazione);</p> <p>Alterazione dell'equilibrio sedimentazione/erosione dovuto a modificazioni dell'idrodinamismo costiero (scivoli a mare, porti turistici, ecc.);</p> <p>Aumento della salinità nelle vicinanze di impianti di dissalazione delle acque;</p> <p>Proliferazione di specie di alghe invasive.</p>
---	----------	--	--

<p>SPECIE:</p> <p>1349 Tursiops truncatus</p>	<p>B</p>	<p>Obiettivi di conservazione:: Miglioramento del livello di tutela e dello stato di conservazione delle aree utilizzate, aumento della sensibilizzazione delle comunità che interferiscono con la specie.</p> <p>REGOLAMENTAZIONI DEL SIC ITA030041, di cui all'ALLEGATO A delle MISURE DI CONSERVAZIONE:</p> <p>RE03. è vietato l'uso dell'ancora in corrispondenza dell'habitat 1120 praterie di Posidonia oceanica e 1170 - Scogliere;</p> <p>RE04. è vietata qualunque attività che possa costituire pericolo o turbamento delle specie vegetali/animali e habitat, ivi compresa la navigazione, l'ancoraggio, l'ormeggio, la pesca subacquea, l'immissione di specie alloctone e il ripopolamento attivo;</p> <p>RE10. è vietato realizzare all'interno del SIC campi di ormeggio che utilizzino sistemi di ancoraggio a corpo morto;</p> <p>RE11. qualora risulti opportuno e/o necessario realizzare campi ormeggio all'interno del SIC, il Soggetto Gestore del Sito, anche ricorrendo a misure contrattuali con i Comuni prospicienti il Sito, provvede ad utilizzare sistemi di ancoraggio a basso impatto ambientale a seconda delle caratteristiche del fondale (es. "Halas" per fondi rocciosi se ecosostenibile nel sito in questione);</p>	<p>7: ancoraggi e ormeggi</p> <p>8: subacquea ed attività connesse</p> <p>9: diporto</p>
<p>Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)</p>	<p>Ridurre le cause di disturbo e di danno apportate all'habitat 1120: in particolare impedire l'ancoraggio incontrollato sul fondale in corrispondenza dei posidonieti maggiormente esposti a questo tipo di disturbo durante la stagione turistica; orientare l'ancoraggio in aree meno vulnerabili del fondale; Scheda relativa all'Azione "Ges_Hab_09* Installazione di campi boe e/o gavitelli di ancoraggio dei natanti per la tutela delle praterie a Posidonia.</p>		

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

.....
.....

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. nessuno
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	<p>Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <ul style="list-style-type: none"> realizzazione campo boe procedura 3148 Proponente EL.SA. EVENTI realizzazione campo boe procedura 3827 Proponente MOLO TRE <p>In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?</p> <p>Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:</p> <p>1. nessuna per la distanza fra i campi</p> <p>2. </p>
SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE	
<p>Con comunicazione n.(<i>citare riferimento</i>) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?</p> <p>NESSUNA RICHIESTA</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza.</p> <p>Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:</p> <p>.....</p> <p>A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?</p> <p>1) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>2) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se No, perché: (<i>n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12</i>)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Se, Si, ritornare a sezione 1.3.</p> <p>B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?</p> <p>1) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se No, perché: (<i>n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza</i>)</p> <p>.....</p>	

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

SITO NATURA 2000 – ZPS cod. sito ITA 030044 Arcipelago delle Eolie - Area marina e terrestre

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. ancoraggi e ormeggi
2.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. ancoraggi e ormeggi
2.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO
Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

1120* - Praterie di Posidonie (Posidonion oceanicae)

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

.....

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- 1224 *Caretta caretta*
- 1028 *Pinna nobilis*
- 1350 *Delphinus delphis*
- *Cystoseira amentacea*
- *Cystoseira spinosa*
- *Palinurus elephas*

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

- 1224 *Caretta caretta*
- 1028 *Pinna nobilis*
- 1350 *Delphinus delphis*
- *Cystoseira amentacea*
- *Cystoseira spinosa*
- *Palinurus elephas*

☐ No

☒ SI

☐ Permanente

☒ Temporaneo

<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p>	
<p>8.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p>	

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato)

CONSIDERATO che oggetto del presente parere di Valutazione di Incidenza - Livello I - Fase di Screening (ex art.5 DPR 357/97 e ss.mm.ii.) è il Progetto di "Realizzazione di un campo boe stagionale della durata di 90 gg in area denominata "Punta Lena" - Stromboli (ME).

CONSIDERATO che il progetto è proposto dalla OTERI GIOVANNI.

CONSIDERATO che l'intervento progettuale in esame consiste in sintesi nella realizzazione di un campo boe di ormeggio, di superficie di 10.000 metri quadri, con l'installazione di 11 boe di ormeggio e 4 boe di segnalazione del campo boe;

CONSIDERATO e VALUTATO che l'area oggetto di intervento ricade:

- all'interno della ZPS ITA 030044 Arcipelago delle Eolie;
- all'interno della ZSC ITA 0340041 Fondali dell'Arcipelago delle Isole Eolie;
- all'esterno della R.N.O. "Isola di Isola di Stromboli e Strombolicchio".

RILEVATO che l'area di progetto ricade all'interno dell'area IBA152M Isole Eolie;

VISTI i formulari standard dei due siti Natura 2000 interessati;

CONSIDERATO che i criteri minimi uniformi di cui all'art. 2, comma 4 del Decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 17 ottobre 2007 si applicano a tutte le Zone speciali di conservazione;

VISTO il D.D.G. 120/2013 del 08.03.2013 che recepisce le prescrizioni di cui al DDG n. 669 del 30 giugno 2009 di approvazione del Piano di Gestione delle "Isole Eolie" che disciplina i Siti Natura 2000 interessati;

VISTO il Decreto 21 dicembre 2015 per la Designazione di 118 ZPS della regione biogeografica mediterranea insistenti nel territorio della Regione Siciliana di istituzione della ZPS ITA 030044 Arcipelago delle Eolie - Area marina e terrestre.

VISTO il DDG n. 375 del 24 maggio 2019 di istituzione della ZSC ITA030041 Fondali dell'Isola di Salina;

VISTO l'ALLEGATO A - Misure di conservazione dei SIC ITA090026 - "Fondali di Brucoli – Agnone", ITA090027 - "Fondali di Vendicari", ITA090028 - "Fondali dell'isola di Capo Passero", ITA040012 - "Fondali di Capo San Marco - Sciacca", ITA080010 - "Fondali Foce del Fiume Irminio", ITA010025 - "Fondali del Golfo di Custonaci", ITA030040 - "Fondali di Taormina - Isola Bella", ITA030041 - "Fondali dell'isola di Salina" di cui al DA del Dipartimento dell'Ambiente Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente n. 584 del 09/07/2019;

VISTO il Decreto 26 febbraio 2020 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per la Designazione di 118 ZSC della regione biogeografica mediterranea insistenti nel territorio della Regione Siciliana di istituzione della ZSC ITA 030041 Fondali dell'Isola di Salina;

VISTA la mappa del sito natura 2000 ZSC ITA 030041, trasmessa dal MASE alla Commissione Europea a dicembre 2023, che estende l'area precedente a tutte le isole dell'Arcipelago, riportando la nuova denominazione "Fondali dell'Isola dell'Arcipelago delle Isole Eolie";

CONSIDERATO che, secondo le indicazioni fornite nei Formulari Standard e nel Piano di Gestione dei Siti Natura 2000 delle Eolie (Cavallaro et alii 2009), le tipologie di habitat marini presenti nell'ambito della ZPS ITA030044 e della ZSC ITA030041 sono quelle codificate con codice 1120* (praterie di Posidonia), 1170 (reef) e 8330 (grotte marine sommerse o semisommerse); solo le prime due risultano però campite per i fondali Stromboli. Ampie porzioni risultano infine occupate da fondi sabbiosi e/o sabbioso-fangosi, non riferibili ad alcuna tipologia di habitat comunitari.

CONSIDERATO e VALUTATO che, secondo quanto dichiarato dal proponente nel format di screening VINCA (Allegato 3):

- la proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardante le specie vegetali alloctone e le attività di controllo delle stesse;
- l'attività si ripete annualmente alle stesse condizioni.

CONSIDERATO e VALUTATO che, secondo quanto dichiarato dal proponente nel format (Allegato 3), NON sono previsti:

- trasformazione di uso del suolo;
- movimenti terra/sbancamenti/scavi;
- aperture e/o la sistemazione di piste di accesso all'area;
- livellamenti o spietramenti su superfici naturali;
- aree di cantiere e/o aree di stoccaggio;
- il taglio/esbosco/rimozione di specie vegetali;
- interventi di controllo/immissione/ ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva;
- fonti di inquinamento (luminoso, chimico, sonoro, acquatico, etc.) o produzione di rifiuti;
- trasformazione di uso del suolo;
- interventi di controllo/immissione/ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva

CONSIDERATO che, nell'area oggetto di intervento distante dalla costa oltre 200 m, il fondale, compreso tra profondità di 7 m e 29 m, è di tipo sabbioso ma sono presenti talvolta anche grossi massi, tale fondale si presta all'uso delle ancore elicoidali.

CONSIDERATO che, dalla carta degli Habitat a corredo degli elaborati trasmessi dal proponente, si evince che l'area di progetto è caratterizzata dalla presenza di habitat individuati 1120* - Praterie di Posidonie (Posidonium oceanicae), difatti per un corretto inquadramento biologico dell'area il proponente ha proceduto a una verifica diretta dello stato del sito e contestualmente alla trasmissione del materiale fotografico.

CONSIDERATO che dall'analisi delle indagini fotografiche il proponente afferma che *Il fondale è costituito da substrato sabbioso di natura vulcanica; mancano emergenze rocciose ma sono presenti alcuni massi isolati di piccola dimensione. Non si riscontra la presenza di praterie a Posidonia oceanica, né di altri popolamenti vegetali, a eccezione di piccoli e sporadici nuclei di Cystoseira sp. e alghe verdi che si insediano sui ciottoli.*

VALUTATO che, per la fase di cantiere il progetto:

- non produrrà riduzione, sottrazione, perdita, alterazione o frammentazione di habitat di interesse comunitario o di corridoi ecologici appartenenti ai Siti della Rete Natura 2000 interessati;
- non comporterà perdita diretta/indiretta a carico di specie di interesse comunitario; gli impatti potenziali in termini di perturbazione/disturbo a carico di specie di interesse comunitario, riconducibili a emissioni di rumore e intorbidimento delle acque di carattere temporaneo, sono ritenuti non significativi;

VALUTATO che per la fase di esercizio l'intervento avrà un impatto positivo sugli ecosistemi marini, nella misura in cui disincentiva l'ancoraggio libero incontrollato;

TENUTO CONTO delle caratteristiche di habitat e specie, nonché delle potenziali pressioni e minacce, delle misure e degli obiettivi di Conservazione, come evincibili dagli strumenti di gestione dei siti Natura 2000 interessati;

VALUTATO che complessivamente le opere di progetto risultano coerenti con gli indirizzi, le finalità e le indicazioni del PdG "Isole Eolie";


VALUTATO conclusivamente che i potenziali impatti negativi derivanti dalla fase di cantiere e di esercizio del progetto su habitat e specie dei siti Natura 2000 interessati non sono ritenuti rilevanti o significativi, mentre in fase di esercizio l'incidenza ambientale dell'intervento è ritenuta positiva per gli ecosistemi marini, in quanto l'intervento disincentiva l'ancoraggio libero incontrollato;

CONSIDERATO che il proponente resta onerato dell'acquisizione di ogni altra autorizzazione, concessione, licenza, parere, nulla osta e assenso, comunque denominato, in materia ambientale, ai sensi della normativa nazionale e regionale vigente, qualora ne ricorrano le condizioni per l'applicazione;

VALUTATO in conclusione che è possibile affermare, con ragionevole certezza, che il progetto in esame non determinerà effetti significativi diretti e indiretti tali da pregiudicare il mantenimento dell'integrità dei siti Natura 2000 interessati, con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie per i quali i siti stessi sono stati designati, per le motivazioni riportate sopra e a corredo del Format Valutatore allegato (Allegato 3 di cui al citato Decreto A.R.T.A. n. 36 del 14/02/2022), e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste ex lege.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<i>Esito positivo</i>	<i>Esito negativo</i>
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	<input type="checkbox"/> NEGATIVO <input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA
		<input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 7. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale	DOTTORE FORESTALE GAETANO CURRO'		Palermo, 25/06/2025