

## 1 Appendice 1 – Criteri di valutazione

CRITERI DI VALUTAZIONE, DESCRITTORI, PESI		Soglia minima	Punteggio massimo
<b>Criterio 1 (CdV_1)</b>  “Adeguatezza delle soluzioni progettuali proposte”  <b>(PUNTEGGIO MAX 50)</b>  C1=P1+P2+P3+P4	<b>Descrittore:</b>  <b>P1 = Dimensionamento rispetto ai fabbisogni energetici:</b> $P1=100 \times [EPgl,nren,ante - EPgl,nren,post] / [EPgl,nren,ante]$ Il punteggio viene attribuito secondo questa gradualità:  $C1 \leq 30\%; \rightarrow P1 = 0 \text{ punti}$ $30\% < C1 \leq 35\%; \rightarrow P1 = 5 \text{ punti}$ $35\% < C1 \leq 40\%; \rightarrow P1 = 10 \text{ punti}$ $C1 > 40\%; \rightarrow P1 = 15 \text{ punti}$  Incidenza degli interventi sui consumi di energia non rinnovabile, calcolata come valore di riduzione percentuale dell'indice di prestazione energetica globale non rinnovabile in rapporto al valore assunto da tale parametro nelle condizioni iniziali. I valori degli indici di prestazione energetica ante e post-intervento, presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dalla diagnosi energetica complessiva, elaborata nella condizione iniziale di funzionamento dell'opificio e in quella previsionale finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza.	5	15
	<b>P2 = Prestazioni ambientali dei materiali utilizzati per la realizzazione dell'intervento</b>  <b>SI = 5 NO = 0</b>  Il punteggio verrà attribuito mediante la dimostrazione dell'utilizzo di materiali a ridotto impatto ambientale. L'attribuzione del punteggio si potrà dedurre dalla Diagnosi energetica laddove all'interno della stessa si preveda il rispetto dei Criteri Ambientali Minimi Edilizia (DM 23/06/2022 e s.m.i.)	0	5
	<b>P3 = Contributo alla riduzione delle emissioni climalteranti</b>  $P3=100 \times [EmissioniCO2,ante - EmissioniCO2,post] / EmissioniCO2,ante$ Il punteggio viene attribuito secondo questa gradualità:  $C3 \leq 30\%; \rightarrow P3 = 0 \text{ punti}$ $30\% < C3 \leq 40\%; \rightarrow P3 = 10 \text{ punti}$ $C3 > 40\%; \rightarrow P3 = 20 \text{ punti}$  Incidenza degli interventi sulla riduzione delle emissioni climalteranti, calcolata come valore di riduzione percentuale delle emissioni climalteranti in rapporto al valore assunto da tale parametro nelle condizioni iniziali. I valori di Emissioni di CO2 ante e post, presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dalla diagnosi energetica complessiva, elaborata nella condizione iniziale di funzionamento dell'opificio e in quella previsionale finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza	10	20
	<b>P4 = Contributo all'incremento di energia prodotta da fonti rinnovabili</b>  $P4=100 \times [EPgl,ren,post / EPgl,post] - [EPgl,ren,ante / EPgl,ante]$ Il punteggio viene attribuito secondo questa gradualità:  $C4 \leq 20\% \rightarrow P4 = 0 \text{ punti}$ $20\% < C4 \leq 30\%; \rightarrow P4 = 5 \text{ punti}$ $30\% < C4 \leq 40\%; \rightarrow P4 = 7 \text{ punti}$ $C4 > 40\%; \rightarrow P4 = 10 \text{ punti}$  Incidenza degli interventi sul contributo all'incremento di energia prodotta da fonti rinnovabili. I valori, presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dalla diagnosi energetica complessiva, elaborata nella condizione iniziale di funzionamento dell'opificio e in quella finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza.	n.a.	10

<p><b>Criterio 2 (CdV_2)</b></p> <p>“Grado di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi: contributo alla riduzione dei consumi energetici”</p> <p><b>(PUNTEGGIO MAX 29)</b></p>	<p><b>Descrittore:</b></p> <p><i>Contributo alla riduzione dei consumi energetici</i></p> <p><i>P5 = Contributo alla riduzione dei consumi energetici in relazione al costo di investimento</i></p> <p style="text-align: center;"><i>P5 = Costo intervento / [EPgl,ante – Epgl,post]</i></p> <p style="text-align: center;"><i>P5 &lt; 3; → P4= 29 punti</i></p> <p style="text-align: center;"><i>3 ≤ P5 &lt; 4; → P4= 25 punti</i></p> <p style="text-align: center;"><i>4 ≤ P5 &lt; 5; → P5= 15 punti</i></p> <p style="text-align: center;"><i>5 ≤ P5 &lt; 8; → P4= 10 punti</i></p> <p style="text-align: center;"><i>8 ≤ P5≤ 10; → P5= 5 punti</i></p> <p style="text-align: center;"><i>P5&gt; 10; → P5= 0 punti</i></p>	n.a.	<b>29</b>
<p><b>Criterio 3 (CdV_3)</b></p> <p>“Maturità progettuale, da valutare in relazione ai tempi per la cantierabilità dell'intervento”</p> <p><b>(PUNTEGGIO MAX 15)</b></p>	<p><b>Descrittore:</b></p> <p><i>Progettazione e cantierabilità del progetto: Titoli abilitativi, pareri, nulla-osta, autorizzazioni o atti di assenso comunque denominati previsti dalle norme vigenti per realizzare gli interventi di progetto al momento della presentazione della domanda e/o per l'immissione degli interventi realizzati in condizione di ordinario funzionamento</i></p> <p>La realizzazione e l'immissione in condizione di ordinario funzionamento degli interventi di cui si compone il programma di investimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- non richiede autorizzazioni specifiche o sono sufficienti delle semplici comunicazioni inizio lavori o il soggetto proponente dispone già di tutti i titoli autorizzativi che lo abilitano alla realizzazione degli interventi proposti secondo quanto prescritto dalle norme vigenti [<i>cantierabilità immediata</i>]</li> <li>- richiede titoli autorizzativi/nulla osta conseguibili in un massimo di 60 giorni dalla data di sottoscrizione per accettazione del provvedimento di concessione delle agevolazioni</li> <li>- richiede titoli autorizzativi/nulla osta conseguibili in un massimo di 90 giorni dalla data di sottoscrizione per accettazione del provvedimento di concessione delle agevolazioni</li> </ul>	3	<b>15</b>
<p><b>Criterio 4 (CdV_4)</b></p> <p>“Presenza di sistemi per la rilevazione, il monitoraggio e la modellizzazione degli aspetti strategici del sistema produttivo, al fine di recuperare i flussi energetici da riutilizzare nel ciclo produttivo”</p>	<p><b>Descrittore:</b></p> <p><i>Sistemi di monitoraggio produttivo per recupero di energia ai fini della riutilizzazione nel ciclo produttivi</i></p> <p>Il programma di investimenti candidato alle agevolazioni prevede e/o già dispone di sistemi come di seguito specificati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Presenza di sistemi di misura, come i sensori wireless integrati, aiutano le imprese a ottimizzare i processi produttivi, riducendo il consumo energetico e prevenendo effetti dannosi sull'ambiente.</i></li> <li>- <i>Installazione di tecnologie ad elevata efficienza e a bassa emissione di CO2.</i></li> <li>- <i>Sistemi per la rilevazione del livello di Autoconsumo di energia prodotta</i></li> </ul> <p>Il punteggio verrà attribuito con le seguenti modalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>1 punto</b> per i programmi di investimento che prevedano l'implementazione di un solo sistema tra quelli sopra elencati;</li> <li>- <b>3 punti</b> per i programmi di investimento che prevedano l'implementazione di due sistemi tra quelli sopra elencati;</li> <li>- <b>6 punti</b> per i programmi di investimento che prevedano l'installazione di tutti i sistemi sopra elencati.</li> </ul>	n.a.	<b>6</b>
<p><b>Criteri di premialità:</b></p>	<p>Ai punteggi determinati in sede di valutazione dei criteri e descrittori precedenti potranno essere attribuiti ulteriori punteggi premiali laddove la proposta progettuale risponda alle seguenti ulteriori specifiche:</p>		

1) Presenza dell'Energy Manager o dell'Esperto di Gestione dell'Energia nei casi in cui non sia già previsto obbligatoriamente dalla normativa vigente e/o presenza di sistemi ISO50001	SI = 3 NO = 0		<b>0</b>	<b>3</b>
2) Interventi che prevedono la realizzazione di sistemi avanzati di misura dei consumi energetici	SI = 3 NO = 0		<b>0</b>	<b>3</b>
<p><i>L'esito della valutazione è riassunto da un giudizio sintetico complessivo e da un punteggio che non potrà essere inferiore a <b>50/100</b>, fermo restando il rispetto delle soglie minime indicate per criterio e singolo descrittore.</i></p>				

Allegati al DDG 2873/1.S