

Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE SICILIANA
Assessorato dell'Economia
Ufficio Speciale “Centrale Unica di Committenza
per l'Acquisizione di Beni e Servizi”

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

VISTO lo Statuto della Regione Siciliana;

VISTO il Decreto Presidenziale 28 febbraio 1979, n. 70, che approva il testo unico delle leggi sull'ordinamento del governo e dell'amministrazione della Regione Siciliana;

VISTA la L.R. n. 28 del 29 dicembre 1962;

VISTA la L.R. n. 2 del 10 aprile 1978;

VISTA la L. n. 241 del 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. n. 7 del 21 maggio 2019, n. 7, recante “*Disposizioni per i procedimenti amministrativi e la funzionalità dell'azione amministrativa*”;

VISTA la L.R. n. 10 del 15 maggio 2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. 14 marzo 2013 n. 33 “*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*”;

VISTO l'art. 31 del D.Lgs. 25 maggio 2016, n. 97 recante “*Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012 n.190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013 n.33, ai sensi dell'art.7 della Legge 7 agosto 2015 n.124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche*”, lo schema di Linee guida Anac recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di cui al D.Lgs. n. 97/2016 ed in particolare l'art. 17;

VISTA la L.R. n. 9 del 7 maggio 2015 “*Disposizioni programmatiche e correttive per l'anno 2015. Legge di Stabilità regionale*” ed in particolare l'articolo 55 con il quale, al fine di razionalizzare la spesa pubblica regionale per gli acquisti di beni e servizi, è stata istituita la “Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di beni e servizi”, C.U.C., per effetto di quanto disposto dall'articolo 9, comma 5, del D.L. 24 aprile 2014, n. 66 convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89;

VISTO il D.P. Reg. n. 33 del 21/12/15, “*Regolamento di attuazione dell'art. 56 della Legge Regionale n. 9/2015*”;

ATTESO che con delibera dell'ANAC n. 784 del 20/07/2016 la Centrale Unica di Committenza della Regione Siciliana è stata annoverata nell'elenco delle Centrali di Committenza regionali;

DATO ATTO che la Regione Siciliana, nell'ambito degli obiettivi di finanza pubblica, procede alla razionalizzazione della spesa per l'acquisto di beni e servizi in conformità alla normativa nazionale e regionale di riferimento attraverso la Centrale Unica di Committenza quale soggetto aggregatore;

VISTO il Protocollo d'Intesa, sottoscritto in data 11/07/2018, tra la Regione Siciliana ed il Comando Regionale Sicilia della Guardia di Finanza, per il coordinato raccordo delle attività di verifica e controllo concernenti l'erogazione e l'utilizzo di risorse pubbliche da parte della Presidenza della Regione e degli Assessorati Regionali;

VISTO il D.Lgs n. 36/2023 “*Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'art. 1 della legge 21/06/22, n.78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici*”;

VISTO il D.Lgs. 1 dicembre 2024, n. 209 recante “*Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36*”;

VISTA la Deliberazione n. 183 del 10 giugno 2025 con cui la Giunta regionale della Regione Siciliana ha approvato il disegno di legge “*Recepimento del decreto legislativo 31 dicembre 2024, n. 209, 'Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36'*”;

CONSIDERATO l’obbligo ricadente in capo alla Centrale Unica di Committenza del ricorso a mezzi elettronici, quale unica forma di trasmissione dei bandi di gara di propria competenza nei casi normativamente previsti ed in linea con quanto sancito dagli artt. 19 e 25 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii.;

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale n. 456 del 13/12/2019, con la quale è stato istituito, ai sensi dell’art. 4, comma 7, della legge regionale 10/2000 e ss.mm.ii., presso l’Assessorato Regionale dell’Economia, l’Ufficio Speciale per la centralizzazione degli acquisti (forniture di beni e servizi);

VISTE le Delibere di Giunta n. 593 del 16/12/2022, n. 474 del 28/11/2023 e n. 245 del 04/07/2024 con le quali, rispettivamente, è stata prevista la proroga dell’Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di beni e servizi per la Regione Siciliana fino al 13/12/2023, fino al 31/12/2024 e fino al 31/12/2027;

VISTA la Legge Regionale 5 gennaio 2026 n. 2 con la quale è stato approvato il Bilancio della Regione Siciliana per il triennio 2026/2028;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale n. 13 del 12 gennaio 2026 avente per oggetto: “*Bilancio di previsione della Regione Siciliana 2026/2028. Decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modifiche ed integrazioni, Allegato 4/1 9.2. Approvazione del Documento tecnico di accompagnamento, Bilancio finanziario gestionale, Perimetro sanitario e Piano degli indicatori*”;

VISTO il D.I. d’intesa fra l’Assessore all’Economia e l’Assessore alla Salute n. 25 del 27/03/2024, con cui viene costituita la posizione di comando dell’Avv. Roberta Milazzo, presso l’Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di beni e servizi dell’Assessorato all’Economia, a decorrere dal 01/04/2024 e fino al 31/12/2024;

VISTO il D.A. n. 45 del 08/05/2024, con cui l’Assessore all’Economia ha approvato il contratto - stipulato in data 24/04/2024 – dell’Avv. Roberta Milazzo, individuato quale Dirigente responsabile dell’Ufficio Speciale “Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di beni e servizi”, per il periodo dal 01/04/2024 al 31/12/2024;

VISTO il D.I. d’intesa fra l’Assessore all’Economia e l’Assessore alla Salute n. 82 del 18/12/2024, con cui viene prorogata la posizione di comando dell’Avv. Roberta Milazzo, presso l’Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di beni e servizi dell’Assessorato all’Economia, fino al 31 Dicembre 2026;

VISTO il D.A. n. 85 del 20/12/2024 con cui l’Assessore all’Economia ha approvato il contratto – stipulato dalle parti in pari data - dell’Avv. Roberta Milazzo, Dirigente responsabile dell’Ufficio Speciale “Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di beni e servizi”, dall’01/01/2025 al 31/12/2026;

PREMESSO CHE:

- con D.A.S. n. 2117 del 30 ottobre 2017, ai cui contenuti per esteso si rimanda, la C.U.C.R.S. ha autorizzato l’indizione di una procedura di gara aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. *ratione temporis* vigente, per l’affidamento quadriennale dei servizi di pulizia e servizi accessori per gli Enti del S.S.R. della Regione Siciliana, per un importo complessivo pari ad € 227.686.423,23, suddivisa in dieci lotti territoriali, da aggiudicare secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa *ex art. 95* del predetto decreto, come di seguito descritti:

N. LOTTO	OGGETTO	Importo quadriennale a base d’asta, compresi oneri sicurezza ed esclusa IVA
1	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. PALERMO UNO (comprendente l’A.S.P. di Palermo)	38.301.181,54 €
2	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. CALTANISSETTA (comprendente l’A.S.P. di Caltanissetta)	18.918.187,76 €
3	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. CATANIA UNO (comprendente l’A.S.P. di Catania).	37.157.768,68 €
4	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. MESSINA (comprendente la A.O. Papardo).	9.450.018,70 €
5	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. SIRACUSA (comprendente l’A.S.P. di Siracusa).	27.902.415,22 €
6	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. TRAPANI (comprendente l’A.S.P. di Trapani).	16.727.786,54 €

7	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. PALERMO DUE (comprendente la A.O. Ospedali Riuniti Villa Sofia - Cervello).	20.094.111,65 €
8	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. CATANIA DUE (comprendente la A.O.U. "Policlinico – Vittorio Emanuele").	23.516.672,54 €
9	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. PALERMO TRE (comprendente l'A.R.N.A.S. - Civico Di Cristina Benfratelli).	18.972.306,79 €
10	Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. CATANIA TRE (comprendente l'A.R.N.A.S. Garibaldi).	16.645.973,80 €

- con D.A.S. n. 2393 del 9 ottobre 2019 e successivo D.A.S. n. 2408 dell'11 ottobre 2019, ai cui contenuti per esteso si rinvia, la C.U.C.R.S. ha disposto l'aggiudicazione della procedura di gara in argomento per un importo complessivo di € 205.021.281,21;
- avverso gli esiti della procedura di gara in oggetto sono stati proposti numerosi ricorsi innanzi al T.A.R. Palermo da parte degli operatori economici Dussmann s.r.l. (ricorsi n. 2476/2019, 2477/2019, 2478/2019, 2480/2019, 2481/2019, 2482/2019) e Rekeep s.p.a., prima Manutenco Facility Management s.p.a. (ricorsi n. 2709/2019, 2710/2019, 2711/2019, 2712/2019, 2715/2019, 2732/2019), cui sono seguiti i ricorsi incidentali proposti dalle società Euro&Promos ed ATI Ferco;
- contestualmente ai predetti ricorsi è stato avviato il procedimento penale R.G.N.R. 16541/2017 – inchiesta c.d. “*sorella sanità*” - che ha coinvolto più soggetti, tra cui l'*illo tempore* Dirigente Responsabile della C.U.C.R.S.;
- con sentenza n. 1296/2021 il T.A.R. Palermo ha accolto i ricorsi proposti dalla società Dussmann s.r.l., ritenendo la procedura di gara alterata da condotte penalmente rilevanti poste in essere dal Presidente e da un componente della Commissione giudicatrice, finalizzate a favorire gli OO.EE. PFE S.p.s., Euro & Promos e ATI Ferco;
- la predetta sentenza ha disposto l'annullamento delle aggiudicazioni relative ai Lotti nn. 3, 5, 6, 7, 8 e 10, aggiudicati alle citate società PFE S.p.s., Euro & Promos e ATI Ferco;
- con sentenza n. 1297/2021 il T.A.R. Palermo ha dichiarato improcedibili i ricorsi proposti dalla società Rekeep s.p.a. per sopravvenuta carenza di interesse stante che “*l'eventuale annullamento dell'aggiudicazione non arrecherebbe alcuna utilità alla società ricorrente, che non sarebbe ammessa alla stipulazione del contratto o alla eventuale riedizione della gara, proprio in ragione degli effettivi preventivi diretti dell'interdittiva ANAC*”;
- con D.D. n. 62/2021 la C.U.C.R.S. - in esecuzione delle predette pronunce del T.A.R. Palermo nn. 1296 e 1297/2021 - ha disposto l'esclusione delle società PFE, Euro&Promos e ATI Ferco con annullamento delle relative aggiudicazioni, procedendo contestualmente allo scorimento delle graduatorie di gara e all'assegnazione dei Lotti rimasti scoperti, come di seguito riportato:
 - Lotto n. 1 (A.S.P. di Palermo), Lotto n. 3 (A.S.P. di Catania), Lotto n. 5 (A.S.P. di Siracusa) e Lotto n. 8 (A.O.U.P. V.E. di Catania) in favore della Dussmann s.r.l.;
 - Lotto n. 2 (A.S.P. di Caltanissetta), Lotto n. 6 (A.S.P. di Trapani), Lotto n. 7 (Ospedali Riuniti Villa Sofia-Cervello) e Lotto n. 9 (A.R.N.A.S. Civico Palermo) in favore della Rekeep s.p.a.;
 - Lotto n. 4 (A.O. Papardo di Messina) e Lotto n. 10 (A.R.N.A.S. Garibaldi Catania) in favore del RTI Markas s.r.l. – Pulitori ed Affini s.p.a.);
- il predetto D.D. n. 62/2021 è stato oggetto di plurime impugnazioni innanzi al T.A.R. Sicilia, tra cui il ricorso proposto dalla società Papalini s.p.a., volto a ottenere la riedizione integrale della procedura di gara, adducendo tra i motivi del ricorso l'errata scelta della C.U.C.R.S. di procedere allo scorimento della graduatoria e di non tenere conto della circostanza che la sentenza n. 1296/2021 del T.A.R. Palermo aveva accertato la grave violazione del principio di imparzialità e *par condicio* da parte della Commissione giudicatrice di gara; in particolare la C.U.C.R.S., secondo parte ricorrente, avrebbe dovuto attivare - anche in autotutela – un procedimento volto all'annullamento dell'intera procedura di gara e alla sua ripetizione dal momento della presentazione delle offerte o, comunque, alla rinnovazione parziale degli atti di gara con conseguente nomina di una nuova Commissione giudicatrice, individuata per assicurare la rivalutazione delle offerte in condizioni di assoluta imparzialità ed indipendenza;
- con sentenza del C.G.A.R.S. n. 32/2022, pronunciata a seguito di appello notificato dalle ditte PFE, Euro&Promos ed ATI Ferco per la riforma della sopra richiamata sentenza n. 1296 del T.A.R. Palermo, è stato riformato parzialmente il giudizio di primo grado, e stabilito che la C.U.C.R.S. dovesse procedere ad un'autonoma valutazione dei fatti risultanti dall'indagine penale;
- con D.D. n. 80 del 6 luglio 2022 e n. 84 del 20 luglio 2022, ai cui contenuti per esteso si rimanda – in esecuzione della sentenza C.G.A.R.S. n. 32/22 - la C.U.C.R.S. ha concluso il procedimento di rivalutazione autonoma dell'incidenza dei fatti di rilievo penale emersi in ordine alle candidature di PFE, Euro&Promos ed ATI Ferco, disponendo:
 - l'esclusione della società PFE per violazione del Patto di Integrità, stante la responsabilità del legale rappresentante di detta società in ordine ai fatti di reato ad essa ascritti;

- la rettifica del già richiamato D.D. C.U.C.R.S. n. 62/2021 nella parte in cui disponeva l'esclusione delle società Euro&Promos e ATI Ferco, in considerazione del fatto che il G.I.P. – nell'ambito del procedimento penale n. 16541/2017 – non ha rinvenuto profili di diretta responsabilità ai sensi del D.Lgs. 231/2001 e dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 in capo ai predetti OO.EE.;
 - la presa d'atto della rinuncia alle risultanze di gara da parte di Euro&Promos e ATI Ferco;
 - la conferma della graduatoria risultante dal D.D. n. 62/2021, con aggiudicazione dei Lotti in favore della Dussmann s.r.l. (Lotti nn. 1, 3, 5 e 8), della Rekeep s.p.a. (Lotti nn. 2, 6, 7, 9) e del RTI Markas s.r.l. – Pulitori ed Affini s.p.a. (Lotti nn. 4 e 10);
- con sentenza n. 3386 del 28 novembre 2022 il T.A.R. Palermo Sez. I, ha:
- ritenuto fondato il richiamato motivo di ricorso promosso dalla società Papalini s.p.a. relativo alla *“manca valutazione da parte dell'amministrazione del possibile conflitto d'interessi in cui versavano alcuni componenti della commissione, emergente all'esito del giudizio penale richiamato e mai attenzionato dalla stazione appaltante né nel provvedimento n. 62721 né in quelli di conferma nn. 80 e 84 del 2022”*, nonché il motivo *“con cui la ricorrente evidenzia che tale onere istruttorio e motivazionale fosse in realtà demandato alla C.U.C. anche dalla sentenza del CGA n. 32/22”*;
 - ordinato all'Amministrazione l'attivazione di un procedimento di riesame volto a valutare *“se il vizio di composizione della commissione, accertato in sede penale, potesse avere inficiato la bontà delle valutazioni di tutte le offerte presenti nella gara e, di rimando, pregiudicato l'oggettività della valutazione della commissione anche con riferimento alle altre ditte partecipanti e non solo alle tre ditte direttamente coinvolte PFE, FERCO e Euro&Promos”* ritenendo al contempo opportuno *“non modificare lo stato degli attuali affidamenti, quantomeno fino alla definizione del procedimento di riesame ordinato all'amministrazione resistente...”*;
- avverso la sentenza del T.A.R. Palermo n. 3386/2022, è stato proposto appello principale da Dussmann s.r.l., nonché appello incidentale da Rekeep s.p.a. e da Papalini s.p.a. (la quale ha domandato, altresì, l'annullamento integrale della procedura di gara);
- con sentenza n. 356/2023, il C.G.A.R.S. ha:
- disposto l'annullamento del provvedimento di nomina della Commissione giudicatrice originaria e degli atti successivi, con conservazione degli atti antecedenti alla nomina di detta commissione non invalidati;
 - imposto una nuova valutazione delle offerte di tutti gli operatori economici partecipanti alla procedura *de qua*;
 - ritenuto opportuno, tenuto conto dell'oggetto dell'appalto e della necessità di garantire la continuità del servizio, non imporre *“alcuna modifica allo stato agli attuali affidamenti (fermi restando gli ordinari poteri amministrativi di determinarsi in senso diverso) fino alla conclusione del procedimento di riesame delle offerte presentate dagli operatori economici a opera della nuova nominanda commissione (ovvero fino all'espletamento della nuova gara, se così dovesse discrezionalmente determinarsi la p.a.)...”*;
- al fine di dare esecuzione al dispositivo della sentenza n. 356/2023 del C.G.A.R.S. e procedere, pertanto, alla nuova valutazione delle offerte presentate dagli OO.EE. partecipanti alla procedura in argomento, la C.U.C.R.S. ha richiesto agli Enti del S.S.R. della Regione Siciliana l'indicazione di un nominativo da sottoporre a sorteggio per la nomina del Presidente della costituenda Commissione di gara ma nessuno degli Enti interpellati ha indicato un nominativo ai fini della predetta nomina;
- con D.D. n. 136 del 17 luglio 2023, la C.U.C.R.S. - in considerazione dell'impossibilità di procedere alla ricostituzione dell'organo collegiale entro termini compatibili con le esigenze procedurali ed anche alla luce del dispositivo della predetta sentenza del C.G.A.R.S. che manteneva *“salvi gli ordinari poteri amministrativi di determinarsi in senso diverso”* - ha annullato in autotutela il D.A.S. n. 2117 del 30 ottobre 2017 di indizione della procedura aperta in argomento, dichiarando l'inefficacia dei contratti stipulati in forza del D.A.S. n. 2393 del 09 ottobre 2019, successivamente rettificato dal D.A.S. n. 2408 dell'11 ottobre 2019, per effetto dell'annullamento dell'aggiudicazione;
- con successivi D.D. n. 202 del 15 novembre 2023 e D.D. n. 204 del 16 novembre 2023, la C.U.C.R.S. ha rispettivamente revocato in autotutela il sopra menzionato D.D. n. 136 del 17 luglio 2023 di annullamento della procedura di gara e provveduto a nominare la Commissione giudicatrice nella rinnovata composizione, a seguito dell'individuazione del Presidente da parte del Dipartimento per la Pianificazione Strategica dell'Assessorato della Salute della Regione Siciliana, attribuendo, pertanto, all'organo collegiale di nuova costituzione il preciso compito di effettuare una nuova valutazione delle offerte di tutti gli OO.EE. coinvolti nella procedura di gara *de qua*;

PREMESSO, altresì, che:

- la nuova Commissione giudicatrice ha formalmente avviato i lavori con seduta pubblica del 9 febbraio 2024 (verbale n. 1 di pari data) e proseguito le attività relative alle sedute pubbliche nelle seguenti date: verbale n. 83 del 29/08/2025, sedute del 08 e 25/09/2025 e del 14/10/2025, cristallizzando le attività in appositi verbali oggetto di pubblicazione sulla PAD;
- sono state svolte, altresì, le seguenti sedute riservate deputate all'analisi delle offerte tecniche giusti verbali: n. 2 del 16/02/2024, n. 3 del 19/02/2024, n. 4 del 22/04/2024, 5 del 26/02/2024, n. 6 dell'01/03/2024, n. 7 del 05/03/2024, n. 8 del 07/03/2024, n. 9 del 13/03/2024, n. 10 del 18/03/2024, n. 11 del 21/03/2024, n. 12 del 25/03/2024, n. 13 del 28/03/2024, n. 14 dell'08/04/2024, n. 15 dell'11/04/2024, 16 del 16/04/2024, n. 17 del 22/04/2024, n. 18 del 30/04/2024, n. 19 del 16/05/2024, n. 20 del 23/05/2024, n. 21 del 03/06/2024, n. 22 del 13/06/2024, n. 23 del 17/07/2024, n. 24 del 01/08/2024, n. 25 del 06/04/2024, n. 26 del 12/08/2024, n. 27 del 19/08/2024, n. 28 del 22/04/2024, n. 29 del 26/04/2024, n. 30 del 02/09/2024, n. 31 del 12/09/2024, n. 32 del 19/09/2024, n. 33 del 26/09/2024, n. 34 del 30/09/2024, n. 35 del 07/10/2024, n. 36 del 10/10/2024, n. 37 del 17/10/2024, n. 38 del 24/10/2024, n. 39 del 28/10/2024, n. 40 del 04/11/2024, n. 41 del 11/11/2024, n. 42 del 14/11/2024, n. 43 del 18/11/2024, n. 44 del 20/11/2024, n. 45 del 25/11/2024, n. 46 del 05/12/2024, n. 47 del 16/12/2024, n. 48 del 20/01/2025, n. 49 del 23/01/2025, n. 50 del 27/01/2025, n. 51 del 03/02/2025, n. 52 del 10/02/2025, n. 53 del 20/02/2025, n. 54 del 24/02/2025, n. 55 del 27/02/2025, n. 56 del 03/03/2025, n. 57 del 13/03/2025, n. 58 del 20/03/2025, n. 59 del 24/03/2025, n. 60 del 27/03/2025, n. 61 del 07/04/2025, n. 62 del 10/04/2025, n. 63 del 14/04/2025, n. 64 del 24/04/2025, n. 65 del 05/05/2025, n. 66 dell'08/05/2025, n. 67 del 12/05/2025, n. 68 del 15/05/2025, n. 69 del 19/05/2025, n. 70 del 22/05/2025, n. 71 del 26/05/2025, n. 72 del 29/05/2025, n. 73 del 05/06/2025, n. 74 del 14/07/2025, n. 75 del 21/07/2021, n. 76 del 31/07/2025, n. 77 del 11/08/2025, n. 78 del 12/08/2025, n. 79 del 18/08/2025, n. 80 del 19/08/2025, n. 81 del 21/08/2025, n. 82 del 25/08/2025, n. 84 del 01/09/2025, n. 85 del 02/09/2025, n. 86 del 02/09/2025, n. 87 del 03/09/2025, n. 88 del 03/09/2025, n. 89 del 04/09/2025, n. 90 del 04/09/2025, n. 91 del 05/09/2025, n. 92 del 08/09/2025, nonché i seguenti verbali ai quali sono allegate le tabelle di calcolo dei punteggi delle offerte economiche in conformità con quanto previsto dall'allegato "F" al capitolo di gara: n. 93 del 25/09/2025, n. 94 del 02/10/2025 e n. 95 del 10/10/2025;
- nella seduta pubblica del 08/09/2025 la commissione giudicatrice ha disposto, come da relativo verbale oggetto di pubblicazione sulla PAD con valore di notifica, l'esclusione dei seguenti OO.EE. per non avere gli stessi raggiunto la soglia minima di sbarramento prevista dal disciplinare di gara quanto al punteggio tecnico in 40 punti e segnatamente:
 - Lotto 1 Ditte: RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
 - Lotto 2 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
 - Lotto 3 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl", RTI costituendo "Icarus Servizi srl"- "Helios Società Cooperativa";
 - Lotto 4 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl", SGS – Società Gestione Servizi srl e RTI costituendo "Alessandro Tedeschi Servizi";
 - Lotto 5 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl"; SGS – Società Gestione Servizi srl e RTI costituendo "Alessandro Tedeschi Servizi"; RTI costituendo "Icarus Servizi srl"- "Helios Società Cooperativa";
 - Lotto 6 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl" ed SGS – Società Gestione Servizi srl;
 - Lotto 7 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
 - Lotto 8 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
 - Lotto 9 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
 - Lotto 10 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
- nelle sedute pubbliche del 25 settembre 2025 e del 14 ottobre 2025 la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte economiche, alla riparametrazione dei punteggi complessivi ottenuti dai singoli OO.EE. partecipanti conseguentemente caricati nella PAD, nonché alla formulazione della nuova graduatoria finale di merito per ciascun lotto di gara da proporre al RUP per la verifica delle offerte risultate eventualmente anomale e per la conseguente approvazione, come di seguito riportata:

LOTTO 1 - PALERMO UNO:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	100	8.013.628,28 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	94,79952	8.466.797,23 €
3	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	91,19595	8.113.013,79 €
4	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	91,0197	8.076.130,86 €
5	Consorzio Leonardo Servizi Consorzio Stabile	90,46616	8.765.959,87 €
6	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	88,05423	8.205.490,03 €
7	RTI costituendo Markas Srl _Pulitori ed Afini SpA	87,96247	8.620.908,10 €
8	EVOLVE CONSORZIO STABILE	82,88799	8.665.867,39 €
9	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	82,87974	8.882.457,44 €
10	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	82,25324	8.726.367,83 €
11	C.M. Service S.r.l.	79,657	8.956.563,89 €
12	RTI Icarus Servizi Srl - Helios Soc. Coop.	75,54842	8.668.846,48 €
13	E.P.M. s.r.l.	67,29554	9.277.811,89 €

LOTTO 2 - CALTANISSETTA:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	100	3.896.780,13 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	94,70855	4.176.369,02 €
3	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	91,35145	3.995.464,90 €
4	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	90,87116	3.962.832,42 €
5	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	88,0196	4.022.180,32 €
6	RTI costituendo Markas Srl _Pulitori ed Afini SpA	87,78273	4.244.146,11 €
7	MANITAL S.C.p.A. - consorzio stabile	86,35054	4.269.851,12 €
8	EVOLVE CONSORZIO STABILE	83,03892	4.244.682,85 €
9	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	82,91503	4.343.406,70 €
10	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	82,04675	4.298.260,42 €
11	S.G.S. Società Gestione Servizi S.r.l.	80,30605	3.932.036,62 €
12	C.M. Service S.r.l.	76,84786	4.565.972,21 €
13	RTI Icarus Servizi Srl - Helios Soc. Coop.	74,9609	4.274.123,52 €
14	Costituendo RTI intesa società consortile arl - soc. coop. t	74,92801	4.465.519,59 €

LOTTO 3 - CATANIA UNO:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	100	7.833.805,68 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	94,51723	8.209.273,76 €
3	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	91,17299	7.881.262,85 €
4	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	90,92092	7.941.090,33 €
5	RTI costituendo Markas Srl _Pulitori ed Afini SpA	87,58718	8.402.114,52 €

6	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	87,31245	7.991.257,44 €
7	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	82,42607	8.614.141,57 €
8	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	82,18694	8.487.121,61 €
9	MA.CA. srl	81,77634	8.123.713,96 €
10	EVOLVE CONSORZIO STABILE	79,93171	8.408.581,64 €
11	C.M. Service S.r.l.	79,23314	8.680.812,99 €
12	Costituendo RTI intesa società consortile arl - soc. coop. t	75,52479	8.807.202,67 €

LOTTO 4 – MESSINA:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	100	1.856.200,56 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	93,98913	2.079.046,36 €
3	Team Service Società Consortile a r.l. (Impresa Mandataria)	91,37726	2.054.935,15 €
4	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	90,62591	1.980.078,96 €
5	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	90,02791	1.921.608,40 €
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice CEM	88,35027	2.136.334,99 €
7	MANITAL S.C.p.A. - consorzio stabile	87,50566	2.111.758,33 €
8	ZENITH SERVICES GROUP SRL - SKILL SOC. CONS. A.R.L.	85,68487	1.975.427,23 €
9	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	85,26617	1.939.545,58 €
10	RTI costituendo Markas Srl_Pulitori ed Affini SpA	84,80314	2.093.058,96 €
11	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	82,82304	2.117.519,74 €
12	EVOLVE CONSORZIO STABILE	82,39562	2.080.171,56 €
13	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	81,23431	2.113.740,48 €
14	Costituendo raggruppamento temporaneo di imprese Servizi Int	80,74846	2.057.185,57 €
15	GIOMA FACILITY MANAGEMENT S.R.L.	80,22122	1.856.629,96 €
16	MA.CA. srl	79,14323	1.877.544,84 €
17	C.M. Service S.r.l.	78,16236	2.210.119,44 €
18	RTI Icarus Servizi Srl - Helios Soc. Coop.	71,98421	2.126.768,96 €

LOTTO 5 – SIRACUSA:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	100	5.753.602,12 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	94,35261	6.163.751,20 €
3	Team Service Società Consortile a r.l. (Impresa Mandataria)	93,17016	6.175.960,95 €
4	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	90,68814	5.907.171,73 €
5	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	90,18295	5.890.066,09 €
6	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	87,58205	5.960.517,71 €
7	RTI costituendo Markas Srl_Pulitori ed Affini SpA	87,4608	6.281.669,77 €
8	MANITAL S.C.p.A. - consorzio stabile	86,08333	6.331.112,63 €
9	EVOLVE CONSORZIO STABILE	82,34849	6.310.936,30 €
10	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	82,184	6.450.391,18 €

11	Costituendo raggruppamento temporaneo di imprese Servizi Int	81,91497	5.963.270,16 €
12	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	81,83494	6.368.919,21 €
13	MA.CA. srl	80,14033	6.054.639,14 €
14	C.M. Service S.r.l.	76,78585	6.713.510,19 €

LOTTO 6 – TRAPANI:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	100	3.306.610,95 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	94,42093	3.679.404,40 €
3	Consorzio Leonardo Servizi Consorzio Stabile	91,82213	3.744.165,12 €
4	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	90,99625	3.405.372,74 €
5	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	90,95877	3.512.154,64 €
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice CEM	88,29605	3.705.452,18 €
7	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	84,83884	3.470.835,17 €
8	RTI costituendo Markas Srl_Pulitori ed Affini Spa	84,75033	3.716.707,84 €
9	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	83,77041	3.780.731,17 €
10	EVOLVE CONSORZIO STABILE	82,80239	3.709.396,56 €
11	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	82,16661	3.742.835,32 €
12	Costituendo raggruppamento temporaneo di imprese Servizi Int	82,11503	3.544.797,01 €
13	C.M. Service S.r.l.	77,80904	3.976.876,52 €
14	RTI Icarus Servizi Srl - Helios Soc. Coop.	72,1281	3.758.953,10 €

LOTTO 7 - PALERMO DUE:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	99,197	4.288.866,14 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	94,94654	4.450.414,95 €
3	Team Service Società Consortile a r.l. (Impresa Mandataria)	94,05403	4.483.547,57 €
4	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	91,61893	4.254.304,87 €
5	Consorzio Leonardo Servizi Consorzio Stabile	91,13191	4.547.095,82 €
6	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	90,78159	4.253.114,95 €
7	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	88,32071	4.268.708,20 €
8	RTI costituendo Markas Srl_Pulitori ed Affini Spa	88,02157	4.511.675,32 €
9	ZENITH SERVICES GROUP SRL - SKILL SOC. CONS. A R.L.	85,14771	4.232.808,32 €
10	EVOLVE CONSORZIO STABILE	83,18268	4.526.491,60 €
11	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	82,93977	4.613.680,34 €
12	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	82,71953	4.556.196,49 €
13	C.M. Service S.r.l.	79,98877	4.660.888,24 €
14	RTI Icarus Servizi Srl - Helios Soc. Coop.	75,62826	4.574.837,66 €

LOTTO 8 - CATANIA DUE:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	99,368	4.777.490,76 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	93,91971	5.212.272,16 €
3	Team Service Società Consortile a r.l. (Impresa Mandataria)	93,77334	5.249.066,98 €
4	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	90,52967	4.981.968,70 €
5	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	89,30174	4.923.561,74 €
6	Consorzio Stabile Europeo Multiservice CEM	87,78781	5.242.522,26 €
7	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	87,19538	4.998.004,43 €
8	RTI costituendo Markas Srl _Pulitori ed Affini SpA	86,71655	5.279.814,89 €
9	MANITAL S.C.p.A. - consorzio stabile	86,10956	5.346.773,41 €
10	EVOLVE CONSORZIO STABILE	82,09222	5.308.050,28 €
11	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	81,81877	5.419.304,18 €
12	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	81,68604	5.329.413,52 €
13	MA.CA. srl	81,34864	5.137.292,76 €
14	C.M. Service S.r.l.	78,85777	5.478.445,76 €
15	RTI Icarus Servizi Srl - Helios Soc. Coop.	74,57373	5.330.922,47 €
16	Costituendo RTI intesa società consortile arl - soc. coop.t	73,243	5.568.082,67 €

LOTTO 9 - PALERMO TRE:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	100	3.912.493,33 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	95,3202	4.200.754,68 €
3	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	91,14145	4.015.921,34 €
4	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	90,74412	3.995.886,73 €
5	Consorzio Leonardo Servizi Consorzio Stabile	90,34472	4.319.406,52 €
6	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	87,75927	4.038.927,38 €
7	RTI costituendo Markas Srl _Pulitori ed Affini SpA	87,23404	4.258.616,64 €
8	EVOLVE CONSORZIO STABILE	82,56823	4.285.555,81 €
9	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	82,20726	4.376.254,46 €
10	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	81,87627	4.300.817,07 €
11	C.M. Service S.r.l.	78,03909	4.524.407,25 €
12	RTI Icarus Servizi Srl - Helios Soc. Coop.	74,97973	4.337.322,40 €

LOTTO 10 - CATANIA TRE:

POSI-ZIONE GRADUA-TORIA	OO.EE.	PUNTEGGIO COMPLES-SIVO RIPARAMETRATO	IMPORTO annuale offerto
1	DUSSMANN SERVICE SRL	99,291	3.432.144,19 €
2	C.I.C.L.A.T. Società consortile Cooperativa stabile	94,97764	3.690.297,53 €
3	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.A.	91,63545	3.527.793,19 €

4	RTI COSTITUENDO L'OPEROSA - PAPALINI	91,524	3.515.845,87 €
5	COOPSERVICE S. Coop. p. A. - COPMA Soc. Coop. a r. l.	88,20845	3.553.812,02 €
6	RTI costituendo Markas Srl_Pulitori ed Affini SpA	88,069	3.740.104,84 €
7	ZENITH SERVICES GROUP SRL - SKILL SOC. CONS. A R.L.	84,67264	3.588.483,25 €
8	EVOLVE CONSORZIO STABILE	82,99545	3.771.998,32 €
9	RTI LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL - DIEMME SCARL - GESTIONE	82,73336	3.843.412,82 €
10	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	82,40164	3.775.516,35 €
11	MA.CA. srl	81,22727	3.497.944,00 €
12	C.M. Service S.r.l.	79,74936	3.884.705,54 €
13	RTI Icarus Servizi Srl - Helios Soc. Coop.	75,99064	3.803.809,59 €
14	Costituendo RTI intesa società consortile arl - soc. coop. t	75,81118	3.942.000,74 €

CONSIDERATO che:

- l'art. 3 del disciplinare di gara “*Condizioni particolari dell'offerta*” prevede espressamente che “*ai sensi dell'art. 51, co.3 del Codice, ciascun operatore economico potrà presentare offerte per tutti e dieci i Lotti della presente Procedura, ma potrà risultare aggiudicatario definitivo di al massimo di quattro Lotti tra quelli in gara, secondo il sistema qui di seguito descritto. Nell'ipotesi in cui, all'esito dell'esperimento della Procedura, un concorrente risulti primo in graduatoria per più di quattro Lotti, questi sarà dichiarato aggiudicatario dei soli quattro Lotti di maggior valore (per valore si intende la base d'asta complessiva) tra quelli per i quali il concorrente è risultato primo in graduatoria, secondo l'ordine tassativo qui di seguito riportato:*

1° posto - Lotto 1 Palermo uno

2° posto - Lotto 3 Catania uno

3° posto - Lotto 5 Siracusa

4° posto - Lotto 8 Catania due

5° posto - Lotto 7 Palermo due

6° posto - Lotto 9 Palermo tre

7° posto - Lotto 2 Caltanissetta

8° posto - Lotto 6 Trapani

9° posto - Lotto 10 Catania tre

10° posto - Lotto 4 Messina

Nei Lotti per i quali, non si possa procedere all'aggiudicazione in favore del concorrente risultato primo in graduatoria perché questi è risultato aggiudicatario anche di altri Lotti di maggior valore, si procederà allo scorrimento della graduatoria del Lotto, dichiarandosi aggiudicatario il secondo classificato. Tale Procedura seguirà l'ordine di rilevanza dei Lotti di cui sopra”;

- in applicazione del predetto articolo 3, sono stati individuati per ciascuno dei 10 Lotti di gara i seguenti primi graduati:

N. LOTTO	OO.EE. PRIMI GRADUATI	IMPORTO annuale offerto
1	Dusmann s.p.a.	8.013.628,28 €
2	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.176.369,02 €
3	Dusmann s.p.a.	7.833.805,68 €
4	Costituendo RTI Team Service Soc. Cons. a r.l. (mandataria) e SNAM Lazio Sud s.r.l. (mandante)	2.054.935,15 €
5	Dusmann s.p.a.	5.753.602,12 €
6	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	3.679.404,40 €
7	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.450.414,95 €
8	Dusmann s.p.a.	4.777.490,76 €
9	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.200.754,68 €
10	Rekeep (già Manutencoop Facility Management s.p.a.)	3.527.793,19 €

PRESO ATTO, dunque, che le risultanze dei lavori della nuova Commissione giudicatrice hanno portato alla conferma dell'aggiudicazione in capo alla ditta Dusmann s.p.a. quanto ai lotti 1,3,5 e 8, mentre per i restanti lotti, all'esito del riesame, sono stati individuati nuovi OO.EE. quali primi graduati rispetto a quelli risultanti dalle valutazioni della precedente Commissione giudicatrice, in particolare:

- per i Lotti nn. 2, 6, 7 e 9 la nuova Commissione giudicatrice non ha confermato il posizionamento del precedente aggiudicatario Rekeep, già Manutencoop Facility Management s.p.a.;

- per il Lotto n. 4 la nuova Commissione giudicatrice non ha confermato il posizionamento del precedente aggiudicatario RTI Markas s.r.l. –Pulitori e Affini s.p.a.;
- per il Lotto n. 10 la nuova Commissione giudicatrice non ha confermato il posizionamento del precedente aggiudicatario RTI Markas s.r.l. –Pulitori e Affini s.p.a.;

RILEVATO che il CGA con sentenza n. 78/2025 del 03/02/2025 ha precisato che, in caso di annullamento di una aggiudicazione cui ha fatto seguito la stipula del relativo contratto, esso viene dichiarato inefficace con conseguente obbligo della Stazione appaltante di “... *stipulare un nuovo contratto di appalto ... per l'affidamento del servizio in questione per l'intera durata ... prevista dal bando con decorrenza dalla stipula ...*” con i nuovi aggiudicatari;

RILEVATO, altresì, che nel consentire il “*subentro nel contratto*”, gli articoli 122 e 124 del c.p.a. non fanno riferimento alla ‘successione’ nel contratto e nel rapporto contrattuale, nello stato di esecuzione in cui esso si trova, ma investono piuttosto il Giudice della valutazione degli interessi pubblici coinvolti e delle circostanze del caso concreto, prevedendo anche l’ultrattività degli effetti del contratto caducato a seguito dell’annullamento dell’aggiudicazione e disponendo che il ‘secondo aggiudicatario’ sia sostituito a quello ‘originario’ quale contraente, con la stipula di un contratto sostitutivo del precedente, che consenta l’esecuzione della prestazione indicata nell’offerta (cfr. in termini Consiglio di Stato, A.P. n.9/2025; Cons. Stato, Sez. V, 23 marzo 2021, n. 2476; 26 gennaio 2021, n. 786; 30 novembre 2015, n. 5404; Sez. III, 12 settembre 2012, n. 4831 e Sez. V, 11 dicembre 2025 n. 9770);

CONSIDERATO che le convenzioni stipulate sulla base delle precedenti aggiudicazioni risultano scadute e che, con nota prot. n. 5310 del 21 ottobre 2025, la C.U.C.R.S. ha richiesto all’Avvocatura Distrettuale dello Stato un parere in merito alla possibilità di stipulare con i nuovi aggiudicatari una nuova convenzione di durata quadriennale – quindi pari alla durata originariamente prevista – decorrente dalla data di effettiva sottoscrizione, in linea con la sopra richiamata giurisprudenza;

VISTA la nota prot. n. 2025/121604 del 10 novembre 2025, assunta al prot. C.U.C.R.S. n. 5707 di pari data, con cui l’Avvocatura Distrettuale dello Stato ha fornito parere favorevole in ordine all’ammissibilità, sotto il profilo giuridico, della sottoscrizione di nuove convenzioni quadriennali con i nuovi aggiudicatari individuati dalla seconda Commissione giudicatrice di gara, decorrenti dalla data della relativa stipula, tenuto conto “*del principio (fissato con riferimento al contesto processuale, ma ben utilizzabile anche con riferimento alla sede procedimentale), secondo cui... la durata della procedura evidenziale non può andare a nocimento della parte che si avvantaggia dell'esito della procedura medesima*” (cfr. Corte Cost., sent. n. 190/85 e Adunanza Plenaria, sent. n. 9/25);

VISTA, altresì, la nota prot. n. 5884 del 20 novembre 2025 con cui la C.U.C.R.S., ad integrazione della sopra citata nota n. 5310/25, ha richiesto all’Avvocatura Distrettuale dello Stato di esprimersi sul caso in cui, - con riferimento ai Lotti nell’ambito dei quali la nuova Commissione ha individuato quale aggiudicatario il medesimo O.E. già individuato anche dalla precedente Commissione caducata e detto O.E. abbia, pertanto, già eseguito integralmente il quadriennio contrattuale - la C.U.C.R.S. debba stipulare con quest’ultimo una nuova Convenzione di durata quadriennale, ovvero se debba ritenerla validamente eseguita e conclusa in considerazione del fatto che tale O.E., in virtù di quanto disposto dalla sentenza C.G.A.R.S. n. 356/2023, ha, come detto, continuato a eseguire fino al completamento le prestazioni contrattuali quadriennali;

VISTA la nota prot. n. 2025/128277 del 24 novembre 2025, assunta al prot. C.U.C.R.S. n. 5931 di pari data, con cui l’Avvocatura Distrettuale dello Stato ha rappresentato che “*l'O.E. che abbia già eseguito interamente la sua prestazione contrattuale per l'intera durata (4 anni) prevista, in virtù dell'affidamento iniziale, non ha diritto a svolgere ulteriore attività una volta concluso il quadriennio*”;

PRESO ATTO che i punteggi riparametrati risultanti dalle valutazioni della Commissione giudicatrice ed il calcolo automatico operato dalla piattaforma di *e-procurement* hanno determinato l’attivazione sulla PAD del subprocedimento di verifica della congruità delle offerte presentate da parte del RUP della procedura *de qua*, Dott. Giovanni Di Leo, il quale ha richiesto ai nuovi OO.EE. primi graduati i relativi giustificativi, *ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 vigente ratione temporis*;

ATTESO che, ai fini della valutazione di anomalia dell’offerta, l’art. 21 del disciplinare di gara prevede espressamente che debba farsi riferimento “*al punteggio ottenuto prima della riparametrazione in quanto effettivamente connesso al livello qualitativo offerto e apprezzato*”;

DATO ATTO, quindi, che nessuna delle offerte presentate dagli OO.EE. risultati migliori oferenti per ciascuno dei 10 lotti di gara è risultata in realtà anomala sulla base della valutazione da compiersi nel momento antecedente alla riparametrazione dei punteggi e non già nel momento successivo a detta riparametrazione;

CONSIDERATO, comunque, che ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 *ratione temporis* vigente non è precluso alla stazione appaltante – per il tramite del RUP – l'esercizio del potere di verifica della congruità dell'offerta anche in assenza di soglie di anomalia automaticamente determinate, ai fini della completezza e correttezza dell'istruttoria;

DATO ATTO che i predetti OO.EE. nuovi primi graduati hanno riscontrato la richiesta del RUP, trasmettendo sulla PAD, nei termini assegnati, i giustificativi richiesti corredata da idonea documentazione a supporto;

VISTA la PEC del 16 gennaio 2026, assunta al prot. C.U.C.R.S. n. 265 di pari data, con cui il RUP ha rappresentato, tra l'altro, di avere esaminato i giustificativi forniti dagli OO.EE. primi graduati, valutando congrue le offerte presentate dagli stessi e proponendo, conseguentemente, l'aggiudicazione come da prospetto che segue:

N. LOTTO	OO.EE. AGGIUDICATARI	IMPORTO ANNUO DI AGGIUDICAZIONE
1	Dusmann s.p.a.	8.013.628,28 €
2	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.176.369,02 €
3	Dusmann s.p.a.	7.833.805,68 €
4	Costituendo RTI Team Service Soc. Cons. a r.l. (mandataria) e SNAM Lazio Sud s.r.l. (mandante)	2.054.935,15 €
5	Dusmann s.p.a.	5.753.602,12 €
6	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	3.679.404,40 €
7	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.450.414,95 €
8	Dusmann s.p.a.	4.777.490,76 €
9	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.200.754,68 €
10	Rekeep (già Manutencoop Facility Management s.p.a.)	3.527.793,19 €

VISTO che la Ditta C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile, in seno alla relazione giustificativa dell'offerta, ha in sintesi richiesto il riconoscimento degli incrementi dei costi della manodopera e l'adeguamento ISTAT dei prezzi di offerta in relazione alle forniture di prodotti, materiali e attrezzature, subordinando la sostenibilità dell'offerta presentata *illo tempore* alla necessaria attualizzazione;

VISTO, altresì, che nella citata PEC il RUP ha rappresentato di avere chiesto a detto O.E. spiegazioni dettagliate in merito alla richiesta di revisione in una fase antecedente all'aggiudicazione, con riserva di ogni successiva determinazione all'esito dell'istruttoria, specificando che detta richiesta non equivaleva in alcun modo ad accoglimento della stessa;

ATTESO CHE il RUP, presa visione dei giustificativi prodotti dalla C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile, ha ritenuto:

- che la valutazione circa l'adeguamento dei prezzi debba essere postergata alla fase deputata all'esecuzione dell'appalto onde non violare la *par condicio participationis* in linea con l'orientamento giurisprudenziale maggioritario ed anche in considerazione del fatto che il disciplinare di gara prevede espressamente che la revisione dei prezzi possa avvenire su richiesta dell'O.E. solo dopo il decorso della prima annualità contrattuale;
- che l'attualizzazione dei prezzi nella fase precedente all'aggiudicazione e non già nella fase esecutiva, determinerebbe che gli importi di aggiudicazione dei Lotti nn.: 2, 6, 7 e 9 ove la C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile è risultata migliore oferente, risulterebbero superiori rispetto a quelli proposti dagli OO.EE. secondi migliori graduati (Lotto 2: Ditta Rekeep già Manutencoop Facility Management s.p.a. - Lotto 6: Ditta Consorzio Leonardo Servizi Consorzio Stabile, Lotto 7: Ditta Team Service e Lotto 9: Ditta Rekeep già Manutencoop Facility Management s.p.a.);

CONSIDERATO, altresì, che:

- secondo l'indirizzo giurisprudenziale prevalente la richiesta di revisione del corrispettivo formulata dall'impresa aggiudicataria prima della stipulazione del contratto - cioè prima dell'instaurarsi del rapporto contrattuale – non è giuridicamente ammissibile, in quanto presuppone un contratto già in corso di esecuzione; né a tale conclusione può essere opposto che in tal modo l'aggiudicataria sarebbe priva di tutela a fronte di eventi straordinari, imprevedibili e sopravvenuti alla presentazione dell'offerta ma prima della stipula del contratto, posto che potrebbe comunque rifiutare di addivenire a tale stipula una volta trascorso il periodo di vincolatività dell'offerta;

- la modifica delle originarie condizioni contrattuali (rectius dell'offerta economica presentata) violerebbe i principi generali dell'evidenza pubblica, primo tra tutti quello della *par condicio*, che comporta l'immodificabilità dell'offerta;

VISTA, pertanto, la nota inoltrata dal RUP sulla PAD con la quale lo stesso nell'evidenziare le predette conclusioni ha richiesto alla C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile di esprimersi in merito alla volontà di permanere nella procedura di gara quale aggiudicataria dei Lotti nn.: 2, 6, 7 e 9;

VISTA la comunicazione in riscontro inoltrata in data 29/01/2026 sulla PAD dalla C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile nella quale la stessa esprime la volontà di permanere nella procedura di gara per i lotti nn.: 2,6,7 e 9;

CONSIDERATO che, con riferimento ai Lotti nn.: 1, 3, 5 e 8, l'O.E. Dusmann s.p.a. è stato, come già detto, confermato quale aggiudicatario all'esito del giudizio espresso anche dalla seconda Commissione e che il medesimo operatore ha, quindi, già integralmente eseguito le prestazioni oggetto dei predetti Lotti, non sussistendo pertanto le condizioni per poter procedere all'adozione di un ulteriore provvedimento di aggiudicazione in suo favore, in linea con l'orientamento maggioritario della giurisprudenza e con quanto espresso nel già richiamato parere dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato giusta nota n. 2025/128277 del 24 novembre 2025;

RITENUTO, pertanto, di procedere all'aggiudicazione della presente procedura esclusivamente per i Lotti nn.: 2,4,6,7,9 e 10 che hanno visto ad opera della nuova commissione giudicatrice l'individuazione di differenti aggiudicatari come riportati nella tabella sottostante, fatta eccezione per i Lotti nn. 1, 3, 5 e 8 per le motivazioni già ampiamente rassegnate:

N. Lotto	OO.EE. AGGIUDICATARI	Importo annuo di aggiudicazione IVA esclusa	Importo quadriennale di aggiudicazione IVA esclusa in euro
2	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.176.369,02 €	16.705.476,08
4	Costituendo RTI Team Service Soc. Cons. a r.l. (mandataria) e SNAM Lazio Sud s.r.l. (mandante)	2.054.935,15 €	8.219.740,60
6	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	3.679.404,40 €	14.717.617,60
7	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.450.414,95 €	17.801.659,80
9	C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile	4.200.754,68 €	16.803.018,72
10	Rekeep (già Manutencoop Facility Management s.p.a.)	3.527.793,19 €	14.111.172,76

per un importo complessivo di aggiudicazione per i predetti lotti pari ad **€ 88.358.685,56, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA**, fatti salvi gli esiti positivi dei controlli di legge che saranno attivati tramite FVOE 2.0 e dando atto che gli aggiudicatari risultano tutti iscritti nella White List della BDNA;

ATTESO che, gli OO.EE. risultati aggiudicatari sulla base delle risultanze dei lavori della prima commissione di gara - in ottemperanza alla richiamata sentenza n. 356/2023 del C.G.A.R.S. che non ha imposto *“alcuna modifica allo stato agli attuali affidamenti (fermi restando gli ordinari poteri amministrativi di determinarsi in senso diverso) fino alla conclusione del procedimento di riesame delle offerte presentate dagli operatori economici a opera della nuova nominanda commissione”* trattandosi di servizi essenziali - hanno eseguito senza soluzione di continuità le prestazioni oggetto dell'appalto fino al completamento delle annualità previste e con erosione, quindi, totale dei relativi CIG;

CONSIDERATO, quindi, che, nel rispetto delle disposizioni normative relative agli obblighi di tracciabilità dei flussi ed all'utilizzo delle piattaforme di approvvigionamento digitale, ai fini dell'affidamento dei servizi ai nuovi aggiudicatari per i soli Lotti nn.: 2,4,6,7,9 e 10, la C.U.C.R.S. provvederà ad acquisire i nuovi CIG sulla piattaforma di *e-procurement* in uso agli enti della Regione Siciliana, onde consentire alle singole Aziende Sanitarie ed Ospedaliere del S.S.R. della Regione Siciliana beneficiarie della procedura in argomento, di sottoscrivere i relativi contratti attuativi;

CONSIDERATO che occorre dotare il presente provvedimento, conforme a quanto previsto dalla normativa vigente, di immediata esecutività per consentire alla C.U.C.R.S. la sottoscrizione delle convenzioni, prodromica alla stipulazione dei relativi contratti attuativi da parte delle singole Aziende Sanitarie ed Ospedaliere del S.S.R. della Regione Siciliana beneficiarie della procedura *de qua*, allo scopo di garantire la continuità dei servizi senza soluzione di continuità;

D E C R E T A

Per i motivi esposti in premessa, che qui si intendono integralmente richiamati, di:

Art. 1) prendere atto dell'operato della nuova Commissione giudicatrice e delle risultanze dei lavori contenute nei verbali di seduta pubblica e di seduta riservata, citati in premessa, parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;

Art. 2) approvare conseguentemente gli atti di gara, degli atti istruttori e delle determinazioni assunte da parte del R.U.P. giusta comunicazione del 16 gennaio 2026, parimenti citata in premessa;

Art. 3) dare atto dell'esclusione dei seguenti OO.EE. per non avere gli stessi raggiunto la soglia minima di sbarramento prevista dal disciplinare di gara quanto al punteggio tecnico in 40 punti e segnatamente:

- Lotto 1 Ditte: RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
- Lotto 2 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
- Lotto 3 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl", RTI costituendo "Icarus Servizi srl"- "Helios Società Cooperativa";
- Lotto 4 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl", SGS – Società Gestione Servizi srl e RTI costituendo "Alessandro Tedeschi Servizi";
- Lotto 5 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl"; SGS – Società Gestione Servizi srl e RTI costituendo "Alessandro Tedeschi Servizi"; RTI costituendo "Icarus Servizi srl"- "Helios Società Cooperativa";
- Lotto 6 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl" ed SGS – Società Gestione Servizi srl;
- Lotto 7 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
- Lotto 8 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
- Lotto 9 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";
- Lotto 10 Ditte: E.P.M. srl e RTI Costituendo "Consortile PVS Service s.r.l."- Puliservice srl";

Art. 4) dare atto che, con riferimento ai soli Lotti nn.: 1, 3, 5 e 8, la Dusmann s.p.a. ha già integralmente eseguito le prestazioni oggetto dei predetti Lotti essendo stata confermata quale aggiudicataria anche all'esito del giudizio espresso dalla seconda Commissione giudicatrice;

Art. 5) aggiudicare i Lotti nn.: 2, 4, 6, 7, 9 e 10 agli OO.EE. e per gli importi sotto indicati, in applicazione dell'art. 3 del disciplinare di gara, fatto salvo l'esito positivo dei controlli di legge che saranno attivati tramite FVOE 2.0 e dando atto che gli aggiudicatari risultano tutti iscritti nella White List della BDNA:

- **Lotto 2** - Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario - CALTANISSETTA (comprendente l'A.S.P. di Caltanissetta): O.E. **C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile**, importo annuo di € **4.176.369,02**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA ed importo quadriennale di € **16.705.476,08**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA;
 - **Lotto 4** - Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. MESSINA (comprendente la A.O. Papardo): O.E. Costituendo RTI Team Service Soc. Cons. a r.l. (mandataria) e SNAM Lazio Sud s.r.l. (mandante), importo annuo di € **2.054.935,15**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA ed importo quadriennale di € **8.219.740,60**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA;
 - **Lotto 6** - Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. TRAPANI (comprendente l'A.S.P. di Trapani): O.E. **C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile**, importo annuo di € **3.679.404,40**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA ed importo quadriennale di € **14.717.617,60**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA;
 - **Lotto 7** - Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. PALERMO DUE (comprendente la A.O. Ospedali Riuniti Villa Sofia - Cervello): O.E. **C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile**, importo complessivo offerto € **4.450.414,95**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA ed importo quadriennale di € **17.801.659,80**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA;
 - **Lotto 9** - Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. PALERMO TRE (comprendente l'A.R.N.A.S. - Civico Di Cristina Benfratelli): O.E. **C.I.C.L.A.T. Soc. Cons. Coop. Stabile**, importo complessivo offerto € **4.200.754,68**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA ed importo quadriennale di € **16.803.018,72**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA;
 - **Lotto 10** - Servizi di pulizia, servizi integrati e servizi accessori in ambito sanitario. CATANIA TRE (comprendente l'A.R.N.A.S. Garibaldi): O.E. Rekeep (già Manutencoop Facility Management s.p.a) importo complessivo offerto € **3.527.793,19**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA ed importo quadriennale di € **14.111.172,76**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA;
- per un importo complessivo pari ad € **88.358.685,56**, comprensivo di oneri per la sicurezza, oltre IVA;

Art. 6) dare atto che, ai fini dell'esecuzione dei servizi in argomento, nel rispetto delle disposizioni normative relative agli obblighi di tracciabilità dei flussi ed all'utilizzo delle piattaforme di approvvigionamento digitale, la C.U.C.R.S. provvederà ad acquisire i CIG sulla piattaforma di *e-procurement* in uso agli enti della Regione Siciliana, onde

consentire alle singole Aziende Sanitarie ed Ospedaliere del S.S.R. della Regione Siciliana beneficiarie della procedura in argomento, di sottoscrivere i relativi contratti attuativi secondo quanto disposto dall'art. 24 del disciplinare di gara;

Art. 7) dare atto che dalla comunicazione dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione decorreranno i termini previsti dal comma 9 dell'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016 *ratione temporis* vigente ai fini della stipula delle convenzioni tra gli aggiudicatari e la C.U.C.R.S;

Art. 8) dare atto, altresì, che:

- le singole Aziende Sanitarie ed Ospedaliere del S.S.R. della Regione Siciliana beneficiarie della procedura in argomento potranno manifestare la propria volontà di acquisire i servizi oggetto della Convenzione di riferimento stipulata dalla C.U.C.R.S., procedendo alla definizione e sottoscrizione di un contratto attuativo con l'O.E. aggiudicatario *ex art. 24 del disciplinare di gara*;
- la spesa complessiva scaturente dalle predette aggiudicazioni graverà sui bilanci degli esercizi di competenza di ciascuna Azienda Sanitaria ed Ospedaliere del S.S.R. della Regione Siciliana interessata dalla presente procedura;
- i servizi di che trattasi saranno effettuati dalle ditte aggiudicatarie nel rispetto delle previsioni di cui al capitolato tecnico nei luoghi e nei locali individuati dalle singole Aziende Sanitarie ed Ospedaliere del S.S.R. della Regione Siciliana nei relativi contratti attuativi;
- il presente provvedimento deve essere notificato alle singole Aziende Sanitarie ed Ospedaliere del S.S.R. della Regione Siciliana interessate alla gara *de qua*;

Art. 9) dare atto, altresì, che:

- l'avviso di aggiudicazione della gara *de qua* verrà pubblicato nell'area dedicata del sito dell'Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza, oltre che sulla PAD;
- copia del presente provvedimento sarà altresì pubblicata, ai sensi della L. n. 190/2012 e ss.mm.ii. e del D.Lgs. n. 33/2013, sul sito istituzionale web della C.U.C.R.S., nonché nella sezione 'Amministrazione Trasparente' dell'Assessorato Regionale dell'Economia;

Art. 10) dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo al fine di procedere, una volta completati positivamente i controlli *ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016 ratione temporis* vigente e trascorso il termine di cui all'art. 32, comma 9, alla sottoscrizione delle convenzioni con gli aggiudicatari dei Lotti di gara nn.: 2, 4, 6, 7, 9 e 10 e conseguentemente consentire alle singole Aziende Sanitarie ed Ospedaliere del S.S.R. della Regione Siciliana beneficiarie di sottoscrivere i relativi contratti attuativi.

Il presente Decreto verrà trasmesso al responsabile del procedimento di pubblicazione dei contenuti sul sito istituzionale, ai fini dell'assolvimento dell'obbligo di pubblicazione, ai sensi della L. n. 190/2012, del D.lgs. n. 33/2013 e del D.Lgs. n. 97/2016, nonché ai sensi dell'art. 68 della L.R. 21/2014.

Il Funzionario Direttivo

Dott.ssa Marta Pecoraro



Il Dirigente Responsabile

Avv. Roberta Milazzo