



Cod. Procedura: 4316

Sigla Progetto: CL_008_VI00005

Proponente: Comune di Marianopoli (CL)

Progetto: Lavori di Consolidamento del Territorio Comunale 1° Stralcio – “Contrada Noce” CUP: E42B22000360001 – CIG: A02AD53CF4

Procedimento: Valutazione di Incidenza Ambientale livello 1 Screening ai sensi dell’art. 5 del DPR n. 357/1997 e ss.mm.ii, D.A. n. 36 del 14/02/2022 e D.A. n. 237 del 29/06/2023, Allegato 1

Parere predisposto sulla base della documentazione e delle informazioni fornite dal servizio 1 del Dipartimento Regionale Ambiente regione Siciliana e contenute sul portale regionale.

Parere C.T.S. n 114 del 13/02/2026

Proponente	Comune di Marianopoli (CL)
Sede Legale	Via Pietro Neri, n. 15 – 93010 Marianopoli (CL)
Legale Rappresentante	Salvatore NOTO
Progettisti	Ing. Alberto Cecchini (Idroesse Engineering S.r.l.) Ing. Vincenzo Buttice’ - Arch. Giuseppina Leone e Dott. Agr. Giuseppe Pecoraro
Località del progetto	Marianopoli, Contrada Noce
Data presentazione al dipartimento	6 novembre 2025, protocollo di questo DRA n. 76632
Valore Opera	Progetto € 1.000.000 di cui lavori € 596.803,91
Finanziamento	M2C4 – Investimento 2.2. nell’ambito del PNRR – Art. 1, c.139 e ss., L. n. 145/2018 – Decreto Interministeriale 19.05.2023
Data procedibilità	24/12/2025
Versamento oneri istruttori	Euro 2000,00
Conferenze di servizio	N.D.
Responsabile del procedimento	Arch. Polizzi
Responsabile istruttore del dipartimento	Mazzola Maria Maddalena
Contenzioso	Nessuno sulla base della documentazione fornita sul portale regionale

VISTA la Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, nonché della flora e della fauna selvatiche;

VISTA la Direttiva 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;

VISTO il protocollo di legalità stipulato tra la Regione Siciliana-Assessorato dell’energia e dei servizi di pubblica utilità, le prefetture della Sicilia e Confindustria Sicilia, del 23 maggio 2011 e s.m.i., ed alla stregua del quale le parti assicurano la massima collaborazione per contrastare le infiltrazioni della criminalità organizzata nell’economia ed in particolare nei settori relativi alle energie rinnovabili ed all’esercizio di cave, impianti relativi al settore dei rifiuti ed a tutti quelli specificati dal predetto protocollo e si impegnano



reciprocamente ad assumere ogni utile iniziativa affinché sia assicurato lo scrupoloso solo rispetto delle prescrizioni di cautele dettate a normativa antimafia di quanto disposto dal protocollo e ritenuto che le valutazioni di pertinenza saranno svolte dalla competente amministrazione con sede di emanazione del provvedimento autorizzatorio, abilitativo o concessorio finale.

VISTO il D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 recante “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli Habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatica” come modificato/integrato dal D.P.R. 12 marzo 2003, n. 120 e dal D.P.R. 5 luglio 2019, n. 102;

VISTO il D.M. 17 ottobre 2007, recante “Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciale di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)”, successivamente modificato dal D.M. 22 gennaio 2009;

VISTO l’art. 91 della Legge Regionale n. 9 del 07 maggio 2015 recante “Norme in materia di autorizzazione ambientali di competenza regionale”, come integrato con l’art. 44 della Legge Regionale n. 3 del 17.03.2016;

VISTO il D.A. n. 36 del 14 febbraio 2022 - “Procedure per la Valutazione di Incidenza (VInCA) – Direttiva 92/43/CEE «Habitat» articolo 6, paragrafi 3 e 4 nella Regione Siciliana;

VISTO il D.A.e n. 237 del 29 giugno 2023 di modifica del D.A. n.36/2022 di recepimento delle Linee guida nazionali VINCA;

VISTO il D.A. n. 318/Gab del 27/10/2025 - Sostituzione integrale dell’Allegato 1 del Decreto Assessoriale n. 237 del 29 giugno 2023 di modifica del D.A. n.36/2022 di recepimento delle Linee guida nazionali VINCA;

VISTO il D.A. n. 207/GAB del 17 maggio 2016 – Costituzione della Commissione tecnica specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il D.A. n. 207/GAB del 17 maggio 2016 – Costituzione della Commissione tecnica specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il D.A. n. 282/GAB del 09/08/23 con il quale il Prof. Avv. Gaetano Armao è stato nominato Presidente della CTS;

VISTI i D.A. relativi alla Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale;

VISTA la nota, del 6 novembre 2025, di presentazione istanza di Valutazione di Incidenza Ambientale Livello I Screening –, ai sensi dell’art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., secondo quanto disposto dal D.A. 14 febbraio 2022, n. 36 e smi acquisita al protocollo di questo Dipartimento al n. 76632 di pari data;

VSTA la nota di riscontro alla suddetta istanza, perfezionata con prot. DRA n. 2885 del 3 dicembre 2025;

VSTA la nota DRA, prot. n 87608 del 24/12/2025, di avvenuta pubblicazione, di trasmissione alla CTS e il contestuale inoltro ai S.C.M.A. in indirizzo;

ESAMINATA la documentazione deposita dal proponente in data 06/11/2025 con prot. n 76632 in fase di presentazione istanza di attivazione della procedura, di seguito elencati;

Tipo documento	Codifica	Descrizione	Nome
01 - Istanza di attivazione della procedura	RS00OBB0001 A0.____	01 - ISTANZA DI ATTIVAZIONE DELLA PROCEDURA	RS09IST0001A1.pdf-signed.pdf
02 - Avviso al Pubblico	RS00OBB0002 A0.____	02 - AVVISO AL PUBBLICO	Avviso_pubblico_OK_signed.pdf
04 - Quietanza Oneri istruttori	RS00OBB0003 A0.____	04 - QUIETANZA ONERI ISTRUTTORI	Quietanza_pagamento____2_000_Oneri_Vinca_signed.pdf
18 - Format di supporto Screening VInCA - Proponente	RS00OBB0004 A0.____	18 - FORMAT DI SUPPORTO SCREENING VINCA - PROPONENTE	RS09RIA0002A0_-_Format_del_proponente_signed.pdf
35 - Relazione tecnica	RS00OBB0005 A0.____	35 - RELAZIONE TECNICA	RS09RIA0001A0_-_Valutazione_di_Incidenza_Ambientale_signed.pdf



90 - SHAPE FILES (ZIP)	RS000BB0006 A0.____	90 - SHAPE FILES (ZIP)	RS09GIS0001A0.zip
20 - Elaborati di Progetto		RS09RIA0003A0 - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA	RS09RIA0003A0_- _Documentazione_fotografica_signed.pdf
20 - Elaborati di Progetto		RS09RIA0004A0 - CARTA DEI VINCOLI	RS09RIA0004A0_- _Carta_dei_vincoli_compressed_signed.pdf
99 - Altra Documentazione		RS09ADD0001A0 - RELAZIONE TECNICA GENERALE	RS09AD_3.PDF
99 - Altra Documentazione		RS09ADD0002A0 - PLANIMETRIA DI INTERVENTO	RS09ADD0002A0_- _Planimetria_di_intervento-signed.pdf

ESAMINATA la documentazione integrativa deposita dal proponente in data 03/12/2025 con prot. n. 82885 di seguito elencati:

- RS09OBB0004I1 - Quietanza di Pagamento
- RS09IST0002I1 - Istanza invio integrazione

PRESO ATTO che alla data di redazione parere non sono depositate sul Portale Regionale delle Valutazioni Ambientali osservazioni dai S.C.M.A.;

PREMESSE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Il comune di Marianopoli nell'ambito finanziamento “ **Interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei Comuni M2C4 – Investimento 2.2 nell'ambito del PNRR – Art. 1, c.139 e ss., L. n. 145/2018 Decreto Interministeriale 19.05.2023.**” con il progetto “**Lavori di Consolidamento del Territorio comunale 1° Stralcio – “Contrada Noce” CUP: E42B22000360001 – CIG: A02AD53CF4** mira al consolidamento e mitigazione del rischio geomorfologico lungo un versante a monte della Strada Statale 121 del Comune di Marianopoli (CL) nella zona a Est dell'abitato in località Contrada Noce;

Geograficamente il sito è individuato con le seguenti coordinate: 37°36'3.39" N - 13°55'17.14" E; mentre Catastalmente nel Foglio 5 Particelle: 806,326,632,325,323,361,367,1090 del comune di Marianopoli

QUADRO PROGRAMMATICO

CONSIDERATO che il sito di progetto dista 210 metri dal sito Natura 2000:

- ZSC ITA050009 Rupe di Marianopoli

CONSIDERATO che il sito di Progetto non ricade

- in zone IBA;
- e dista circa
 - 300 metri dai Nodi RES;
 - 2 km dalla ZSC ITA050005 Lago Sfondato

CONSIDERATO che dall'analisi degli Strumenti di Pianificazione Regionale, il sito ricade in aree sottoposte:

- al Vincolo Idrogeologico ai sensi del R.D. 3267 del 1923;
- ad Aree Boscate ai sensi della L.R. 16/96;
- al Piano Paesaggistico della Provincia di Caltanissetta:
 - PL 06: Area delle colline di Mussomeli;
 - Livello di Tutela: 1
 - aree tutelate - art.136, D.lgs.42/04



CONSIDERATO e RILEVATO che nell'ambito del vigente Piano di Assetto Idrogeologico le aree do progetto sono prossime al dissesto 063-2MA-003 con un livello di Pericolosità P2;

VALUTATO che in relazione al quadro programmatico rilevato il proponente resta onerato dell'acquisizione di ogni altra autorizzazione, concessione, licenza, parere, nulla osta e assenso, comunque denominato, in materia ambientale, ai sensi della normativa nazionale e regionale vigente, qualora ne ricorrano le condizioni per l'applicazione;

QUADRO PROGETTUALE

CONSIDERATO che dagli elaborati progettuali depositati dal Proponente si evince che il tratto di pendio coinvolto dal movimento franoso presenta:

- un'estensione di circa 9.400 mq;
- un perimetro di circa 430 mt.;
- una lunghezza massima di circa 180 mt.;
- una larghezza di circa 75 mt.;
- mentre l'altitudine del tratto coinvolto è compresa tra i 725 ed i 680 mt. slm.;

CONSIDERATO che dagli elaborati progettuali si evidenzia che gli interventi di previsti dal Proponente consistono nella realizzazione:

- di una paratia in c.a., disposta trasversalmente al versante;
- e di sistemi di captazione delle acque di superficie e di infiltrazione;

Nello specifico:

- La paratia:
 - altezza totale = 10,00 mt;
 - diametro Ø800 mm;
 - lunghezza complessiva 60,00 mt, disposti secondo un allineamento centrato a interasse $i = 1,00$ mt, armati con 16 Ø16 del tipo B450C, e spirale Ø10/15;
 - i pali in testa saranno collegati da un cordolo di dimensioni 1,20 x 1,20 mt armati con 14 Ø20 sia superiormente che inferiormente, 14 Ø20 di parete, e staffe Ø10/8.
- Sistema di trincee drenanti:
 - costituite da pannelli drenanti e camini inclinate rispetto alla pendenza del versante, in maniera da garantire una pendenza minima del 6%;
 - le acque drenate saranno raccolte in appositi pozzetti posti alla fine delle trincee drenanti e con recapito finale in un pozzetto già esistente nell'area con una tubazione di diametro 300 mm;

CONSIDERATO che il Proponente nell'allegato 2 dichiara che:

- E' stata presa visione degli Obiettivi di Conservazione, delle Misure di Conservazione del Piano di Gestione **“Rupe di Marianopoli e Lago Sfondato” approvato con D.D.G. N. 862/2010;**
- **Non sono previste/i:**
 - livellamenti od effettuati interventi di spietramento su superfici naturali;
 - apertura o la sistemazione di piste di accesso all'area;
 - interventi di controllo/immissione/ ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva;
 - interventi di piantumazione/rinverdimento/messa a dimora di specie vegetali;
 - fonti di inquinamento (luminoso, chimico, sonoro, acquatico, etc.) e dichiarando che la proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionali di settore;
- **Sono previsti/e**
 - Scavi per la realizzazione della paratia e delle trincee drenanti;
 - un'area di cantiere ove sarà presente un locale igienico, un locale servizi, un box in lamiera e un'area stoccaggio materiali e un'area di deposito.



COSIDERATO che il Proponente in merito al Taglio/esbosco/rimozione di specie vegetali dichiara che: *I lavori prevedranno la pulizia completa del versante, che avverrà attraverso il decespugliamento, e l'eventuale taglio delle specie arboree, necessario per l'esecuzione dei lavori.*

Naturalmente, se dovesse essere necessario provvedere all'estirpazione di alcuni esemplari, sarà cura del proponente attivare la procedura prevista per legge in merito alla specie vegetale di appartenenza.

VALUTATO che il Proponente per le operazioni di taglio previste è onerato dell'acquisizione di ogni altra autorizzazione, concessione, licenza, parere, nulla osta e assenso;

SITI NATURA 2000 e VALUTAZIONI IMPATTI

L'area di Progetto dista 210 metri circa dalla ZSC ITA 050009. *Il sito è in particolare caratterizzato da ambienti rupicoli che ospitano una flora casmofila comprendente specie di interesse fitogeografico quali Brassica villosa subsp. tinei; in ambienti meno acclivi, su suoli di natura argillosa e litosuoli, sono diffuse comunità erbacee a carattere steppico a 23 Stipa sicula, Helictotrichon convolutum, Avenula cincinnata, Onopordon illiricum ecc., oltre che pascoli dominati da Elaeoselinum asclepium e Kundmannia sicula. Sono inoltre presenti limitati aspetti di macchia e garighe a Thymus sp."*

CONSIDERATO che Il Proponente negli elaborati depositati verifica lo stato di conservazione delle specie di interesse ed eventuali interferenze;

RIPORTA per il sito:

- Informazioni ecologiche sullo stato di fatto (formulario);
- Le specie protette presenti negli habitat;
- Le Specie di habitat riferite all'articolo 4 della Direttiva 2009/147/EC e altre specie di flora e fauna;

Dalla Consultazione del Piano di Gestione individua i fattori di rischio della fauna, delle specie di habitat e di flora e valuta le interferenze attribuendone un valore nullo, dichiarando la, inoltre che:

- è coerente e non interferente con la presenza della ZSC ITA 050009 in quanto la realizzazione del progetto avverrà in area esterna al sito.
- si trova al di fuori degli habitat;

CONSIDERATO che relativamente alla Complementarietà e al cumulo afferma che *In merito alla tipologia di intervento si può affermare con certezza che non saranno prodotti effetti cumulo con altri eventuali progetti a distanza tale da creare effetti o incidenze cumulative negative sulla ZSC.*

VERIFICATO dal SITR che il Sito:

- è esterno al Sito Natura 2000;
- dalla Carta H_PdG non sono presenti habitat;
- Dalla Carta degli habitat secondo CORINE biotopes è interessato da Sistemi agricoli complessi: 82.3A

VALUTAZIONI FINALI

Il comune di Marianopoli nell'ambito finanziamento “ **Interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei Comuni M2C4 – Investimento 2.2 nell'ambito del PNRR – Art. 1, c.139 e ss., L. n. 145/2018 Decreto Interministeriale 19.05.2023.**” con il progetto “**Lavori di Consolidamento del Territorio comunale 1° Stralcio – “Contrada Noce” CUP: E42B22000360001 – CIG: A02AD53CF4** mira al consolidamento e mitigazione del rischio geomorfologico lungo un versante a monte della Strada Statale 121 del Comune di Marianopoli (CL) nella zona a Est dell'abitato in località Contrada Noce;



CONSIDERATO che dagli elaborati progettuali depositati dal Proponente si evince che il tratto di pendio coinvolto dal movimento franoso presenta:

- un'estensione di circa 9.400 mq;
- un perimetro di circa 430 mt.;
- una lunghezza massima di circa 180 mt.
- una larghezza di circa 75 mt.,
- mentre l'altitudine del tratto coinvolto è compresa tra i 725 ed i 680 mt. slm.

CONSIDERATO che dagli elaborati progettuali si evidenzia che gli interventi di previsti dal Proponente consistono nella realizzazione:

- di una paratia in c.a., disposta trasversalmente al versante;
- e di sistemi di captazione delle acque di superficie e di infiltrazione;

Nello specifico:

- La paratia:
 - altezza totale = 10,00 mt;
 - diametro Ø800 mm;
 - lunghezza complessiva 60,00 mt, disposti secondo un allineamento centrato a interasse $i = 1,00$ mt, armati con 16 Ø16 del tipo B450C, e spirale Ø10/15;
 - i pali in testa saranno collegati da un cordolo di dimensioni 1,20 x 1,20 mt armati con 14 Ø20 sia superiormente che inferiormente, 14 Ø20 di parete, e staffe Ø10/8.
- Sistema di trincee drenanti:
 - costituite da pannelli drenanti e camini inclinate rispetto alla pendenza del versante, in maniera da garantire una pendenza minima del 6%;

- le acque drenate saranno raccolte in appositi pozzetti posti alla fine delle trincee drenanti e con recapito finale in un pozzetto già esistente nell'area con una tubazione di diametro 300 mm

CONSIDERATO che il Proponente nell'allegato 2 dichiara che:

- E' stata presa visione degli Obiettivi di Conservazione, delle Misure di Conservazione del Piano di Gestione **"Rupe di Marianopoli e Lago Sfondato" approvato con D.D.G. N. 862/2010;**
- **Non sono previste/i:**
 - livellamenti od effettuati interventi di spietramento su superfici naturali;
 - apertura o la sistemazione di piste di accesso all'area;
 - Tecniche di Ingegneria naturalistica;
 - interventi di controllo/immissione/ ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva;
 - interventi di piantumazione/rinverdimento/messa a dimora di specie vegetali;
 - fonti di inquinamento (luminoso, chimico, sonoro, acquatico, etc.) e dichiarando che la proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionali di settore;
- **Sono previsti/e**
 - Scavi per la realizzazione della paratia e delle trincee drenanti;
 - un'area di cantiere ove sarà presente un locale igienico, un locale servizi, un box in lamiera e un'area stoccaggio materiali e un'area di deposito.

CONSIDERATO e VALUTATO che il sito di progetto dista 210 metri dal sito Natura 2000:

- ZSC ITA050009 Rupe di Marianopoli

CONSIDERATO e VALUTATO che il sito di Progetto non ricade

- in zone IBA;
- e dista circa
 - 300 metri dai Nodi RES;
 - 2 km dalla ZSC ITA050005 Lago Sfondato



CONSIDERATO e VALUTATO che dall'analisi degli Strumenti di Pianificazione Regionale, il sito ricade in aree sottoposte:

- al Vincolo Idrogeologico ai sensi del R.D. 3267 del 1923;
- ad Aree Boscate ai sensi della L.R. 16/96;
- al Piano Paesaggistico della Provincia di Caltanissetta:
 - PL 06: Area delle colline di Mussomeli;
 - Livello di Tutela: 1
 - aree tutelate - art.136, D.lgs.42/04

CONSIDERATO e RILEVATO che nell'ambito del vigente Piano di Assetto Idrogeologico le aree di progetto sono prossime al dissesto 063-2MA-003 con un livello di Pericolosità P2;

VALUTATO che in relazione al quadro programmatico rilevato il proponente resta onerato dell'acquisizione di ogni altra autorizzazione, concessione, licenza, parere, nulla osta e assenso, comunque denominato, in materia ambientale, ai sensi della normativa nazionale e regionale vigente, qualora ne ricorrano le condizioni per l'applicazione

CONSIDERATO che il Proponente deposita agli atti elaborati progettuali sufficienti a valutare le potenziali incidenze sui Siti Natura 2000;

CONSIDERATO che i lavori avranno una durata stimata dal Proponente di 180 gg;

CONSIDERATO che:

- Gli interventi non si ripetono annualmente/periodicamente alle stesse condizioni;
- la proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardante le specie vegetali e animali alloctone nonché, e le attività di controllo e gestione delle stesse;

VISTO il DM 21.12.2015 di istituzione della ZSC ITA050009 Rupe Marianopoli;

VISTO il Piano di Gestione "Rupe di Marianopoli e Lago Sfondato" approvato con D.D.G. N. 862/2010, gli Obiettivi di Conservazione e le Misure di Conservazione;

CONSIDERATO e VALUTATO che il sito non interessa aree naturali protette nazionali o regionali;

VERIFICATO dal SITR che il Sito:

- è esterno al Sito Natura 2000;
- dalla Carta H_PdG non sono presenti habitat;
- Dalla Carta degli habitat secondo CORINE biotopes è interessato da Sistemi agricoli complessi: 82.3A

CONSIDERATO e VALUTATO che tra l'area di progetto ed il Sito Natura 2000 è presente la strada "via monte Grappa" che costituisce un elemento di discontinuità;

CONSIDERATO e VALUTATO che gli effetti potenziali della realizzazione delle opere di progetto sui siti Natura 2000 sono ritenuti non rilevanti o significativi in quanto le azioni previste dal progetto:

- non corrispondono a pressioni e/o minacce inserite nello Standard Data Form;
- non corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel relativo Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione;



VALUTATO che, dall'analisi del progetto e da quanto riportato nella Relazione Tecnica nel Format proponente, si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico;

VALUTATO complessivamente che le informazioni riportate nella Relazione Tecnica e nell' Allegato 2 si ritengono sufficienti ad escludere ragionevolmente possibili interferenze negative significative con habitat naturali e specie di interesse comunitario tutelate dalla rete NATURA 2000;

VALUTATO che gli effetti potenziali della realizzazione delle opere di progetto sui siti Natura 2000, anche in virtù della tipologia delle opere da realizzare avranno carattere lieve, temporaneo e reversibile e che comunque saranno ulteriormente minimizzate dalle misure e azioni proposte dal Proponente Relazione Tecnica di Incidenza;

VALUTATO in conclusione che è possibile affermare in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate, a corredo del Format del Valutatore allegato nonché all' **Allegato 3** al citato Decreto A.R.T.A. n. 36 del 14/02/2022, e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste *ex lege*;

La Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale
Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

ESPRIME

parere positivo di Valutazione di Incidenza Ambientale (V.INC.A.) Livello I – Fase di Screening ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per il Progetto “Lavori di Consolidamento del Territorio Comunale 1° Stralcio – “Contrada Noce” CUP: E42B22000360001 – CIG: A02AD53CF4”

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Lavori di Consolidamento del Territorio Comunale 1° Stralcio – “Contrada Noce” CUP: E42B22000360001 – CIG: A02AD53CF4
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. X Altro: Consolidamento di Versanti
Proponente:	Comune di Marianopoli (CL)
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: SICILIA Comune: Comune di Marianopoli Prov.: CL Località/Frazione: Contrada Noce Indirizzo:	<i>Contesto localizzativo</i> ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio 5 Particelle: 806,326,632,325,323,361,367,1090

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.	37°36'3.39" N				
	LONG.	13°55'17.14" E				

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI		☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI	
☐ Carta zonizzazione di Piano	SI		☐ Eventuali studi ambientali disponibili	NO	
☐ Relazione di Piano/Programma	SI		☐ Cronoprogramma di dettaglio	SI	
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	NO		☐ Altri elaborati tecnici:	NO	
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		☐ Altri elaborati tecnici: CAM, Tavole di Progetto e Cantierizzazione	NO	
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		☐ Altro:		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☒ **NO**

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:*

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Il comune di Marianopoli nell'ambito finanziamento "Interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei Comuni M2C4 – Investimento 2.2 nell'ambito del PNRR – Art. 1, c.139 e ss., L. n. 145/2018 Decreto Interministeriale 19.05.2023." con il progetto "Lavori di Consolidamento del Territorio comunale 1° Stralcio – "Contrada Noce" CUP: E42B22000360001 – CIG: A02AD53CF4 mira al consolidamento e mitigazione del rischio geomorfologico lungo un versante a monte della Strada Statale 121 del Comune di Marianopoli (CL) nella zona a Est dell'abitato in località Contrada Noce;

Dagli elaborati progettuali, gli interventi previsti dal Proponente consistono nella realizzazione:

- di una paratia in c.a., disposta trasversalmente al versante;
- e di sistemi di captazione delle acque di superficie e di infiltrazione;

Nello specifico:

- La paratia:

- altezza totale = 10,00 mt;

- diametro Ø800 mm;

- lunghezza complessiva 60,00 mt, disposti secondo un allineamento centrato a interasse $i = 1,00$ mt, armati con 16 Ø16 del tipo B450C, e spirale Ø10/15;

- i pali in testa saranno collegati da un cordolo di dimensioni 1,20 x 1,20 mt armati con 14 Ø20 sia superiormente che inferiormente, 14 Ø20 di parete, e staffe Ø10/8.

- Sistema di trincee drenanti:

- costituite da pannelli drenanti e camini inclinate rispetto alla pendenza del versante, in maniera da garantire una pendenza minima del 6%;

- le acque drenate saranno raccolte in appositi pozzetti posti alla fine dalle trincee drenanti e con recapito finale in un pozzetto già esistente nell'area con una tubazione di diametro 300 mm;

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA
2000**
SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	ITA _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conserva		Il sito di progetto è esterno alla ZSC ITA050009 Rupe di Marianopoli ma è stata presa visione degli obiettivi di conservazione, delle misure di conservazione del Piano di Gestione “Rupe di Marianopoli e Lago Sfondato” approvato con D.D.G. n. 862/2010;	

zione e/o Piano di Gestione	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☒ No	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. nessuna Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>: nessuna

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? IBA156 -

☒ Si ☐ No

- Vincolo Idrogeologico ai sensi del R.D. 3267 del 1923;
- Aree Boscate ai sensi della L.R. 16/96;
- Piano Paesaggistico della Provincia di Caltanissetta

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- ZSC ITA050009 Rupe di Marianopoli a circa 210 metri
- ZSC ITA050005 Lago Sfondato a circa 2 km

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☒ Si

☐ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

I lavori sono ubicati in zona periurbana con la presenza di barriere antropiche; inoltre la modesta entità delle opere sono tali da escludere incidenze

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

☒SI ☐NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ZSC ITA050009 Rupe di Marianopoli

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Nel sito di progetto non presenti habitat			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	La ZSC ITA050009 Rupe di Marianopoli è caratterizzata da ambienti rupicoli che ospitano una flora casmofila comprendente specie di interesse fitogeografico quali Brassica villosa subsp. tinei; in ambienti meno acclivi, su suoli di natura argillosa e litosuoli, sono diffuse comunità erbacee a carattere steppico a Stipa sicula, Helictotrichon convolutum, Avenula cincinnata, Onopordon illiricum ecc., oltre che pascoli dominati da Elaeoselinum asclepium e Kundmannia sicula. Sono inoltre presenti limitati aspetti di macchia e garighe a Thymus sp.		

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è
direttamente connessa
alla gestione del sito
Natura 2000?

SI - **X** NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI ☒ NO

Se **SI**, perché non documentate con elaborati cartografici di dettaglio

**5.3 -
Analisi di
eventuali
effetti
cumulativi
di altri
P/P/I/A**

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Sì**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 10)

.....

Se, **Sì**, ritornare a sezione 1.3.

A) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

.....

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

se **SI**, quali:

1.
2.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Nell'area non sono cartografati habitat

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
---	--	---

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
--	--	---

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
--	--	--

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
---	--	---

8.3 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

.....

8.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

.....

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Il comune di Marianopoli nell'ambito finanziamento “ **Interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei Comuni M2C4 – Investimento 2.2 nell'ambito del PNRR – Art. 1, c.139 e ss., L. n. 145/2018 Decreto Interministeriale 19.05.2023.**” con il progetto “**Lavori di Consolidamento del Territorio comunale 1° Stralcio – “Contrada Noce” CUP: E42B22000360001 – CIG: A02AD53CF4** mira al consolidamento e mitigazione del rischio geomorfologico lungo un versante a monte della Strada Statale 121 del Comune di Marianopoli (CL) nella zona a Est dell'abitato in località Contrada Noce;

CONSIDERATO che dagli elaborati progettuali depositati dal Proponente si evince che il tratto di pendio coinvolto dal movimento franoso presenta:

- un'estensione di circa 9.400 mq;
- un perimetro di circa 430 mt.;
- una lunghezza massima di circa 180 mt.
- una larghezza di circa 75 mt.,
- mentre l'altitudine del tratto coinvolto è compresa tra i 725 ed i 680 mt. slm.

CONSIDERATO che dagli elaborati progettuali si evidenzia che gli interventi di previsti dal Proponente consistono nella realizzazione:

- di una paratia in c.a., disposta trasversalmente al versante;
- e di sistemi di captazione delle acque di superficie e di infiltrazione;

Nello specifico:

- La paratia:
 - altezza totale = 10,00 mt;
 - diametro Ø800 mm;
 - lunghezza complessiva 60,00 mt, disposti secondo un allineamento centrato a interasse $i = 1,00$ mt, armati con 16 Ø16 del tipo B450C, e spirale Ø10/15;
 - i pali in testa saranno collegati da un cordolo di dimensioni 1,20 x 1,20 mt armati con 14 Ø20 sia superiormente che inferiormente, 14 Ø20 di parete, e staffe Ø10/8.
- Sistema di trincee drenanti:
 - costituite da pannelli drenanti e camini inclinate rispetto alla pendenza del versante, in maniera da garantire una pendenza minima del 6%;

- le acque drenate saranno raccolte in appositi pozzetti posti alla fine dalle trincee drenanti e con recapito finale in un pozzetto già esistente nell'area con una tubazione di diametro 300 mm

CONSIDERATO che il Progetto è un'opera pubblica finanziata nell'ambito degli Interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei Comuni M2C4 – Investimento 2.2 nell'ambito del PNRR – Art.1, c. 139 e ss., L.n. 145/2018 Decreto Interministeriale 19.05.2023

CONSIDERATO che il Progetto non rientra nelle tipologie di cui agli Allegati II, Il bis, III e IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

CONSIDERATO che il Proponente nell'allegato 2 dichiara che:

- E' stata presa visione degli Obiettivi di Conservazione, delle Misure di Conservazione del Piano di Gestione “**Rupe di Marianopoli e Lago Sfondato**” approvato con D.D.G. N. 862/2010;
- **Non sono previste/i:**
 - livellamenti od effettuati interventi di spietramento su superfici naturali;
 - apertura o la sistemazione di piste di accesso all'area;
 - Tecniche di Ingegneria naturalistica;
 - interventi di controllo/immissione/ ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva;
 - interventi di piantumazione/rinverdimento/messa a dimora di specie vegetali;
 - fonti di inquinamento (luminoso, chimico, sonoro, acquatico, etc.) e dichiarando che la proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionali di settore;
- **Sono previsti/e**
 - Scavi per la realizzazione della paratia e delle trincee drenanti;
 - un'area di cantiere ove sarà presente un locale igienico, un locale servizi, un box in lamiera e un'area stoccaggio materiali e un'area di deposito.

CONSIDERATO e VALUTATO che il sito di progetto dista 210 metri dal sito Natura 2000:

- ZSC ITA050009 Rupe di Marianopoli

CONSIDERATO e VALUTATO che il sito di Progetto non ricade

- in zone IBA;

- e dista circa
 - 300 metri dai Nodi RES;
 - 2 km dalla ZSC ITA050005 Lago Sfondato

CONSIDERATO e VALUTATO che dall'analisi degli Strumenti di Pianificazione Regionale, il sito ricade in aree sottoposte:

- al Vincolo Idrogeologico ai sensi del R.D. 3267 del 1923;
- ad Aree Boscate ai sensi della L.R. 16/96;
- al Piano Paesaggistico della Provincia di Caltanissetta:
 - PL 06: Area delle colline di Mussomeli;
 - Livello di Tutela: 1
 - aree tutelate - art.136, D.lgs.42/04;

CONSIDERATO e RILEVATO che nell'ambito del vigente Piano di Assetto Idrogeologico le aree di progetto sono prossime al dissesto 063-2MA-003 con un livello di Pericolosità P2;

CONSIDERATO che il Proponente deposita agli atti elaborati progettuali sufficienti a valutare le incidenze sui Siti Natura 2000;

CONSIDERATO che i lavori avranno una durata stimata dal Proponente di 180 gg;

CONSIDERATO che:

- Gli interventi non si ripetono annualmente/periodicamente alle stesse condizioni;
- la proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardante le specie vegetali e animali alloctone nonché, e le attività di controllo e gestione delle stesse;

VISTO il DM 21.12.2015 di istituzione della ZSC ITA050009 Rupe Marianopoli;

VISTO il Piano di Gestione "Rupe di Marianopoli e Lago Sfondato" approvato con D.D.G. N. 862/2010, gli Obiettivi di Conservazione e le Misure di Conservazione;

CONSIDERATO e VALUTATO che il sito non interessa aree naturali protette nazionali o regionali;

VERIFICATO dal SITR che il Sito:

- è esterno al Sito Natura 2000;
- dalla Carta H_PdG non sono presenti habitat;
- Dalla Carta degli habitat secondo CORINE biotopes è interessato da Sistemi agricoli complessi: 82.3A

CONSIDERATO e VALUTATO che tra l'area di progetto ed il Sito Natura 2000 è presente la strada "via monte Grappa" che costituisce un elemento di discontinuità;

CONSIDERATO e VALUTATO che gli effetti potenziali della realizzazione delle opere di progetto sui siti Natura 2000 sono ritenuti non rilevanti o significativi in quanto le azioni previste dal progetto:

- non corrispondono a pressioni e/o minacce inserite nello Standard Data Form;
- non corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel relativo Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione;

VALUTATO che, dall'analisi del progetto e da quanto riportato nella Relazione Tecnica nel Format proponente, si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico;

VALUTATO complessivamente che le informazioni riportate nella Relazione Tecnica e nell' Allegato 2 si ritengono sufficienti ad escludere ragionevolmente possibili interferenze negative significative con habitat naturali e specie di interesse comunitario tutelate dalla rete NATURA 2000;

VALUTATO che gli effetti potenziali della realizzazione delle opere di progetto sui siti Natura 2000, anche in virtù della tipologia delle opere da realizzare avranno carattere lieve, temporaneo e reversibile e che comunque saranno ulteriormente minimizzate dalle misure e azioni proposte dal Proponente Relazione Tecnica di Incidenza;

VALUTATO in conclusione che è possibile affermare in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate, a corredo del Format del Valutatore allegato nonché all'**Allegato 3** al citato Decreto A.R.T.A. n. 36 del 14/02/2022, e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste *ex lege*;

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i>	☒ POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Commissione Tecnica Specialistica per il supporto allo svolgimento delle istruttorie per il rilascio di tutte le autorizzazioni ambientali di competenza regionale	Dott. SPINELLO Daniele Antonino		Palermo 13.02.2026



**ATTESTAZIONE PRESENZA DEI COMPONENTI
ADUNANZA DEL 13.02.2026 COMMISSIONE TECNICA SPECIALISTICA
per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale**

I sottoscritti, preso atto del verbale della riunione del 13.02.2026, attesta il voto dai componenti espresso e verbalizzato e la presenza e l'assenza degli stessi.

1.	ARMAO	Gaetano	PRESENTE esce 11.46
2.	AMICO	Angelo	PRESENTE
3.	BARATTA	Domenico	PRESENTE
4.	BORDONE	Gaetano	PRESENTE
5.	CASINOTTI	Antonio	PRESENTE
6.	CASTELLANO	Gianlucio	PRESENTE
7.	CILONA	Renato	PRESENTE entra 11.26
8.	CURRÒ	Gaetano	PRESENTE
9.	D'AMATO	Salvatore	PRESENTE Entra 10.45
10.	DIELI	Tiziana	PRESENTE entra 12.37
11.	D'URSO	Alessio	PRESENTE
12.	FALCONE	Antonio	PRESENTE entra 11.34
13.	FERRAÙ	Giovanni	PRESENTE
14.	FICANO	Filippo	PRESENTE
15.	GAMBINO	Antonino	PRESENTE
16.	GENTILE	Giuseppe	PRESENTE entra 12.00
17.	GUGLIELMINO	Antonino	PRESENTE
18.	ILARDA	Gandolfo	PRESENTE
19.	IUDICA	Carmelo	PRESENTE
20.	LATONA	Roberto	PRESENTE Entra 12.42
21.	LA CARRUBBA	Alberto	PRESENTE
22.	MAIO	Pietro	PRESENTE
23.	MANGIAROTTI	Maria Stella	PRESENTE
24.	MARRONE	Roberta	PRESENTE
25.	MARTORANA	Giuseppe	PRESENTE
26.	MELI	Matteo	PRESENTE
27.	MIGNEMI	Giuliano	PRESENTE
28.	MINARDI	Francesco	PRESENTE Entra 11.42 esce 14.50
29.	MINNELLA	Vincenzo	PRESENTE
30.	MODICA	Dario	PRESENTE
31.	MONTALBANO	Luigi	PRESENTE
32.	ORIFICI	Michele	PRESENTE
33.	PAGANO	Andrea	PRESENTE
34.	PALADINO	Francesco	PRESENTE entra 12.30
35.	PATANELLA	Vito	PRESENTE
36.	PEDALINO	Andrea	PRESENTE
37.	PELLERITO	Santino	PRESENTE
38.	PERGOLIZZI	Michele	PRESENTE
39.	PISCIOTTA	Antonino	PRESENTE
40.	PUNTARELLO	Giovanni	PRESENTE entra 14.30
41.	RANIOLO	Ignazio	assente
42.	RONDISVALLE	Fausto	PRESENTE
43.	SALVIA	Pietro	PRESENTE
44.	SANTINI	Attilio	PRESENTE
45.	SANTORO	Giampiero	PRESENTE
46.	SAPIA	Giuseppe	PRESENTE
47.	SAVASTA	Giovanni	PRESENTE Entra 12.36
48.	SEIDITA	Giuseppe	PRESENTE
49.	SEMILIA	Barbara	PRESENTE



50.	SEMINARA	Salvatore	assente
51.	SPINELLO	Daniele	PRESENTE entra 11.44
52.	TOMASINO	Maria Chiara	PRESENTE
53.	TORTORA	Adriano	PRESENTE entra 13.00
54.	VERNOLA	Marcello	assente
55.	VILLA	Daniele	PRESENTE
56.	VIOLA	Salvatore	PRESENTE
57.	VOLPE	Gioacchino	Assente

Il Presidente
Prof. Avv. G. Armao