

Regione Siciliana
ASSESSORATO DELL'ECONOMIA
Ufficio speciale "Centrale Unica di Committenza per l'Acquisizione di Beni e Servizi"
centraleunicadicommitenza@regione.sicilia.it
dipartimento.bilancio1@certmail.regione.sicilia.it

Procedura di gara aperta, ai sensi degli artt. 14 e 71 del D.Lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento, nell'ambito del "Servizio di Urgenza-Emergenza Sanitaria (S.U.E.S.) 118", dei servizi aeronautici di elisoccorso e dei servizi accessori da svolgere nel territorio della Regione Siciliana, con il supporto delle basi operative regionali HEMS di Lampedusa, Messina, Palermo e Pantelleria, e, limitatamente alle basi di Messina e Palermo, per l'affidamento del servizio di vigilanza antincendio, della durata di trenta mesi, suddiviso in quattro lotti, per un importo complessivo stimato di € 81.523.770,21, oltre IVA. Lotto 1 CIG: B9ED65E742 – Lotto 2 CIG: B9ED65F815 – Lotto 3 CIG: B9ED6608E8 – Lotto 4 CIG: B9ED6619BB.

VERBALE DI GARA
SEDUTA PUBBLICA N. 4 DEL 15/05/2026

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, in data 15 maggio 2026 alle ore 10:30, presso la sede dell'Ufficio Speciale "Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di beni e servizi della Regione Siciliana", sita in Palermo, Via Notarbartolo n. 17, si è riunita la Commissione giudicatrice di gara nominata con D.D. n. 49 del 26/03/2026, nelle persone dei Sigg.ri:

- Dott. Vincenzo Ripellino – nella qualità di Presidente;
- Dott. Marco Palmeri – nella qualità di componente;
- Prof. Alberto Milazzo – nella qualità di componente;

PREMESSO CHE

- in esecuzione del D.D. n. 2 del 12/01/2026, è stata indetta la procedura di affidamento emarginata in oggetto ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii. attraverso la PAD, disponibile all'indirizzo web: <https://appalti.regionesiciliana.lavoripubblici.sicilia.it/>;
- nel disciplinare di gara sono state indicate le modalità di accesso ed utilizzo della piattaforma telematica di *e-procurement*, garantendo a tutti gli interessati l'accesso libero, gratuito e indiscriminato alla piattaforma medesima;
- il RUP, ai sensi dell'art. 15, comma 9, del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii., è il Sig. Filippo Manzo, Funzionario Direttivo in servizio presso la C.U.C.R.S., ufficio competente per la redazione della documentazione di gara, per la fase di svolgimento della procedura e per gli adempimenti connessi all'aggiudicazione, tra cui l'invio delle schede e dei flussi informativi ad ANAC;
- la presente seduta di gara è stata attivata tramite invio di apposito *link* pubblicato sul portale di *e-procurement*, affinché gli OO.EE. interessati potessero intervenire da remoto.

In apertura di seduta, si dà atto che sono collegati da remoto i seguenti soggetti:

- la sig.ra Letizia Bernardini, il sig. Andrea Artioli, il sig. Fabio Floridia, il sig. Marco Battisti e la sig.ra Eleonora Mattavelli, giusta delega prodotta in data 13/05/2026 da Luis Francisco Iñigo Moreno-Ventas, rappresentante legale dell'O.E. AVINCIS AVIATION ITALIA S.P.A. (C.F. 1217520228, P.I. 13284060152);

La Commissione di gara procede, dunque, alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti all'O.E. AVINCIS AVIATION ITALIA S.P.A. per ciascuno dei 4 lotti di gara e, precisamente, per come di seguito indicato:

	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato	Punteggio Riparametrato (punto 2 pag. 80 del Disciplinare di gara)	Punteggio Riparametrato Finale (punto 3 pag. 80 del Disciplinare di gara)
LOTTO 1	75,00	57,03333	62,25000	75,00000
LOTTO 2	75,00	55,74167	62,75000	75,00000
LOTTO 3	75,00	55,19167	61,75000	75,00000
LOTTO 4	75,00	59,65833	66,25000	75,00000

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara ammesso l'O.E. alla successiva fase di gara, in considerazione del conseguimento di un punteggio tecnico complessivo per ciascuno dei lotti superiore alla soglia minima di sbarramento di 40 punti previsti dall'art. 20.2 del disciplinare di gara.

Del che, la Commissione giudicatrice dà atto che i punteggi tecnici riferiti a ciascun criterio di valutazione previsto dalle griglie di cui all'art. 20.1 del disciplinare di gara verranno caricati a sistema dalla C.U.C.R.S. e resi visibili per come riportati nel verbale di seduta riservata n. 7 del 14/05/2026.

Successivamente, preso atto della documentazione contenuta nella "BUSTA C - Offerta Economica" presentata per ciascuno dei predetti lotti, la Commissione giudicatrice procede all'acquisizione a sistema delle singole offerte presentate ed a "rendere visibile i prezzi offerti", con le risultanze di seguito indicate.

Lotto 1 - CIG B9ED65E742:

- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente fissa - canone mensile base pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente fissa - costi integrativi per la fornitura di attrezzature sanitarie e tecniche con data di produzione successiva all'1/1/2024 (costo mensile comprensivo dell'utile stimato al 5%) pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente variabile pari a 0.01000%
- Importo totale, espresso in lettere, offerto dal concorrente, inclusi oneri per la sicurezza: € quindicimilioniventinovemilaseicentodiciassette/45

La Commissione rileva che l'O.E., ai sensi e per gli effetti dell'art. 5.1 del Disciplinare di Gara e giusta gli atti compulsati nella fase di valutazione dell'offerta tecnica, non ha manifestato "la disponibilità a fornire le proposte migliorative previste dal Capitolato Speciale di Appalto" in relazione al sistema NVIS. Pertanto, la base d'asta del Lotto 1 non può tenere conto anche degli elementi di costo di cui alle "celle K11 e K12" del foglio Excel rappresentativo dello "SCHEMA OFFERTA ECONOMICA RELATIVA AL LOTTO 1 - BASE OPERATIVA DI LAMPEDUSA". In tal senso, la Commissione rileva che ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del richiamato Disciplinare di Gara per "ciascuno dei modelli di offerta economica ... [possono] ... essere compilati solamente i campi colorati in bianco mentre tutte le restanti parti del modello, costituite da celle con sfondo colorato non ...[sono] ... modificabili". Ed ancora, ai sensi del medesimo richiamato art. 19, "Per ciascun Lotto, pertanto, sarà possibile inserire le percentuali dei singoli ribassi, che potranno essere tutti uguali o tutti differenti e, in ragione dei calcoli (preimpostati e non modificabili) di applicazione delle percentuali sui parametri di costo; nello schema di offerta verrà quantificato l'importo complessivo offerto dal concorrente nonché, rispetto all'importo a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza riferito al Lotto, il ribasso percentuale complessivo offerto, di cui la Commissione terrà conto nella valutazione delle offerte. ... In caso di discordanza tra il valore espresso in lettere e quello numerico prevale il valore in lettere."

Per tutto quanto sopra, la Commissione dichiara che l'offerta risulta essere stata regolarmente formulata e che in presenza di discordanza tra il valore di offerta espresso in lettere rispetto a quello numerico prevale il valore in lettere. Allo stesso modo, rileva che il ribasso complessivo offerto, di cui la Commissione deve tenere conto nella valutazione dell'offerta, è pari a 0.01000%.

Infine, la Commissione verifica che il Concorrente ha formulato l'offerta economica in conformità alle disposizioni dell'art. 108, comma 9, del Codice dichiarando i costi relativi alla manodopera, che sarà impiegata nell'appalto in aderenza all'organizzazione prevista dall'art. 12.3 del CSA, e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Lotto 2 - CIG B9ED65F815:

- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente fissa - canone mensile base pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente fissa - costi integrativi per la fornitura di attrezzature sanitarie e tecniche con data di produzione successiva all'1/1/2024 (costo mensile comprensivo dell'utile stimato al 5%) pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su fornitura e gestione del servizio di vigilanza antincendio pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente variabile pari a 0.01000%
- Importo totale, espresso in lettere, offerto dal concorrente, inclusi oneri per la sicurezza: € dodicimilionicinquecentotredicimilacinquecentoottantadue/03

La Commissione rileva che l'O.E., ai sensi e per gli effetti dell'art. 5.1 del Disciplinare di Gara e giusta gli atti compulsati nella fase di valutazione dell'offerta tecnica, non ha manifestato "la disponibilità a fornire le proposte migliorative previste dal Capitolato Speciale di Appalto" in relazione al sistema NVIS. Pertanto, la base d'asta del Lotto 2 non può tenere conto anche degli elementi di costo di cui alle "celle K11 e K12" del foglio Excel rappresentativo dello "SCHEMA OFFERTA ECONOMICA RELATIVA AL LOTTO 2 - BASE OPERATIVA DI MESSINA". In tal senso, la Commissione rileva che ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del richiamato Disciplinare di Gara per "ciascuno dei modelli di offerta economica ... [possono] ... essere compilati solamente i campi colorati in bianco mentre tutte le restanti parti del modello, costituite da celle con sfondo colorato non ...[sono] ... modificabili". Ed ancora, ai sensi del medesimo richiamato art. 19, "Per ciascun Lotto, pertanto, sarà possibile

inserire le percentuali dei singoli ribassi, che potranno essere tutti uguali o tutti differenti e, in ragione dei calcoli (preimpostati e non modificabili) di applicazione delle percentuali sui parametri di costo; nello schema di offerta verrà quantificato l'importo complessivo offerto dal concorrente nonché, rispetto all'importo a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza riferito al lotto, il ribasso percentuale complessivo offerto, di cui la Commissione terrà conto nella valutazione delle offerte. ... In caso di discordanza tra il valore espresso in lettere e quello numerico prevale il valore in lettere."

Per tutto quanto sopra, la Commissione dichiara che l'offerta risulta essere stata regolarmente formulata e che in presenza di discordanza tra il valore di offerta espresso in lettere rispetto a quello numerico prevale il valore in lettere. Allo stesso modo, rileva che il ribasso complessivo offerto, di cui la Commissione deve tenere conto nella valutazione dell'offerta, è pari a 0.01000%.

La Commissione verifica che il Concorrente ha formulato l'offerta economica in conformità alle disposizioni dell'art. 108, comma 9, del Codice dichiarando i costi relativi alla manodopera, che sarà impiegata nell'appalto in aderenza all'organizzazione prevista dall'art. 12.3 del CSA, e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Infine, la Commissione accerta che nello "SCHEMA OFFERTA ECONOMICA RELATIVA AL LOTTO 2 - BASE OPERATIVA DI MESSINA" di cui agli atti di gara è presente un refuso alla "cella B20" che riporta "BASE OPERATIVA HEMS DI LAMPEDUSA (H24)". Sul punto, la Commissione rileva l'assoluta ininfluenza del refuso presente negli atti di gara e, conseguentemente, dichiara regolare l'offerta presentata dall'O.E.

Lotto 3 - CIG B9ED6608F8:

- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente fissa - canone mensile base pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente fissa - costi integrativi per la fornitura di attrezzature sanitarie e tecniche con data di produzione successiva all'1/1/2024 (costo mensile comprensivo dell'utile stimato al 5%) pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su fornitura e gestione del servizio di vigilanza antincendio pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente variabile pari a 0.01000%
- Importo totale, espresso in lettere, offerto dal concorrente, inclusi oneri per la sicurezza:
È quindicimilionitrecentodiciannovemilaseicentonovantadue/93

La Commissione rileva che l'O.E., ai sensi e per gli effetti dell'art. 5.1 del Disciplinare di Gara e giusta gli atti compulsati nella fase di valutazione dell'offerta tecnica, non ha manifestato "la disponibilità a fornire le proposte migliorative previste dal Capitolato Speciale di Appalto" in relazione al sistema NVIS. Pertanto, la base d'asta del Lotto 3 non può tenere conto anche degli elementi di costo di cui alle "celle K11 e K12" del foglio Excel rappresentativo dello "SCHEMA OFFERTA ECONOMICA RELATIVA AL LOTTO 2 - BASE OPERATIVA DI PALERMO". In tal senso, la Commissione rileva che ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del richiamato Disciplinare di Gara per "ciascuno dei modelli di offerta economica ... [possono] ... essere compilati solamente i campi colorati in bianco mentre tutte le restanti parti del modello, costituite da celle con sfondo colorato non ... [sono] ... modificabili". Ed ancora, ai sensi del medesimo richiamato art. 19, "Per ciascun Lotto, pertanto, sarà possibile inserire le percentuali dei singoli ribassi, che potranno essere tutti uguali o tutti differenti e, in ragione dei calcoli (preimpostati e non modificabili) di applicazione delle percentuali sui parametri di costo; nello schema di offerta verrà quantificato l'importo complessivo offerto dal concorrente nonché, rispetto all'importo a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza riferito al Lotto, il ribasso percentuale complessivo offerto, di cui la Commissione terrà conto nella valutazione delle offerte. ... In caso di discordanza tra il valore espresso in lettere e quello numerico prevale il valore in lettere."

Per tutto quanto sopra, la Commissione dichiara che l'offerta risulta essere stata regolarmente formulata e che in presenza di discordanza tra il valore di offerta espresso in lettere rispetto a quello numerico prevale il valore in lettere. Allo stesso modo, rileva che il ribasso complessivo offerto, di cui la Commissione deve tenere conto nella valutazione dell'offerta, è pari a 0.01000%.

La Commissione verifica che il Concorrente ha formulato l'offerta economica in conformità alle disposizioni dell'art. 108, comma 9, del Codice dichiarando i costi relativi alla manodopera, che sarà impiegata nell'appalto in aderenza all'organizzazione prevista dall'art. 12.3 del CSA, e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Infine, la Commissione accerta che nello "SCHEMA OFFERTA ECONOMICA RELATIVA AL LOTTO 3 - BASE OPERATIVA DI PALERMO" di cui agli atti di gara è presente un refuso alla "cella B20" che riporta "BASE OPERATIVA HEMS DI LAMPEDUSA (H24)". Sul punto, la Commissione rileva l'assoluta ininfluenza del refuso presente negli atti di gara e, conseguentemente, dichiara regolare l'offerta presentata dall'O.E.

Lotto 4 - CIG B9ED6619BB:

- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente fissa - canone mensile base pari a 0.01000%
- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente fissa - costi integrativi per la fornitura di attrezzature sanitarie e tecniche con data di produzione successiva all'1/1/2024 (costo mensile comprensivo dell'utile stimato al 5%) pari a

0.01000%

- Ribasso applicato da Operatore Economico su componente variabile pari a 0.01000%
- Importo totale, espresso in lettere, offerto dal concorrente, inclusi oneri per la sicurezza:
€ settemilionisettecentoventimilacinquecentonovanta/31

Per tutto quanto sopra, la Commissione dichiara che l'offerta risulta essere stata regolarmente formulata e che in presenza di discordanza tra il valore di offerta espresso in lettere rispetto a quello numerico prevale il valore in lettere. Allo stesso modo, rileva che il ribasso complessivo offerto, di cui la Commissione deve tenere conto nella valutazione dell'offerta, è pari a 0.01000%.

La Commissione verifica che il Concorrente ha formulato l'offerta economica in conformità alle disposizioni dell'art. 108, comma 9, del Codice dichiarando i costi relativi alla manodopera, che sarà impiegata nell'appalto in aderenza all'organizzazione prevista dall'art. 12.3 del CSA, e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Infine, la Commissione accerta che nello "SCHEMA OFFERTA ECONOMICA RELATIVA AL LOTTO 4 - BASE OPERATIVA DI PANTELLERIA" di cui agli atti di gara è presente un refuso alla "cella B160" che riporta "BASE OPERATIVA HEMS DI LAMPEDUSA (H24)". Sul punto, la Commissione rileva l'assoluta ininfluenza del refuso presente negli atti di gara e, conseguentemente, dichiara regolare l'offerta presentata dall'O.E.

In conformità a quanto previsto dall'art. 20.3, la Commissione giudicatrice procede, dunque, all'attribuzione del seguente punteggio economico per ciascun lotto di gara, e segnatamente:

- Lotto 1 - CIG B9ED65E742: punti 25
- Lotto 2 - CIG B9ED65F815: punti 25
- Lotto 3 - CIG B9ED6608E8: punti 25
- Lotto 4 - CIG: B9ED6619BB: punti 25

A seguire, la Commissione procede alla determinazione ed assegnazione del punteggio complessivo ottenuto dall'O.E. AVINCIS AVIATION ITALIA S.P.A. per ciascuno dei 4 lotti di gara, risultante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed all'offerta economica (P.T.+P.E.):

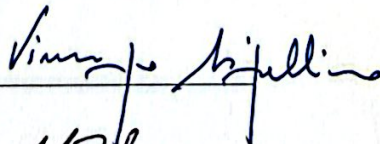
	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
Lotto 1 - CIG B9ED65E742	75,00000	25,00000	100,00000
Lotto 2 - CIG B9ED65F815	75,00000	25,00000	100,00000
Lotto 3 - CIG B9ED6608E8	75,00000	25,00000	100,00000
Lotto 4 - CIG: B9ED6619BB	75,00000	25,00000	100,00000

A questo punto, la Commissione da atto che i punteggi assegnati e i prezzi offerti per ciascuno dei 4 lotti di gara sono resi visibili attraverso la piattaforma telematica di *e-procurement* in uso all'Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza e procede ai sensi dell'art. 24 del Disciplinare di gara per consentire al RUP di potere assumere i conseguenti adempimenti di competenza. In conclusione, la Commissione dichiara di rimettere le offerte economiche, allegate al presente verbale per farne parte costitutiva ed integrante, al RUP e alle ore 12:30 dichiara chiusa la seduta pubblica di gara.

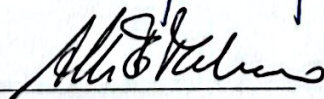
Il Presidente, infine, da atto che il presente verbale sarà pubblicato sulla piattaforma telematica di *e-procurement* e sul profilo dell'Assessorato dell'Economia, Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza, nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'articolo 37 comma 3 del D.lgs. 36/2023, con applicazione delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 33/2013.

Del che, il presente verbale, composto da nr. quattro pagine e nr. quattro allegati "Schede di offerta economica" (una per ogni lotto), viene letto, confermato e sottoscritto da:

Dott. Vincenzo Ripellino



Prof. Alberto Milazzo



Dott. Marco Palmeri

