

Allegato A - Graduatoria definitiva istanze ammissibili

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea – Dipartimento della Pesca Mediterranea

Bando pubblico codice 222402/26 Interventi per la sensibilizzazione del pubblico sul consumo dei prodotti ittici Siciliani - Azione 4 Obiettivo Specifico 2.2 - PN FEAMPA 2021/2027

GRADUATORIA DEFINITIVA DELLE ISTANZE AMMISSIBILI

N. Pos.	Cod. progetto	Comune beneficiario	C. f. / P. IVA	Titolo progetto	Costo progetto presentato (€)	Contribuito pubblico ammesso	Punteggio	NOTE
1	32/222402/26	Comune di Lampedusa (AG)	C.F.80004280840/ P.IVA 02146780842	The Golden Line 2° Battuta	28.694,00	€ 28.694,00	60,15	Note: Q1: La Commissione ritiene la coerenza medio alta ponendo attenzione a specie pelagica di piccola pezzatura finalizzata alla creazione di preparazioni innovative che utilizzino specie ittiche neglette e sottoprodotti della trasformazione (ritagli, parti meno valorizzate, ecc.) in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, sulla sostenibilità ambientale che rappresenta un momento partecipativo e formativo, volto a stimolare creatività, consapevolezza nutrizionale e riduzione degli sprechi - SO11: costo investimento tematico 23.500,00/costo totale investimento 29.500,00= 0,79 x il peso 7 = 5,57 - SO12: costo investimento tematico 23.500,00/costo totale investimento 29.500,00= 0,79 x il peso 7 = 5,57
2	33/222402/26	Comune di Porto Empedocle (AG)	C.F./P.IVA 80002890848	Uomini E Pesci	29.500,00	€ 29.500,00	60,15	Note: Q1: La Commissione ritiene la coerenza medio alta ponendo attenzione a specie pelagica di piccola pezzatura finalizzata alla creazione di preparazioni innovative che utilizzino specie ittiche neglette e sottoprodotti della trasformazione (ritagli, parti meno valorizzate, ecc.) in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, sulla sostenibilità ambientale che rappresenta un momento partecipativo e formativo, volto a stimolare creatività, consapevolezza nutrizionale e riduzione degli sprechi - SO11: costo investimento tematico 23.500,00/costo totale investimento 29.500,00= 0,79 x il peso 7 = 5,57 - SO12: costo investimento tematico 23.500,00/costo totale investimento 29.500,00= 0,79 x il peso 7 = 5,57.
3	14/222402/26	Comune di Messina	C.F./P.IVA 00080270838	A Lume di Feluca	30.000,00	€ 30.000,00	58,58	Note: Q1 = La Commissione ritiene mediamente alta la coerenza con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato negletto, coinvolgendo i pescatori delle feluche ed i ristoratori di Torre Faro e Ganzirri. Q2 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di innovazione tecnologica inerente al criterio Q2 SO2 Il progetto non possiede il requisito SO5 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti SO6 = Il progetto non possiede il requisito SO11 = Il costo sostenuto per il criterio in esame è quantificato in €. 23.213,12, pertanto si ha: 23213,12/24590,16 = 0,94 SO15 ed SO17 Il progetto non possiede il requisito.
4	13/222402/26	Comune di Cefalù (PA)	C.F.P.IVA 00110740826	Cefalù il Mare Ritrovato	30.000,00	€ 30.000,00	57,90	Note: Q1 = La Commissione ritiene mediamente alta la coerenza con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato negletto, coinvolgendo i ristoratori del comune in una gara in cui il pubblico esprime un voto che tende a premiare il ristorante con i migliori piatti creati con il pesce meno richiesto dal mercato al consumo. Q2= Il costo sostenuto per il criterio in esame è quantificato in €. 13.000,00, pertanto si ha: 13000/33500 = 0,39 SO5 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti SO6 = Il la Commissione non ravvede alcun investimento per il criterio.

5	40/222402/26	Comune di Valverde (CT)	C.F.810032508 75/P.IVA 01866800871	Sagra dell'Acciuga	29.524,00	29.524,00	57,00	Note: Q1 = La commissione ritiene la coerenza con gli obiettivi dell'avviso ALTA in quanto si tratta della 36° Edizione della Sagra dell'acciuga che vedrà la presenza della rivista "Gambero Rosso" in quanto la manifestazione che promuove il consumo ed i diversi utilizzi dell'acciuga è un evento dedicato esclusivamente ad un prodotto che rappresenta la tipicità del territorio siciliano e la manifestazione ha raggiunto con risultati di partecipazione sempre maggiori la trentaseiesima edizione.
6	17/222402/26	Comune di Falcone (ME)	C.F./P.IVA 00444370837	Il pesce Dimenticato	29.600,00	€ 29.600,00	56,88	Note: SR6: Si riconoscono n. 4 soggetti qualificati al partenariato con accordo sottoscritto - Q1: La Commissione ritiene di applicare il criterio qualitativo della proposta medio con le finalità dell'avviso il progetto presentato - Q2: viene valutato il costo totale dell'innovazione € 9.800,00/ costo totale progetto € 29.600,00 = 0,368 * 10 = peso 3,68 attribuito - S.05: Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 26.600,00 / costo totale progetto € 29.600,00 = 0,89 * 7 = peso 6,20 attribuito.
7	20/222402/26	Comune Di Furnari (ME)	C.F. 83000890836/ P.IVA 00934250838	Promozione a Consumare il Pesce Locale	29.600,00	€ 29.600,00	56,88	Note: Q1: La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale - Q2: viene valutato il costo totale dell'innovazione € 9.800,00/ costo totale progetto € 29.600,00 = 0,368 * 10 = peso 3,68 attribuito - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 26.600,00 / costo totale progetto € 29.600,00 = 0,89 * 7 = peso 6,20 attribuito - S.05: Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 26.600,00 / costo totale progetto € 29.600,00 = 0,89 * 7 = peso 6,20 attribuito.
8	21/222402/26	Comune di Acquadolci (ME)	C.F.P.IVA 00275550838	Il Buon Pesce Locale	29.600,00	€ 29.600,00	56,88	Note: SR6: Si riconoscono n. 4 soggetti qualificati al partenariato - Q1: La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale - Q2: viene valutato il costo totale dell'innovazione € 9.800,00/ costo totale progetto € 29.600,00 = 0,368 * 10 = peso 3,68 attribuito - S.05: Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 26.600,00 / costo totale progetto € 29.600,00 = 0,89 * 7 = peso 6,20 attribuito.
9	23/222402/26	Comune di Patti (ME)	C.F./P.IVA 00124600834	Un Mare di Opportunità	29.600,00	€ 29.600,00	56,88	Note: SR6: Si riconoscono n. 4 soggetti qualificati al partenariato - Q1: La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale - Q2: viene valutato il costo totale dell'innovazione € 9.800,00/ costo totale progetto € 29.600,00 = 0,368 * 10 = peso 3,68 attribuito - S.05: Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 26.600,00 / costo totale progetto € 29.600,00 = 0,89 * 7 = peso 6,20 attribuito.

10	26/222402/26	Comune di Terme Vigliatore (ME)	C.F./P.IVA 00158240838	La Festa del Mare	29.600,00	€ 29.600,00	56,88	Note: SR6: Si riconoscono n. 4 soggetti qualificati al partenariato - Q1: La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale - Q2: viene valutato il costo totale dell'innovazione € 9.800,00/ costo totale progetto € 29.600,00 = 0,368 * 10 = peso 3,68 attribuito - S.05: Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 26.600,00 / costo totale progetto € 29.600,00 = 0,89 * 7 = peso 6,20 attribuito.
11	34/222402/26	Comune di Spadafora (ME)	C.F./P.IVA 00396110835	La Bontà del Pesce Pesce Locale	29.600,00	€ 29.600,00	56,88	Note: SR6: Si riconoscono n. 4 soggetti qualificati al partenariato - Q1: La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale - Q2: viene valutato il costo totale dell'innovazione € 9.800,00/ costo totale progetto € 29.600,00 = 0,368 * 10 = peso 3,68 attribuito - S.05: Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 26.600,00 / costo totale progetto € 29.600,00 = 0,89 * 7 = peso 6,20 attribuito.
12	16/222402/26	Comune Gioiosa Marea (ME)	C.F./P.IVA 86000470830	Alla Scoperta Degli Antichi Saponi	29.600,00	29.600,00	56,80	Note: SR6: Si riconoscono n. 4 soggetti qualificati al partenariato Il partenariato.- Q1: La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale Q2 = Viene valutato il costo totale dell'innovazione in €. 9.800,00/ costo totale progetto € 29.600,00 = 0,368 * 10 = peso 3,68 attribuito - S.05: Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 26.600,00 / costo totale progetto € 29.600,00 = 0,89 * 7 = peso 6,20 attribuito.
13	57/222402/26	Comune di Siculiana (AG)	C.F./P.IVA 00238120844	Il Mercato di Kalat	29.000,00	29.000,00	56,27	Note : SR6: si riconoscono n. 3 partenariati in quanto quello con Agroittica siciliana presenta una firma fotocopiata - Q1: La Commissione ritiene la coerenza medio alta ponendo attenzione a specie pelagica di piccola pezzatura finalizzata alla creazione di preparazioni innovative che utilizzino specie ittiche neglette e sottoprodotti della trasformazione (ritagli, parti meno valorizzate, ecc.) in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, sulla sostenibilità ambientale che rappresenta un momento partecipativo e formativo, volto a stimolare creatività, consapevolezza nutrizionale e riduzione degli sprechi. – SO11 : 23.900,00/29.000,00 = 0,82 *(ps 7) = 5,76
14	25/222402/26	Comune di Riposto (CT)	C.f. / P.IVA 00222970873	Riposto Fish e Chips Mediterraneo	30.000,00	27.999,99	56,00	La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2 = Il costo tematico è determinato in €.6.000,00 rispetto al costo complessivo di €. 30.000,00, pertanto 6000/30000= 0,2 SO5 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti SO6 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato al criterio.

15	56/222402726	Comune di Capo D'Orlando	C.f. / P.IVA 00356650838	MarèA	30.000,00	30.000,00	56,00	Note : Il punteggio autoattribuito dalla scheda trasmessa a seguito della pubblicazione degli elenchi aè pari a 68, la valutazione viene ricondotta al punteggio pari a 56 con le correzioni di seguito riportate - Q1: La Commissione ritiene la coerenza medio alta ponendo attenzione a specie pelagica di piccola pezzatura finalizzata alla creazione di preparazioni che utilizzino specie ittiche neglette (acciuga/alice e occhi verdi), con campagne informative finalizzate al riconoscimento delle specie ittiche locali in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, sulla sostenibilità ambientale che rappresenta un momento partecipativo e formativo, volto a stimolare creatività, consapevolezza nutrizionale e riduzione degli sprechi, con il coinvolgimento dei bambini con prove pratiche - SO17 : non riscontrato nel progetto.
16	55/222402/26	Comune di Milazzo (ME)	C.F./ P.IVA 00226540839	Cultura e Tradizione D'a Mare	29.280,00	29.280,00	55,00	Con nota n° 5596 del 10/06/2026 il Comune ha chiesto il riesame del punteggio attribuito (di cui alla graduatoria provvisoria), sono stati trasmessi n° 5 Accordi di partenariato per l'intervento denominato "Cultura e tradizione d'aMare". Pertanto si riconosce il punteggio auto attribuito pari a due. Con nota n° 5596 del 10/06/2026 il Comune ha chiesto il riesame del punteggio attribuito (di cui alla graduatoria provvisoria), sono stati trasmessi n° 5 Accordi di partenariato per l'intervento denominato "Cultura e tradizione d'aMare". Si conferma il punteggio auto attribuito dal beneficiario nel modello A, pari a 6. SO12: Si conferma il punteggio auto attribuito. La Commissione conferma il punteggio massimo auto attribuito dal beneficiario pari a 7.
17	24/222402/26	Comune di Ragusa	C.F./P.IVA 00180270886	Pesce D'A Mare	29.500,00	€ 29.500,00	54,74	Note: Q1: La Commissione ritiene la coerenza medio alta finalizzata alla creazione di preparazioni innovative che utilizzino specie ittiche neglette e sottoprodotti della trasformazione (ritagli, parti meno valorizzate, ecc.) in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, sulla sostenibilità ambientale che rappresenta un momento partecipativo e formativo, volto a stimolare creatività, consapevolezza nutrizionale e riduzione degli sprechi.
18	19/222402/26	Comune Di Limina (ME)	C.F.800062200 836/P.IVA 00522920834	Limina Vetta Blu	30.000,00	€ 30.000,00	54,10	Note: Q1: La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale.
19	38/222402/26	Comune di Sciacca (AG)	C.F. / P.IVA 00220950844	Mare Nostrum II edizione	30.000,00	€ 30.000,00	54,00	Q1= La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2= Non si rinviene all'interno del quadro economico una voce attinente il criterio Q2; SO5 = Non si rinviene all'interno del quadro economico delle voci di spesa una voce dedicata al criterio SO5; SO6 = Non si rinviene all'interno del quadro economico delle voci di spesa una voce dedicata al criterio SO6; SO15 = Non si rinviene all'interno del quadro economico una voce di spesa dedicata al criterio SO15.

20	61/222402/26	Comune di Siracusa	C.F.800010108 93/P.IVA 00192600898	Sussidi di Mare	29.646,00	27.206,00	54,00	Note: Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale Q2= Non è stato riscontrato alcun investimento che rappresenti una innovazione tecnologica relativa alla misura. SO17= Non si rinviene alcuna iniziativa circa indagini di mercato all'interno del progetto, pertanto non si riconosce il punteggio.
21	18/222402/26	Comune di Oliveri (ME)	C.F./P.IVA 00359110830	La Bollita Del Tonno	30.000,00	€ 30.000,00	53,64	Note: SR5 : Il progetto non possiede il requisito, non risultano soggetti partecipanti all'iniziativa di partenariato – SR6 : Il progetto non possiede il requisito, non risultano presenti accordi di partenariato firmati per l'iniziativa - Q1: Q1: La Commissione ritiene medio alto la coerenza con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale, nondimeno mantenere la cultura della conservazione del tonno laddove era presente una tonnara rappresenta un mantenere le antiche tradizioni - Q2: Non si riscontra nel progetto nessun tipo di innovazione tecnologica inerente al criterio Q2 - S.011: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 23.360,65 / costo totale progetto € 24.590,16 = 0,94 * 7 = peso 6,64 attribuito.
22	11/222402/26	Comune di Piraino (ME)	C.F.004073508 34/P.IVA 86000450832	La Bontà Del Pesce Povero	29.600,00	€ 29.600,00	53,29	Note: Q1= La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale; Q2= Non si riscontra nel progetto nessun tipo di innovazione tecnologica inerente al criterio Q2; SO5= Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti; SO11= Il costo tematico è pari ad € 26.600,00 mentre il costo totale è di €. 29.600,00 pertanto 26600/29600=0,89
23	15/222402/26	Comune di Brolo (ME)	C.F. / P.IVA 0000324280833	Alla Scoperta Del Pesce dimenticato	29.600,00	€ 29.600,00	53,29	SR5 A seguito di richiesta di riesame prot. 5532 del 09/06/2026 vengono riconosciuti quattro accordi di partenariato, pertanto si riconosce il punteggio auto attribuito pari a due per il criterio SR5. SR6: A seguito di richiesta di riesame prot. 5532 del 09/06/2026 vengono riconosciuti quattro accordi di partenariato, pertanto si riconosce il punteggio auto attribuito pari a otto per il criterio SR5. Pertanto il punteggio finale a seguito di riesame è pari a 53,29
24	47/222402/26	Comune Catania	C.F./P.IVA 137020871	Mare Vivo i Bambini custodi del mare	29.900,00	29.899,76	50,68	Note: SR6 = Accordo di partenariato presente agli atti con due figure diverse, CO.GE.PA. E CFC punteggio assegnato 0,5 x 8 = 4; Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale; Q2= La Commissione valuta l'intervento quale innovazione tecnologica la spesa sostenuta per la progettazione identità visiva e campagna comunicazione per la produzione del documentario "I custodi del mare" (€ 4.400,00) attinente il criterio, pertanto 4.400/30.000=0,136 x 5 = 0,68 punteggio da attribuire.
25	65/222402/26	Comune di Sinagra (ME)	C.F. / P.IVA 00216350835	Sagra delle Anguille	29.922,48	20.874,00	50,31	Q1 = La Commissione trattandosi di un'attività dedicata esclusivamente all'anguilla quale pesce tipico dell'area territoriale e che tende ad accrescere la conoscenza ed il valore dell'anguilla quale specie tipica dei luoghi ritiene che il progetto abbia una coerenza medio-alta circa il criterio Q1 contenuto nell'avviso.

26	36/222402/26	Comune di Pozzallo (RG)	C.F./P.IVA 00710330880	57° Sagra del Pesce di Pozzallo	29.850,00	29.850,00	50,27	Note: Q1 = La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale; Q2 = Il costo tematico è quantificato in €.3.000,00 che diviso il costo totale di €.29.850,00 risulta un valore di 0,089 e moltiplicato per il peso si ha 0,89; S=5 =
27	63/222402/26	Comune di Furci Siculo (ME)	C.F. / P.IVA 00361970833	Fish Food Fest – a mare	29.995,40	29.995,40	50,00	SR5 Trasmessa istanza di riesame prot. 5701 del 12/06/2026 da cui si evince il possesso del requisito. SR 6 = Trasmessa istanza di riesame prot. 5701 del 12/06/2026 da cui si evince che il Comune ha stipulato un accordo di partenariato. Q1 = La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, e si cerca di favorirne l'uso attraverso un'attività di formazione durante i tre giorni di attività nei luoghi individuati in progetto. Q2 = Non si rinvergono o specificati costi riconducibili ad investimenti a carattere innovativo/tecnologico, non si riconosce il punteggio auto attribuito. SO5 = Non si rinvergono o specificati costi riconducibili ad investimenti finalizzati a migliorare la qualità dei prodotti della pesca, non si riconosce il punteggio auto attribuito. SO6 = Non si rinvergono o specificati costi riconducibili ad investimenti finalizzati a sviluppare o introdurre sistemi di imballaggio innovativi, non si riconosce il punteggio auto attribuito. SO15 = Non si rinvergono o specificati costi riconducibili ad investimenti finalizzati a sviluppare la trasformazione dei sottoprodotti della pesca.
28	12/222402/26	Comune di Torrenova (ME)	C.F./P.IVA 01345160830	Sapore di Mare 2026	30.000,00	€ 24.590,15	49,30	Note: Q1= La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale Q= Non si riscontra nel progetto nessun tipo di innovazione tecnologica inerente al criterio Q2 SO5= Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a migliorare la qualità dei prodotti SO11= Il costo tematico è pari ad €. 22.131,14 mentre il costo totale è di €. 24.590,15 pertanto 22131,14/24590,15 = 0,90 SO15 =Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato a sostenere la trasformazione dei sottoprodotti.
29	35/222402/26	Comune di Acate (RG)	C.F./P.IVA 00080280886	Sagra del Pesce di Acate: Anima blu della Terra	29.890,00	29.890,00	49,04	Note: Q1: La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. SO12= S.012: viene valutato il costo totale relativo alla campagna di promozione e € 16.500,00 / costo totale progetto € 24.500,00 = 0,67 * 7 = peso 4,71 attribuito.
30	29/222402/26	Comune di Mirabella Imbaccari	C.F. 82001750874/ P.IVA 01110350871	Terra e Mare	29.600,00	29.600,00	49,00	SR5=Pur presente un soggetto quale partner si conferma il punteggio auto attribuito ; Q1 = La Commissione ritiene mediamente alto e coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale.
31	39/222402/26	Comune di Agrigento	C.F./P.IVA 0074260845	Incontri Mediterranei	29.500,00	29.500,00	48,86	Note: Q1 = La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale; SO11 = Il costo tematico è quantificato in €.26.500,00 che diviso il costo totale di €.29.500,00 risulta un valore di 0,89 e moltiplicato per il peso si ha 6,28; SO15= La Commissione non rinviene all'interno dei costi la misura dell'investimento connesso al criterio SO15. Non si riconosce il punteggio auto attribuito; SO17 = La Commissione non rinviene all'interno dei costi la misura dell'investimento connesso al criterio SO17. Non si riconosce il punteggio auto attribuito.

32	28/222402/26	Comune di Menfi (AG)	C.F./P.IVA 00233230846	Inycon Saperi Di Mare,Sapori del Territorio	30.000,00	€ 29.999,82	48,70	Note: Q1 = La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale ed è inserito all'interno di altro evento Inycon 2026. Q2= Acquisto modulo digitale evoluto per sviluppare un'APP educativa connessa agli obiettivi del progetto per un costo dedicato di €. 3.000,00. Pertanto costo investimento innovativo $3.000/30.000 = 0,1 \times 10 = 1$ Si conferma il punteggio auto attribuito.
33	22/222402/26	Comune di Custonaci (TP)	C.F./P.IVA 80002670810	Festa Dei Mari	30.000,00	€ 30.000,00	47,90	Note: SR6= Sono accertate tre accordi di partenariato pertanto $R6=0,75$ per il peso 8 si ottiene un punteggio attribuito di 6; Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale; Q2= viene valutato il costo totale dell'innovazione € 5.595,00/ costo totale progetto € 30.000,00 = $0,19 \times 10 =$ peso 1,9 punteggio attribuito SO11=Il costo tematico è pari ad €. 11.495,00 mentre il costo totale è di €. 30.000,00 pertanto $11495/30000=0,38$ che moltiplicato per il peso pari a 7 da come risultato un punteggio di 2,66 si conferma il punteggio auto attribuito; SO17=Non si rinviene alcuna iniziativa relativa ad indagini di mercato e studi connessi al criterio SO17.
34	30/222402/26	Comune di Capri Leone (ME)	C.F./P.IVA 00461850836	Capri Leone:Terra di Confine,Cultu radel Mare	30.000,00	30.000,00	47,71	Note: SR5 ed SR6 = Non si rilevano accordi di partenariato ma un elenco, in seno alla relazione progettuale, di "soggetti interessati e partenariato". Q1 = La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2 = La Commissione valuta l'intervento per lo sviluppo e l'implementazione del sito web/APP con sistema di tracciabilità con QR code e mappa interattiva dei produttori (€. 4.000,00) attinente al criterio, pertanto $4.000/30.000=0,133 \times 10 = 1,33$ punteggio da attribuire SO5= La Commissione valuta l'intervento per l'acquisto di campionario packaging ed attrezzatura tecnologica (€. 1.500,00) attinente il criterio, pertanto $1.500/30.000=0,05 \times 5 = 0,25$ punteggio da attribuire. SO6= La Commissione valuta l'intervento per l'acquisto di campionario packaging (€. 1.000,00) attinente il criterio, pertanto $1.000/30.000=0,033 \times 5 = 0,13$ punteggio da attribuire; SO15=La Commissione non rinviene nel progetto la presenza del criterio SO15.
35	48/222402/26	Comune di Balestrate (PA)	C.F.800232508 24/P.IVA 0253130829	Sapori di Sicciari	30.000,00	30.000,00	47,16	Note: SR6= Un solo partner GALP di Castellammare e Carini regolarmente formalizzato agli atti quindi $0,25 \times 8 = 2$ Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2= Non si rinviene alcun costo imputabile alla voce investimento a carattere innovativo all'interno del complessivo progetto; SO17= Non si rinviene alcun costo imputabile a spese per indagini di mercato secondo il contenuto del criterio SO17.
36	49/222402/26	Comune di Capaci (PA)	C.F./P.IVA 80019740820	Onde di Gusto	30.000,00	30.000,00	47,16	Note: SR6= Un solo partner GALP di Castellammare e Carini regolarmente formalizzato agli atti quindi $0,25 \times 8 = 2$ Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2= Non si rinviene alcun costo imputabile alla voce investimento a carattere innovativo all'interno del complessivo progetto; SO17= Non si rinviene alcun costo imputabile a spese per indagini di mercato secondo il contenuto del criterio SO17.

37	50/222402/26	Comune di Castellammare del Golfo (ME)	C.F./P.IVA 00082410812	Pescato e Mangiato: dall a Tonnara alla tavola	30.000,00	30.000,00	47,16	Note: SR6= Un solo partner GALP di Castellammare e Carini regolarmente formalizzato agli atti quindi $0,25 \times 8 = 2$ Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2= Non si rinviene alcun costo imputabile alla voce investimento a carattere innovativo all'interno del complessivo progetto; SO17= Non si rinviene alcun costo imputabile a spese per indagini di mercato secondo il contenuto del criterio SO17.
38	51/222402/26	Comune di Trappeto (PA)	C.F.800187808 29/P.IVA 03593910825	Storie di Reti e sapori racconti di pescae cucina della tradizione	30.000,00	30.000,00	47,16	Note: SR6= Un solo partner GALP di Castellammare e Carini regolarmente formalizzato agli atti quindi $0,25 \times 8 = 2$ Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2= Non si rinviene alcun costo imputabile alla voce investimento a carattere innovativo all'interno del complessivo progetto; SO17= Non si rinviene alcun costo imputabile a spese per indagini di mercato secondo il contenuto del criterio SO17.
39	52/222402/26	Comune di Terrasini (PA)	C.F.800223108 27/P.IVA 00643580822	Il Mare Che Mangi	30.000,00	30.000,00	47,16	Note: SR6= Un solo partner GALP di Castellammare e Carini regolarmente formalizzato agli atti quindi $0,25 \times 8 = 2$ Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2= Non si rinviene alcun costo imputabile alla voce investimento a carattere innovativo all'interno del complessivo progetto; SO17= Non si rinviene alcun costo imputabile a spese per indagini di mercato secondo il contenuto del criterio SO17.
40	53/222402/26	Comune di Isola delle Femmine (PA)	C.F./P.IVA 00801000829	Un Mare di sapori	30.000,00	30.000,00	47,16	Note: SR6= Un solo partner GALP di Castellammare e Carini regolarmente formalizzato agli atti quindi $0,25 \times 8 = 2$ Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale. Q2= Non si rinviene alcun costo imputabile alla voce investimento a carattere innovativo all'interno del complessivo progetto; SO17= Non si rinviene alcun costo imputabile a spese per indagini di mercato secondo il contenuto del criterio SO17.
41	60/222402/26	Comune di Augusta	C.F.810020508 96 /P.IVA 00288910896	Augusta Blue Innovation Hub	29.646,00	26.596,00	47,00	Note: SR5 ed SR6 = Non si evincono in seno alla documentazione prodotta la presenza di soggetti partecipanti in partenariato, si fa cenno a collaborazione in seno alla scheda progettuale Q1 = La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale.
42	10/222402/26	Comune San Vito Lo Capo (TP)	C.F.800020008 10/P.IVA 00638370817	Cous Cous Fish	30.000,00	€ 24.590,16	46,03	Note: Q1= Trattandosi di una istanza che colloca l'operazione all'interno della iniziativa denominata Cous Cous fest 2026 (festival internazionale dell'integrazione culturale) la Commissione ritiene di assegnare una coerenza media, per diversificare quelle operazioni dedicate esclusivamente ai prodotti ittici siciliani quale obiettivo dell'avviso; Q2= Il progetto non indica le voci di spesa relative al "Costo investimento innovazione" ne tanto meno si ravvede tra le spese tale specifica spesa; SO5= La commissione riconosce il requisito limitatamente alla spesa per la partecipazione del nutrizionista e del biologo per migliorare la qualità del consumo (10.000,00/24.590,16=0,406); SO6= Il progetto non possiede il requisito.
43	59/222402/26	Comune di Vicari (PA)	C.F.850006508 21/	Vicari Fish experience	21.862,40	21.862,40	44,72	Note: Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale - SO11: $15.860,00/21.862,40 = 0,72$ *(Ps 7) = 5,07

44	37/222402/26	Comune di Prizzi (PA)	C.F.850011508 21/P.IVA 02715630824	Il Mare Dell 'Entroterra	30.000,00	30.000,00	48,03	NSR6: Il Comune ha avanzato richiesta di riesame relativamente al criterio Q1. La Commissione esaminando la documentazione prodotta riconosce tre attività di partenariato: Pro loco di Prizzi, Scuola di formazione RISORSE ed un istituto di istruzione secondaria. Pertanto il coefficiente C = 0,75 per cui il peso 8, si ottiene un punteggio di sei. Ad una prima valutazione era stato assegnato un punteggio di due punti. - Q1: il livello di coerenza è valutato a medio in quanto non è pienamente rispondente alla necessità di rendere competitivo, resiliente e sostenibile il settore - SO12: costo tematico pari ad €. 27.000,00 / costo totale di € 30.000,00 = 0,9 * il peso 7 = 6,3
45	66/222402/26	Comune di Baucina (PA)	C.F./P.IVA 86000790823	Baucina Fest	24.830,00	24.830,00	44,00	Note: SR5 ed SR6 = Accordi di partenariato non rilevati e non dichiarati; Q1 = La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, e si cerca di favorirne l'uso attraverso un'attività di formazione circa la conserva del prodotto, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale; Q2 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di innovazione tecnologica inerente al criterio Q2; SO5 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato al criterio SO5; SO6 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di investimento finalizzato al criterio SO6; SO15 = Non si riscontra nel progetto nessun tipo di intervento per la trasformazione dei sottoprodotti della pesca; SO17 = Non si riscontrano nel progetto indagini di mercato e studi attinenti alla pesca ed alla acquacoltura.
46	44/222402/26	Comune Palma di Montechiaro (AG)	C.F. 81000070847 / P.IVA 736930843	Mercato della voce dal mare alla tavola	30.000,00	€ 29.821,00	43,00	SR6 = agli atti un accordo con l'Istituto Zooprofilattico sperimentale della Sicilia Q1 = il livello di coerenza è valutato a medio in quanto non è pienamente rispondente alla necessità di rendere competitivo, resiliente e sostenibile il settore.
47	62/222402/26	Comune di Buccheri (SR)	C.F.800015908 94/P.IVA 00281900894	Dal Mare agli iblei	29.646,00	29.646,00	41,00	te: Q1=La Commissione ritiene mediamente coerente con le finalità dell'avviso il progetto presentato in quanto svolge un'azione di informazione sulle qualità del prodotto pescato, e si cerca di favorirne l'uso attraverso un'attività di formazione circa la conserva del prodotto, non si rileva alcun intervento che intervenga sulla competitività della pesca e sulla sostenibilità ambientale Q2= Non è stato riscontrato alcun investimento che rappresenti una innovazione tecnologica relativa alla misura. SO2= Non si assegna il punteggio in quanto non si rinviene alcun intervento tematico circa l'utilizzo di strumenti innovativi e tecnologici.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 4
Leonardo Catagnano

IL DIRIGENTE GENERALE
Giovanni Cucchiara