

Allegato B - Elenco definitivo istanze non ammissibili

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea – Dipartimento della Pesca Mediterranea						
Bando pubblico codice 222402/26 Interventi per la sensibilizzazione del pubblico sul consumo dei prodotti ittici Siciliani - Azione 4 Obiettivo Specifico 2.2 - PN FEAMPA 2021/2027						
ELENCO DEFINITIVO ISTANZE NON AMMISSIBILI						
N. Ord.	Cod. progetto	Comune richiedente	C. F. / P. IVA	Titolo progetto	Costo progetto presentato	NOTE
1	31/222402-26	Comune Mazara Del Vallo	P.I.00257580811/C.F.82001410818	La Padellata del Mare	28.699,00	Il comune di Mazara del Vallo ha avanzato istanza di riesame acquisita al prot. n° 5578 del 10/06/2026 con la quale si chiede il riesame/esame dell'istanza di partecipazione in quanto non inserita in nessuno degli elenchi pubblicati con D.D.G. n° 226 del 03/06/2026. La Commissione nel prendere atto della superiore istanza di riesame ha comunicato, con nota prot. 5657 del 10/06/2026, che per mero errore materiale l'istanza del Comune di Mazara del Vallo non era stata inserita nell'elenco provvisorio delle domande non ammissibili e pertanto a corredo della medesima nota sono stati trasmessi al Comune la Check list di ammissibilità e la check list integrativa con riportate le valutazioni di merito della Commissione. La nota 5657 del 10/06/2026 assegnava un termine di giorni cinque per le eventuali osservazioni in merito alla valutazione regolarmente notificata al Comune. Considerato che fino alla data del 18/06/2026 il Comune di Mazara del Vallo non ha ritenuto di fornire eventuali osservazioni e/o rilievi circa il contenuto delle check list trasmesse, la Commissione conferma la valutazione di non ammissibilità espressa sul progetto del Comune di Mazara del Vallo, acquisito con PEC del 06/03/2026 al prot. 1980 del 09/03/2026, di cui al codice SiGePa 31/222402/26.
2	41/222402-26	Comune Burgio (AG)	P.I.01302890841/C.F.83001570841	Dal Mare ai Monti	30.000,00	Dall'esame della istanza di riesame avanzata dal comune di Burgio di cui alle note Prot. 5477 del 09/06/2026 e prot. 5528 del 10/06/2026, si evince che il beneficiario giustifica la presentazione di un unico preventivo in quanto: "L'intervento prevede infatti la progettazione, organizzazione e gestione integrata di un articolato programma comprendente attività di comunicazione e promozione, ufficio stampa, campagne mediatiche, realizzazione di sito web dedicato, talk show, cooking show, tavola rotonda tematica, concerto finale, coordinamento logistico, servizi tecnici, attività di accoglienza e iniziative rivolte alla comunità locale." Inoltre il beneficiario rappresenta di avere utilizzato la modulistica a corredo dell'avviso in parola e che la motivazione contenuta in seno all'elenco provvisorio delle istanze non ammissibili testualmente recita: "È presente in progetto un solo preventivo motivato in seno all'Allegato E. Nel merito la presenza di un solo preventivo è regolata dalle Linee guida per le spese ammissibili approvate con Tavolo Istituzionale e con Decreto n. 112481 del 07/03/2024 dell'AdG PN FEAMPA 2021-2027, pertanto il progetto in atto risulta inammissibile". La Commissione, vista la documentazione prodotta e la dichiarazione resa in seno alla istanza di riesame, considerato che per l'acquisto di beni materiali e di servizi il richiedente è tenuto a presentare preventivi afferenti al almeno tre diversi operatori economici, si ribadisce come in seno alle Linee guida di cui al sopra richiamato Tavolo Istituzionale e s.m.i., "La richiesta di preventivi non è dovuta nel caso di fornitura di beni o servizi la cui produzione è garantita da privatistica industriale e/o commerciale (esclusiva), o anche di un bene o servizio che per caratteristiche tecniche e grado di perfezione richiedi una sola Ditta può fornire; l'unicità del fornitore deve essere certa e comprovata, ai sensi di Legge dal richiedente." Nel caso del Comune di Burgio, che segnala una carente motivazione dei motivi della inammissibilità indicati nell'elenco, si rappresenta come l'Amministrazione Comunale è tenuta, come riportato in seno all'avviso e sottoscritto in calce alla istanza (allegato) all'impegno di accettare le condizioni stabilite dall'Avviso Pubblico 222402-Azione 4 – OS 2.2 del PN FEAMPA 2021-2027 che è stato visto, sottoscritto e confermato dal richiedente con Allegato A – istanza di partecipazione con PEC del 08.03.2026 e assunto al prot. n. 2019 del 09.03.2026, che prevede quanto sopra riportato circa la proposizione di un unico preventivo che nel caso in esame riporta una generica giustificazione, senza riportare elementi comprovanti l'unicità del fornitore che deve essere certa e comprovata per l'intervento in progetto, ai sensi di Legge.
3	42/222402-26	Comune di Cattolica Eraclea (AG)	P.I.01787060845/C.F.80003990845	Un Mare di Salute	30.000,00	Dall'esame della istanza di riesame avanzata dal comune di Cattolica Eraclea di cui alla nota Prot. 5526 del 10/06/2026, si evince che il beneficiario giustifica la presentazione di un unico preventivo in quanto: "L'intervento prevede infatti la progettazione, organizzazione e gestione integrata di un articolato programma comprendente attività di comunicazione e promozione, ufficio stampa, campagne mediatiche, realizzazione di sito web dedicato, talk show, cooking show, tavola rotonda tematica, concerto finale, coordinamento logistico, servizi tecnici, attività di accoglienza e iniziative rivolte alla comunità locale." Inoltre il beneficiario rappresenta di avere utilizzato la modulistica a corredo dell'avviso in parola e che la motivazione contenuta in seno all'elenco provvisorio delle istanze non ammissibili testualmente recita: "È presente in progetto un solo preventivo motivato in seno all'Allegato E. Nel merito la presenza di un solo preventivo è regolata dalle Linee guida per le spese ammissibili approvate con Tavolo Istituzionale e con Decreto n. 112481 del 07/03/2024 dell'AdG PN FEAMPA 2021-2027, pertanto il progetto in atto risulta inammissibile". La Commissione, vista la documentazione prodotta e la dichiarazione resa in seno alla istanza di riesame, considerato che per l'acquisto di beni materiali e di servizi il richiedente è tenuto a presentare preventivi afferenti al almeno tre diversi operatori economici, si ribadisce come in seno alle Linee guida di cui al sopra richiamato Tavolo Istituzionale e s.m.i., "La richiesta di preventivi non è dovuta nel caso di fornitura di beni o servizi la cui produzione è garantita da privatistica industriale e/o commerciale (esclusiva), o anche di un bene o servizio che per caratteristiche tecniche e grado di perfezione richiedi una sola Ditta può fornire; l'unicità del fornitore deve essere certa e comprovata, ai sensi di Legge dal richiedente." Nel caso del Comune di Cattolica Eraclea, che segnala una carente motivazione dei motivi della inammissibilità indicati nell'elenco, si rappresenta come l'Amministrazione Comunale è tenuta, come riportato in seno all'avviso e sottoscritto in calce alla istanza (allegato) all'impegno di accettare le condizioni stabilite dall'Avviso Pubblico 222402-Azione 4 – OS 2.2 del PN FEAMPA 2021-2027 che è stato visto, sottoscritto e confermato dal richiedente con Allegato A – istanza di partecipazione con PEC del 08.03.2026 e assunto al prot. n. 2021 del 09.03.2026, che prevede quanto sopra riportato circa la proposizione di un unico preventivo che nel caso in esame riporta una generica giustificazione, senza riportare elementi comprovanti l'unicità del fornitore che deve essere certa e comprovata per l'intervento in progetto, ai sensi di Legge. Si conferma il giudizio di non ammissibilità.

4	43/222402-26	Comune di Lucca Sicula (AG)	PI/CF.01702440841	Mare & Terra, Festival dei Sapori del Mediterraneo	30.000,00	Dall'esame della istanza di riesame avanzata dal comune di Lucca Sicula di cui alla nota Prot. 5455 del 08/06/2026, si evince che il beneficiario giustifica la presentazione di un unico preventivo in quanto: "L'intervento prevede infatti la progettazione, organizzazione e gestione integrata di un articolato programma comprendente attività di comunicazione e promozione, ufficio stampa, campagne mediatiche, realizzazione di sito web dedicato, talk show, cooking show, tavola rotonda tematica, concerto finale, coordinamento logistico, servizi tecnici, attività di accoglienza e iniziative rivolte alla comunità locale." Inoltre il beneficiario rappresenta di avere utilizzato la modulistica a corredo dell'avviso in parola e che la motivazione contenuta in seno all'elenco provvisorio delle istanze non ammissibili testualmente recita: "È presente in progetto un solo preventivo motivato in seno all'Allegato E. Nel merito la presenza di un solo preventivo è regolata dalle Linee guida per le spese ammissibili approvate con Tavolo Istituzionale e con Decreto n. 112481 del 07/03/2024 dell'AdG PN FEAMPA 2021-2027, pertanto il progetto in atto risulta inammissibile". La Commissione, vista la documentazione prodotta e la dichiarazione resa in seno alla istanza di riesame, considerato che per l'acquisto di beni materiali e di servizi il richiedente è tenuto a presentare preventivi afferenti al almeno tre diversi operatori economici, si ribadisce come in seno alle Linee guida di cui al sopra richiamato Tavolo Istituzionale e s.m.i., "La richiesta di preventivi non è dovuta nel caso di fornitura di beni o servizi la cui produzione è garantita da privatistica industriale e/o commerciale (esclusiva), o anche di un bene o servizio che per caratteristiche tecniche e grado di perfezione richiesti una sola Ditta può fornire; l'unicità del fornitore deve essere certa e comprovata, ai sensi di Legge dal richiedente." Nel caso del Comune di Lucca Sicula, che segnala una carente motivazione dei motivi della inammissibilità indicati nell'elenco, si rappresenta come l'Amministrazione Comunale è tenuta, come riportato in seno all'avviso e sottoscritto in calce alla istanza (allegato) all'impegno di accettare le condizioni stabilite dall'Avviso Pubblico 222402-Azione 4 – OS 2.2 del PN FEAMPA 2021-2027 che è stato visto, sottoscritto e confermato dal richiedente con Allegato A – istanza di partecipazione con PEC del 08.03.2026 e assunto al prot. n. 2022 del 09.03.2026, che prevede quanto sopra riportato circa la proposizione di un unico preventivo che nel caso in esame riporta una generica giustificazione, senza riportare elementi comprovanti l'unicità del fornitore che deve essere certa e comprovata per l'intervento in progetto, ai sensi di Legge.
5	45 /222402-26	Comune di Monteleale (AG)	P.I.02489910840 C.F.80005270840	Il Mare in Tavola	30.000,00	Dall'esame della istanza di riesame avanzata dal comune di Monteleale di cui alla nota Prot. 5503 del 08/06/2026, si evince che il beneficiario giustifica la presentazione di un unico preventivo in quanto: "L'intervento prevede infatti la progettazione, organizzazione e gestione integrata di un articolato programma comprendente attività di comunicazione e promozione, ufficio stampa, campagne mediatiche, realizzazione di sito web dedicato, talk show, cooking show, tavola rotonda tematica, concerto finale, coordinamento logistico, servizi tecnici, attività di accoglienza e iniziative rivolte alla comunità locale." Inoltre il beneficiario rappresenta di avere utilizzato la modulistica a corredo dell'avviso in parola e che la motivazione contenuta in seno all'elenco provvisorio delle istanze non ammissibili testualmente recita: "È presente in progetto un solo preventivo motivato in seno all'Allegato E. Nel merito la presenza di un solo preventivo è regolata dalle Linee guida per le spese ammissibili approvate con Tavolo Istituzionale e con Decreto n. 112481 del 07/03/2024 dell'AdG PN FEAMPA 2021-2027, pertanto il progetto in atto risulta inammissibile". La Commissione, vista la documentazione prodotta e la dichiarazione resa in seno alla istanza di riesame, considerato che per l'acquisto di beni materiali e di servizi il richiedente è tenuto a presentare preventivi afferenti al almeno tre diversi operatori economici, si ribadisce come in seno alle Linee guida di cui al sopra richiamato Tavolo Istituzionale e s.m.i., "La richiesta di preventivi non è dovuta nel caso di fornitura di beni o servizi la cui produzione è garantita da privatistica industriale e/o commerciale (esclusiva), o anche di un bene o servizio che per caratteristiche tecniche e grado di perfezione richiesti una sola Ditta può fornire; l'unicità del fornitore deve essere certa e comprovata, ai sensi di Legge dal richiedente." Nel caso del Comune di Monteleale, che segnala una carente motivazione dei motivi della inammissibilità indicati nell'elenco, si rappresenta come l'Amministrazione Comunale è tenuta, come riportato in seno all'avviso e sottoscritto in calce alla istanza (allegato) all'impegno di accettare le condizioni stabilite dall'Avviso Pubblico 222402-Azione 4 – OS 2.2 del PN FEAMPA 2021-2027 che è stato visto, sottoscritto e confermato dal richiedente con Allegato A – istanza di partecipazione con PEC del 08.03.2026 e assunto al prot. n. 2027 del 09.03.2026, che prevede quanto sopra riportato circa la proposizione di un unico preventivo che nel caso in esame riporta una generica giustificazione, senza riportare elementi comprovanti l'unicità del fornitore che deve essere certa e comprovata per l'intervento in progetto, ai sensi di Legge.
6	46/222402-26	Comune di Ustica (PA)	PI/CF 00491510822	Fish Link	30.000,00	Il Comune nell'allegato A non si auto attribuisce il punteggio e pertanto non può essere valutato dalla Commissione, in quanto manca il requisito oggettivo per valutare il raggiungimento del punteggio minimo di cui al punto 5.12 dell'avviso (criteri di selezione dell'intervento).
8	58/222402/26	Comune di Pachino (SR)	P.I. 00174260893	Festival dell'identità del Mediterraneo	29.990,00	Il Comune nell'allegato A non si auto attribuisce il punteggio e pertanto non può essere valutato dalla Commissione, in quanto manca il requisito oggettivo per valutare il raggiungimento del punteggio minimo di cui al punto 5.12 dell'avviso (criteri di selezione dell'intervento).

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 4
Leonardo Catagnano

IL DIRIGENTE GENERALE
Giovanni Cucchiara