

DDG 70 del 20/2/22 PON LEGALITA' 2014-2020 - AVVISO NO MORE NEET - ELENCO 1 - IRRICEVIBILI O INAMMISSIBILI A VALUTAZIONE				
n. prog	Denominazione Soggetto proponente (Capofila)	Data trasmissione istanza	Ora trasmissione istanza	MOTIVAZIONI IRRICEVIBILITA' / INAMMISSIBILITA'
1	PEOPLE HELP THE PEOPLE	03/05/2021	08:00	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il partner GLOBAL SERVICE FOR ENTERPRISES non è soggetto ammissibile ai sensi dell'ARTICOLO 3 - SOGGETTI PROPONENTI dell'Avviso
2	Cooperativa LA SALUTE	04/05/2021	11:49	Proposta progettuale irricevibile in quanto l'allegato 1 e l'allegato 3 sono stati modificati strutturalmente, elidendo le sezioni relative al requisito dell'accreditamento. Ne il soggetto capofila ne i partner posseggono il requisito dell'accreditamento e non hanno inoltrato alcun istanza di accreditamento come previsto all'art. 3 - soggetti proponenti - dell'Avviso
3	Archè	04/05/2021	15:15	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il soggetto proponente non ha indicato nell'allegato 1 alcuna iscrizione ad un registro/albo come previsto all'art. 3 - soggetti proponenti - dell'avviso
4	TERRA FUTURA	06/05/2021	16:17	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il partner FORMALAB non è soggetto ammissibile come previsto all'art. 3 - soggetti proponenti - dell'avviso
5	INCASTRI CREATIVI	26/05/2021	14:38	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il partner Associazione Pluralia ETS non è soggetto ammissibile ai sensi dell'art. 3 - soggetti proponenti - dell'avviso
6	MIGMA	31/05/2021	13:25	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il partner Associazione Arcotris non è soggetto ammissibile ai sensi dell'art. 3 - soggetti proponenti - dell'avviso
7	AFEIP	03/06/2021	09:00	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il soggetto proponente non ha indicato nell'allegato 1 alcuna iscrizione ad un registro/albo come previsto all'art. 3 - soggetti proponenti - dell'avviso
8	Eliso	08/06/2021	17:07	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto i partner Parrocchia San Giovanni Battista, Parrocchia San Bartolomeo non sono soggetti ammissibili ai sensi dell'art. 3 - soggetti proponenti - dell'avviso
9	IRSSAT	09/06/2021	13:22	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il partner KOINE Società Cooperativa Sociale non è soggetto ammissibile ai sensi dell'art. 3 - soggetti proponenti - dell'avviso
10	COOPERATIVA SERVZI SOCIALI	11/06/2021	11:45	La proposta progettuale inammissibile in quanto il partner • ECAP Messina non è soggetto ammissibile ai sensi dell'ARTICOLO 3 - SOGGETTI PROPONENTI dell'Avviso.
11	VERA	11/06/2021	18:38	Proposta progettuale irricevibile in quanto il soggetto proponente ha inviato gli allegati in formato word non firmati digitalmente, in difformità alle disposizioni dell'avviso (Art.8 comma 2)
12	NINPHEA	11/06/2021	18:45	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto i partner Ass. Xiridia e Ass. AERDNA non sono soggetti ammissibili ai sensi dell'art. 3 soggetti proponenti dell'Avviso. Inoltre ne il soggetto capofila ne i partner posseggono il requisito dell'accreditamento e non hanno inoltrato alcun istanza di accreditamento come previsto all'art. 3 - soggetti proponenti - dell'Avviso
13	CEIPES	11/06/2021	20:31	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il progetto formativo presentato non raggiunge il numero minimo di ore previsto all'art. 5 dell'Avviso. Nello specifico il soggetto proponente presenta un progetto formativo composto da n. 3 laboratori e rispettivamente: docenza n. 28 ore - tutoraggio n. 28 ore - direzione progetto n. 8,40 ore. L'avviso prevede come n. minimo di ore previste per singola voce di costo e per singolo laboratorio: 33 docenza - 33 ore tutoraggio - 10 direzione progetto.
14	Parrocchia Santi Giacomo e Nicolò	11/06/2021	21:01	Proposta progettuale provvisoriamente ammessa a finanziamento con DDG n. 3267 del 27/12/2021, in quanto nell'allegato 1 si evinceva la presentazione dell'istanza di accreditamento prima della presentazione della domanda di partecipazione all'Avviso (comma 2 art. 3), ma in via definitiva la proposta non viene ammessa a finanziamento in quanto nessun soggetto della costituenda ATS/Accordo di rete possiede il requisito dell'accreditamento come previsto al comma 2 dell'art. 3 - soggetti proponenti - dell'Avviso che recita "(...) Il requisito di accreditamento regionale dovrà in ogni caso essere, ai fini di quanto previsto dall'art. 125, comma 3 lettera d) del Regolamento (UE), n.1303/2013, entro la data di adozione delle graduatorie di ammissione al finanziamento di cui al successivo art. 9. L'eventuale rigetto dell'istanza di accreditamento comporta la non ammissibilità della domanda di finanziamento presentata a valere sull'Avviso(....)"
15	ARCI	19/07/2021	10:24	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto ne il soggetto capofila ne il partner posseggono il requisito dell'accreditamento e non hanno presentato alcuna richiesta di accreditamento come previsto all'art. 3 - soggetti proponenti dell'Avviso. Inoltre il soggetto proponente ha presentato l'allegato 1 modificato strutturalmente eliminando le sezioni da compilare relative all'accreditamento.
16	UVAMAR	19/07/2021	12:07	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto ne il soggetto capofila ne il partner posseggono il requisito dell'accreditamento e non hanno presentato alcuna richiesta di accreditamento come previsto all'art. 3 - soggetti proponenti dell'Avviso. Inoltre il soggetto proponente ha presentato l'allegato 1 modificato strutturalmente eliminando le sezioni da compilare relative all'accreditamento.
17	ANAS	19/07/2021	15:00	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il partner Pentasucole srl - Istituto Blaise Pascal è soggetto partner indicato nella domanda presentata da ARTHESIA, e come recita l'avviso (comma 4 art. 3) "Si specifica che, a pena di esclusione, non è ammessa la presentazione di più di una proposta progettuale da parte di una medesima ATS o Accordo di Rete. Altresì, ciascun soggetto componente l'ATS o l'Accordo di Rete non può partecipare alla presentazione di più proposte progettuali a valere sul presente avviso" pertanto escludendo il soggetto partner suddetto l'istanza non può essere ammessa in quanto decade la composizione dell'Accordo di Rete/ATS in contrasto alle disposizioni dell'art. 3 - soggetti proponenti - dell'Avviso.
18	ALETEIA	20/07/2021	10:50	Proposta progettuale inammissibile a valutazione in quanto il partner ISSCO non è soggetto ammissibile ai sensi dell'art. 3 - soggetti proponenti - dell'Avviso
19	AICS	20/07/2021	21:26	Proposta progettuale irricevibile in quanto l'allegato 1 è stato trasmesso in formato WORD in difformità alle disposizioni dell'avviso (Art.8 comma 2) Inoltre l'allegato 2, oltre ad essere stato modificato strutturalmente, non è stato compilato e sottoscritto dal legale rappresentate del Soggetto partner/mandante bensì dal legale rappresentate del Soggetto Capofila

fto
Il Dirigente del Servizio X
Gabriella Iannolino

fto
Il Dirigente Generale
Antonio Valenti