

REPUBBLICA ITALIANA



Assessorato dell'Economia
Ufficio Speciale

“Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di beni e servizi”

VERBALE DI GARA N.28 del 28.12.2021 Seduta Pubblica

OGGETTO: *procedura di gara aperta per l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica nell'ambito delle attività connesse alla gestione, monitoraggio e controllo del PO FSE 2014-2020 e dei servizi per il rafforzamento della capacità amministrativa nella fase di preparazione della nuova programmazione 2021-2027, della durata di trenta mesi. Numero gara ANAC 8158285.*

L'anno **duemilaventuno**, il giorno ventottodel mese di dicembre, alle **ore 15,00**, presso i locali dell'Ufficio Speciale – Centrale Unica di Committenza, sito al quarto piano dell'Assessorato Regionale dell'Economia (Palermo Via Notarbartolo n. 17), si riunisce la Commissione Giudicatrice al fine di procedere all'apertura per ciascun operatore economico della bustacontrassegnata nell'art 11 del disciplinare di gara con la lettera “C- Offerta Economica”. La Commissione risulta così costituita:

- 1) **Dott.Ortoleva Giovanni in qualità di Presidente;**
- 2) **Avv.Briulotta Rita in qualità di Componente Esperto in materie giuridiche incollegamento da remoto;**
- 3) **Dott.Cangemi Francesca Maria in qualità di Componente Esperto Tecnico in collegamento da remoto.**

Il Presidente accertata la presenza dei componenti della Commissione dichiara aperta la seduta, nomina nelle funzioni di segretario, l'Avv. Briulotta Rita ed avvia i lavori della stessa.

Premesso che

- con D.D. n 71 del 31/5/2021 è stata indetta, ai sensi dell'art.60 e 95, co.3, del D.Lgs.n.50/2016 e ss.mm.ii., apposita procedura di gara aperta per *l'affidamento dei servizi di assistenza tecnica nell'ambito delle attività connesse alla gestione, monitoraggio e controllo del PO FSE 2014-2020 e dei servizi per il rafforzamento della capacità amministrativa nella fase di preparazione della nuova programmazione 2021-2027, della durata di trenta mesi. Numero gara ANAC 8158285., CIG lotto n 1 8762115609, CIG lotto n 2 87621567DE, base d' asta per il lotto 1 pari ad € 3.000.000,00, per il lotto 2 pari ad € 3.600.000,00oltre iva;*
- sono pervenute richieste di chiarimenti a firma di alcuni operatori economici, cui si è dato riscontro entro il termine previsto;
- alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte sono pervenute nn 7 offerte per il lotto 1 e nn 9 offerte per il lotto 2;
- con D.Dn 88 del 22/7/2021 è stata designata la Commissione Giudicatrice della gara *de qua*;
- la Commissione ha espletato l' analisi delle offerte pervenute, ascrittamene delle buste contrassegnate nell'art 11 del disciplinare di gara con la lettera “B-Offerta tecnica”, in seduta riservata, dellaquale sono stati redatti verbali dal n16 a n 26, regolarmente pubblicati. Si precisa, che con seduta pubblica del 24/11/2021 giusta verbale n 17 si è provveduto, in conformità al provvedimento sottoscritto dal RUP Dott. Michelangelo Calò, alla riammissione dell' offerente Intellera già PWC, stante la proposta di esclusione formulata dalla Commissione con verbale n 14 del 15/11/2021;

- la data di celebrazione della procedura, in seduta pubblica, è stata fissata per il giorno 28.12.2021, alle ore 15,00, con la presenza, in C.U.C. del Presidente della Commissione Giudicatrice, e da remoto dei restanti componenti la medesima Commissione giudicatrice e, tramite la piattaforma Meet[jit.si, degli operatori economici interessati;
- l'aggiudicazione avrà luogo con riferimento al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, co.2, del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii;

Alle ore **15.05** il Presidente apre i lavori da remoto e viene accertata la presenza, sempre da remoto dei seguenti operatori economici:

- Dott. D.Vadalà per Consedin;
- Dott. A.Fichera per BDO;
- Dott. C.I.Patuno per RTI EY;
- Dott. C.Palma per Cogea;
- Dott. D. Verrastro per Meridiana;
- Dott. F.Terenzi per RTI EY;
- Dott. M.L. Perrella per Intellera;
- Dott. P. Calamita per Lattanzio KiBS;
- Avv. C. Costantino per PWC TLS;
- Dott. N. Minto per KPMG.

L'avv. Sciarrino Marina, funzionario direttivo della CUC, consegna al Presidente la busta contenente la "PW" utile all'apertura della "Busta C" (offerta economica) degli operatori economici partecipanti.

I lavori procedono prima per l'apertura delle offerte presentate per il lotto n 1 e successivamente per quelle presentate per il lotto n 2, precisando che ai sensi e per gli effetti di quanto previsto all'art 2 del Disciplinare di gara nel caso in cui un concorrente risulti primo in graduatoria per entrambi i lotti, al medesimo potrà essere aggiudicato solo un lotto, che sarà, ai sensi dell'art 51, comma 3 del D.lgs. n 50/2016, quello avente il maggior valore economico di aggiudicazione.

Il Presidente, aperta la busta, tramite piattaforma "e-procurement", **relativamente al lotto 1**, procede all'apertura della busta cartacea relativa alla BUSTA "C" per la verifica della PW utile all'apertura della "Busta C" – offerta economica. Indi, procede alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, durante le sedute riservate, e successivamente apre la prima busta "C", procedendo, secondo l'ordine assegnato in piattaforma agli operatori in elenco:

1) CONSEDINS.p.A

L'offerta economica è di €1.920.000,00.

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, alla predetta società viene attribuito il punteggio di 22,32.

Indi, procede all'apertura della Busta "C" dell'operatore

2) Costituendo RTI MERIDIANA ITALIA SrL – BUSINESS INTEGRATION.

L'offerta economica è di €1.830.000,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 22,89.

Si rileva la mancanza dell'indicazione delle quote di partecipazione che, in caso di aggiudicazione, faranno capo a ciascuna impresa, ai sensi dell'art 11 del Disciplinare Busta C- offerta economica.

Indi, procede all'apertura della Busta "C" dell'operatore

3) Costituendo RTIBDO Italia S.p.A. – CLES S.r.L. – IZI S.p.A.

L'offerta economica è di €1.927.432,79

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 22,26.

Si rileva la mancanza dell'indicazione delle quote di partecipazione che, in caso di aggiudicazione, faranno capo a ciascuna impresa, ai sensi dell'art 11 del Disciplinare Busta C- offerta economica.

Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore

4) ECOTERS.r.L. ISTITUTO DI RICERCA E PROGETTAZIONE ECONOMICA

L'offerta economica è di €2.191.000,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 19,81.

Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore

5) Costituendo RTI PWC- TLS(OGGI INTELLERA)

L'offerta economica è di €1.738.700,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 23,37.

Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore

6) Costituendo RTI EY ADVASORY- EY S.p.A.-ISRI- SLT

L'offerta economica è di €1.877.000,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 22,6

Si rileva la mancanza dell' indicazione delle quote di partecipazione che , in caso di aggiudicazione, faranno capo a ciascuna impresa, ai sensi dell' art 11 del Disciplinare Busta C- offerta economica .

Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore:

7) Costituendo RTI LATTANZIO- ARCHIDATA- SPIN- OMNIA

L'offerta economica è di € 1.841.025,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 22,82.

Dall' attribuzione del punteggio economico e dalla conseguente verifica delle offerte anomale, vengono rilevate nn 3 anomalie, come da allegato n 1, relativamente alle offerte degli operatori seguenti:

- Costituendo RTI LATTANZIO- ARCHIDATA – OMNIA – SPIN-
- Costituendo RTI MERIDIANA ITALIA Srl – BUSINESS INTEGRATION
- Costituendo RTI EY ADVASORY- EYSpA- ISRI – SLT.

Il Presidente, aperta la busta, tramite piattaforma "*e-procurement*", **relativamente al lotto 2**, procede all'apertura della busta cartacea relativa alla BUSTA "C" per la verifica della PW utile all'apertura della "Busta C" – offerta economica. Indi, successivamente alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, durante le sedute in forma riservata, procede, all'apertura della Busta "C" del primo operatore in elenco, e seguenti, secondo l'ordine assegnato dalla piattaforma:

1) CONSEDIN S.p.A.

L'offerta economica è di € 2.304.000,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 22,32

Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore

2) Costituendo RTI MERIDIANA ITALIA Srl – BUSINESS INTEGRATION.

L'offerta economica è di € 2.196.000,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 22,89.

Si rileva la mancanza dell' indicazione delle quote di partecipazione che , in caso di aggiudicazione, faranno capo a ciascuna impresa, ai sensi dell' art 11 del Disciplinare Busta C- offerta economica .
Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore

3) Costituendo RTIBDO Italia S.p.A. – CLES S.r.L. – IZI S.p.A.

L'offerta economica è di € 2.125.109,49

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 23,21.

Si rileva la mancanza dell' indicazione delle quote di partecipazione che , in caso di aggiudicazione, faranno capo a ciascuna impresa, ai sensi dell' art 11 del Disciplinare Busta C- offerta economica .
Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore

4) ECOTER S.r.L. ISTITUTO DI RICERCA E PROGETTAZIONE ECONOMICA

L'offerta economica è di € 2.514.750,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 20,84.

Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore

5) Costituendo RTI KPMG-PAADVICE-PTSCLAS-IMPAAT

L'offerta economica è di € 1.980.000,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 23,74.

Si rileva la mancanza dell' indicazione delle quote di partecipazione che , in caso di aggiudicazione, faranno capo a ciascuna impresa, ai sensi dell' art 11 del Disciplinare Busta C- offerta economica
Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore:

6) Costituendo RTI PWC- TLS (OGGI INTELLERA)

L'offerta economica è di € 2.087.700,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 23,36.

Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore:

7)Costituendo RTI Costituendo RTI EY ADVASORY- EY S.p.A.–ISRI- SLT

L'offerta economica è di € 2.235.000,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 22,69.

Si rileva la mancanza dell' indicazione delle quote di partecipazione che , in caso di aggiudicazione, faranno capo a ciascuna impresa, ai sensi dell' art 11 del Disciplinare Busta C- offerta economica
Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore:

8)Costituendo RTI COGEA- ISMERI

L'offerta economica è di € 2.000.000,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 23,68.

Si rileva la mancanza dell' indicazione delle quote di partecipazione che , in caso di aggiudicazione, faranno capo a ciascuna impresa, ai sensi dell' art 11 del Disciplinare Busta C- offerta economica
Indi, procede all' apertura della Busta " C" dell' operatore:

9) Costituendo RTI LATTANZIO- ARCHIDATA- SPIN- OMNIA

L'offerta economica è di € 2.228.425,00

Ai fini dell'applicazione del punteggio, in applicazione dell'art 12, punto 3 del disciplinare di gara, viene attribuito il punteggio di 22,73.

Dall'attribuzione del punteggio economico e dalla successiva verifica delle offerte anomale, vengono rilevate nn6 anomalie come da allegato n 1 relativamente alle offerte degli operatori seguenti:

- Costituendo RTI LATTANZIO- ARCHIDATA – OMNIA – SPIN
- Costituendo RTI KPMG-PAADVICE-PTSCLAS-IMPAAT
- Costituendo RTI MERIDIANA ITALIA S.r.l. – BUSINESS INTEGRATION
- Costituendo RTI EY ADVASORY- EY SpA- ISRI – SLT.
- ECOTER S.r.l. Istituto di Ricerca e progettazione Economica
- Costituendo RTI PWC- TLS (oggi INTELLERA).

A questo punto, il Presidente, dando atto che il verbale sarà trasmesso alla stazione appaltante ed al RUP per l'adozione degli atti conseguenziali di cui all' art 97 del D.lgs 50/16 e ss.mm.ii, come richiamato dall' art 15 del Disciplinare di gara, dichiara chiusa la seduta **alle ore 16,30.**

Il presente Verbale è composto da n5) pagine, progressivamente numerate e da n 1)Allegato.

Si dà atto, infine, che il presente verbale sarà pubblicato, ai sensi dell'art.29 del D.Lgs.50/2016, sul profilo dell'Assessorato Economia, Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza, nell'apposita sezione, in piattaforma telematica, con l'applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs.n.33/2013.

LA COMMISSIONE

(Presidente) Dott. Ortoleva Giovanni

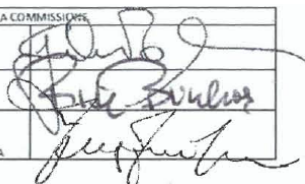
(Componente) Avv. Briulotta Rita

(Componente) Dott. Cangemi Francesca Maria

12.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione

Lotto n.1: CIG 8762115609		Supporto dell'Autorità di Gestione (AdG) e di Certificazione (AdC) del PO FSE 2014-2020 almeno fino al termine ultimo di ammissibilità della spesa (31/12/2023)						
CRITERI	SOTTOCRITERI	CONSEIDIN	RTI MERIDIANA ITALIA SRL Business Integration	RTI Italia S.p.A. CLES S.r.l. IZI S.p.A.	ECOTER	RTI INTELLERA TLS	RTI EY ADVISORY SLT EY SPA ISRI	RTI LATTANZIOA RCHIDATASP IN OMNIA
I - CONOSCENZA DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO (MAX 13 punti)	I.1 Livello di coerenza, chiarezza e qualità dell'analisi (MAX 4 PUNTI)	0,67	1,00	0,60	0,73	0,80	1,00	1,00
	I.2 Adeguata individuazione degli elementi di contesto (normativi, organizzativi, tecnici, ecc.) (MAX 4 PUNTI)	0,67	1,00	0,60	0,73	0,87	0,93	0,87
	I.3 Corretta individuazione dei distinti fabbisogni di assistenza tecnica da soddisfare (MAX 5 PUNTI)	0,67	0,87	0,60	0,73	0,80	1,00	0,80
II - QUALITÀ DELLA PROPOSTA TECNICA (MAX 30 punti)	II.1 Completezza e pertinenza della proposta in riferimento alle attività funzionali all'avvio della programmazione 2021/2027 (MAX 4 PUNTI)	0,60	1,00	0,60	0,80	0,73	1,00	1,00
	II.2 Completezza della proposta in riferimento alle attività focalizzati sugli obiettivi di miglioramento previsti dal PRA (MAX 4 PUNTI)	0,73	1,00	0,60	0,80	0,80	1,00	1,00
	II.3 Completezza e chiarezza nell'esplicitazione della tempistica/ cronoprogramma di esecuzione delle attività funzionali all'avvio della programmazione 2021/2027 (MAX 4 PUNTI)	0,60	0,80	0,60	0,93	0,60	1,00	1,00
	II.4 Completezza e chiarezza nell'esplicitazione della tempistica/ cronoprogramma di esecuzione delle attività focalizzate sugli obiettivi di miglioramento previsti dal PRA (MAX 4 PUNTI)	0,53	0,87	0,60	0,93	0,67	1,00	1,00
	II.5 Robustezza e innovatività dei metodi, delle tecniche e dei prodotti per le suddette fasi (MAX 6 PUNTI)	0,60	0,80	0,53	0,60	0,67	0,93	1,00
	II.6 Efficienza delle modalità di raccordo con AdG e strutture e dell'organizzazione del coordinamento (MAX 4 PUNTI)	0,87	1,00	0,60	0,80	0,80	0,87	0,93
	II.7 Adeguatezza delle soluzioni logistiche e operative proposte (MAX 4 PUNTI)	0,80	1,00	0,60	0,60	0,60	1,00	0,60
III - QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO (MAX 24 punti)	III.1 Qualità ed adeguatezza del Gruppo di lavoro in termini di distribuzione delle risorse tra le diverse attività e ripartizione delle giornate uomo (MAX 6 PUNTI)	0,80	1,00	0,67	0,80	0,87	1,00	1,00
	III.2 Adeguatezza e qualità delle modalità di interazione tra il Gruppo di lavoro e l'Amministrazione e del trasferimento di know-how alla stessa (MAX 6 PUNTI)	0,60	1,00	0,80	0,60	0,93	1,00	0,93
	III.3 Grado di flessibilità delle soluzioni organizzative proposte per l'erogazione dei servizi (MAX 6 PUNTI)	0,73	0,87	0,80	0,73	0,80	0,93	1,00
	III.4 Livello di adeguatezza dell'organizzazione e del coordinamento anche in riferimento al mix di professionalità multidisciplinari e specialistiche (MAX 6 PUNTI)	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00
IV. SERVIZI AGGIUNTIVI (MAX 8 punti)	IV.1 Coerenza, innovatività ed utilità dei servizi aggiuntivi proposti in riferimento alle strutture da supportare (MAX 8 PUNTI)	0,73	1,00	0,93	0,80	1,00	0,73	1,00

LA COMMISSIONE	
Dott. GIOVANNI ORTOLEVA	
Avv. RITA BRILLOTTA	
D. SSA FRANCESCA MARIA FRANCESCA	

12.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA										
Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione										
Lotto n.2: CIG 87621567DE	Supporto dell'Amministrazione per rafforzare la capacità amministrativa nella fase di preparazione della nuova programmazione 2021-2027									
CRITERI	SOTTOCRITERI	CONSEDI	RTI MERIDIANA ITALIA SRL - Business Integration	RTI BDO Italia S.p.A. - CLES S.r.l. - IZI S.p.A.	ECOTER	RTI KPMG PAADVISE PTSCLAS IMPAAT	RTI INTELLERA - TLS	RTI EY ADVISORY SLT - EY SPA - ISRI	RTI COGEA - ISMERI	RTI LATTANZIO ARCHIDATASP IN OMNIA
I - CONOSCENZA DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO (MAX 13 punti)	I.1 Livello di coerenza, chiarezza e qualità dell'analisi (MAX 4 PUNTI)	0,80	0,73	0,80	0,93	1,00	0,80	0,93	0,80	1,00
	I.2 Adeguata individuazione degli elementi di contesto (normativi, organizzativi, tecnici, ecc.) (MAX 4 PUNTI)	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00	0,93
	I.3 Corretta individuazione dei distinti fabbisogni di assistenza tecnica da soddisfare (MAX 5 PUNTI)	0,80	0,73	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00
II - QUALITÀ DELLA PROPOSTA TECNICA (MAX 30 punti)	II.1 Completezza e pertinenza della proposta in riferimento alle attività funzionali all'avvio della programmazione 2021/2027 (MAX 4 PUNTI)	0,80	0,87	0,80	0,93	1,00	0,67	0,93	0,80	1,00
	II.2 Completezza della proposta in riferimento alle attività focalizzati sugli obiettivi di miglioramento previsti dal PRA (MAX 4 PUNTI)	0,87	0,93	0,67	0,93	1,00	0,73	0,93	0,80	1,00
	II.3 Completezza e chiarezza nell'esplicitazione della tempistica/cronoprogramma di esecuzione delle attività funzionali all'avvio della programmazione 2021/2027 (MAX 4 PUNTI)	0,80	0,80	0,60	0,93	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00
	II.4 Completezza e chiarezza nell'esplicitazione della tempistica/cronoprogramma di esecuzione delle attività focalizzate sugli obiettivi di miglioramento previsti dal PRA (MAX 4 PUNTI)	0,80	0,80	0,60	0,93	0,93	0,80	1,00	0,80	1,00
	II.5 Robustezza e innovatività dei metodi, delle tecniche e dei prodotti per le suddette fasi (MAX 6 PUNTI)	0,40	1,00	0,80	0,80	1,00	0,67	1,00	0,60	1,00
	II.6 Efficienza delle modalità di raccordo con AdG e strutture e dell'organizzazione del coordinamento (MAX 4 PUNTI)	0,93	0,80	0,87	1,00	1,00	0,80	1,00	0,80	0,87
	II.7 Adeguatezza delle soluzioni logistiche e operative proposte (MAX 4 PUNTI)	0,80	1,00	0,80	1,00	0,80	0,80	1,00	0,80	0,87
III - QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO (MAX 24 punti)	III.1 Qualità ed adeguatezza del Gruppo di lavoro in termini di distribuzione delle risorse tra le diverse attività e ripartizione delle giornate uomo (MAX 6 PUNTI)	0,80	0,87	0,73	0,80	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00
	III.2 Adeguatezza e qualità delle modalità di interazione tra il Gruppo di lavoro e l'Amministrazione e del trasferimento di know-how alla stessa (MAX 6 PUNTI)	0,80	1,00	0,87	0,93	1,00	0,80	1,00	0,80	0,93
	III.3 Grado di flessibilità delle soluzioni organizzative proposte per l'erogazione dei servizi (MAX 6 PUNTI)	0,73	0,80	0,80	1,00	0,93	0,80	0,93	0,93	1,00
	III.4 Livello di adeguatezza dell'organizzazione e del coordinamento anche in riferimento al mix di professionalità multidisciplinari e specialistiche (MAX 6 PUNTI)	1,00	1,00	0,87	1,00	0,80	0,67	1,00	0,87	1,00
IV. SERVIZI AGGIUNTIVI (MAX 8 punti)	IV.1 Coerenza, innovatività ed utilità dei servizi aggiuntivi proposti in riferimento alle strutture da supportare (MAX 8 PUNTI)	0,73	1,00	0,93	0,80	1,00	1,00	0,80	0,60	1,00
TOTALE										

LA COMMISSIONE	
Dir. GIOVANNI ORTOLEVA	
Ass. RITA BRILLOTTA	
ID. SSA FRANCESCA MARIA FRANCESCA	

LOTTO 1

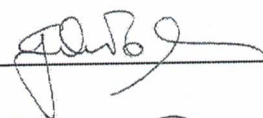
N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio	Importo	Stato aggiudicaz.
9	LATTANZIO ARCHIDATA SPIN OMNIA	94	1.841.025,00 €	Anomala
2	Costituendo RTI MERIDIANA ITALIA SRL - Business Integration	93,94	1.830.000,00 €	Anomala
7	EY ADVISORY + SLT + EY SPA + ISRI	93,8	1.877.000,00 €	Anomala
6	RTI PwC TLS	83,27	1.738.700,00 €	Non anomala
4	ECOTER S.R.L. Istituto di ricerca e progettazione economica	76,32	2.191.000,00 €	Non anomala
1	Consedin S.p.A.	75,77	1.920.000,00 €	Non anomala
3	RTI costituendo BDO Italia S.p.A.-CLES S.r.l.- IZI S.p.A.	73,5	1.927.432,79 €	Non anomala

LOTTO 2

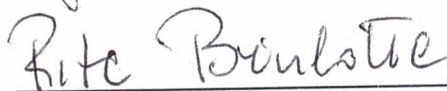
N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio	Importo	Stato aggiudicaz.
9	LATTANZIO ARCHIDATA SPIN OMNIA	95,99	2.228.425,00 €	Anomala
5	RTI KPMG-PAADVICE-PTSCLAS-IMPAAT	95,04	1.980.000,00 €	Anomala
7	EY ADVISORY + SLT + EY SPA + ISRI	94,83	2.235.000,00 €	Anomala
2	Costituendo RTI MERIDIANA ITALIA SRL - Business Integration	90,28	2.196.000,00 €	Anomala
4	ECOTER S.R.L. Istituto di ricerca e progettazione economica	89,02	2.514.750,00 €	Anomala
6	RTI PwC TLS	83,8	2.087.700,00 €	Anomala
8	RTI COGEA - ISMERI	82,88	2.000.000,00 €	Non anomala
3	RTI costituendo BDO Italia S.p.A.-CLES S.r.l.- IZI S.p.A.	82,83	2.125.109,49 €	Non anomala
1	Consedin S.p.A.	81,74	2.304.000,00 €	Non anomala

La Commissione

Dott. GIOVANNI ORTOELVA



Avv. RITA BRIULOTTA



D.ssa FRANCESCA MARIA FRANCESCA

