

Reg. UE 1308/2013 art. 50 - PNS Vino misura “INVESTIMENTI”. PROVVISORIA Domande ESCLUSE.

CAMPAGNA 2022/2023

PROGR	DITTA	IMPORTO DI PROGETTO RICHIESTO (IN DOMANDA DI AIUTO)	DOMANDA DI AIUTO RICEVIBILE? (S / N)	DOMANDA DI AIUTO AMMISSIBILE? (S / N)	Motivi di esclusione	I.P.A.
1	NARCISI SALVATORE	€ 807.475,18	S	N	La superficie vitata aziendale è di Ha 6.67.04 inferiore al minimo previsto dal Bando (Ha 7.00.00) nel caso di realizzazione di nuova cantina. Inoltre la capacità minima di vinificazione e stoccaggio in progetto è inferiore alla capacità minima prevista dal Bando.	AG
2	GIOVINCO VITO	€ 400.585,50	S	N	Relazione Tecnica Carente Ed Insufficiente A Descrivere L'investimento Proposto, Trattandosi Di Nuova Cantina. Non Si Descrive Dettagliatamente Il Progetto Che Si Vuole Realizzare. Mancano I Dati Produttivi Ante E Post Intervento, e Il Dimensionamento Tecnico Ed Economico Dell'investimento. Mancano I Dati Relativi All'immobile Oggetto Di Investimento.	AG
3	CARUSO LUCA	€ 140.175,00	N	N	La domanda di aiuto è pervenuta oltre i termini perentori previsti dall'Art.4 del Bando Regionale, come si evince dalla data del timbro di accettazione dell'Ispettorato di Palermo.	ME
4	GARGANO GAETANO	€ 999.994,05	S	N	Il progetto non viene ammesso in quanto tra le finalità della misura "Investimenti" non è contemplato il restauro e il risanamento conservativo di edificio rurale da destinare a cantina-struttura industriale di trasformazione: nel dettaglio, le spese strettamente connesse al riattamento dei locali da destinare alle operazioni di trasformazione/stoccaggio sono irrisorie rispetto a quelle inerenti il generale restauro-risanamento conservativo dell'intero edificio, determinando la non ragionevolezza del costo del progetto. Conseguentemente, non essendo ammissibili gli interventi sulla struttura, decadono anche quelli relativi all'acquisto della connesse attrezzature di trasformazione.Inoltre, in Relazione Tecnica viene chiaramente indicato che una parte delle operazioni di trasformazione avverrebbo all'esterno dell'edificio oggetto del progetto, avvalorando ancor di più la non ragionevolezza della spesa richiesta.	PA
5	VINDING DIERS PETER ANDREAS	€ 99.893,85	N	N	La domanda di aiuto è pervenuta oltre i termini perentori previsti dall'Art.4 del Bando Regionale, come si evince dalla data del timbro di accettazione dell'Ispettorato di Siracusa.	SR
6	BENENATI ELVIRA	€ 429.955,67	S	N	Non raggiunge il punteggio minimo Punti 14 previsto dal Bando Regionale – Non si attribuisce il punteggio richiesto "Produzione Vini di Qualità e/o DO" (pt. 15) in quanto l’azienda non produce una percentuale di vini di qualità, rispetto alla produzione complessiva, superiore al 50%; Non si attribuisce il punteggio richiesto “Vino Imbottigliato Commercializzato" (pt. 15)”, in quanto dal Registro Dematerializzato sul SIAN, la commercializzazione dell'imbottigliato risulta inferiore al 50% dell’intera produzione commercializzata.	TP