



REGIONE SICILIANA

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea

DIPARTIMENTO REGIONALE DELLO SVILUPPO RURALE E TERRITORIALE

SERVIZIO 12 - SERVIZIO PER IL TERRITORIO di ENNA

Via Piazza Armerina, 29 - 94100 - ENNA

Oggetto: L.R. 16/96 ss.mm.ii. - D.Lgs. 228/200 e DDG 486 del 11/02/2025 di cui all'Avviso pubblico di trattativa privata Prot. n. 18213 del 14/02/2025 per la concessione lotti pascolivi nel demanio forestale regionale gestiti dal Dipartimento dello Sviluppo Rurale e Territoriale nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

L'anno duemilaventicinque, il giorno tredici del mese di marzo, 13/03/2025 in Enna nei locali del Servizio 12 - Servizio per il Territorio di Enna, siti in Via Piazza Armerina, 29 alle ore 10:00, si è riunita la commissione, giusto O. di S. del Dirigente del Servizio Prot. n. 27372 del 11/03/2025, per affidamento in concessione lotti pascolivi nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025 cui all'oggetto, formata da:

Dott.ssa Adriana Acciario	nella qualità di	Presidente
Geom. Giuseppe Flavio Greco	nella qualità di	Componente
Geom. Riccardo Gallea	nella qualità di	Componente
Dott. Marco Raimondo	nella qualità di	Segretario Verbalizzante

PREMESSO: che in esecuzione delle disposizioni in materia di affidamento in concessione lotti pascolivi e di quanto disposto dal superiore Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale in attuazione della L.R. 06/04/1996 n. 16 e ss.mm.ii - D.Lgs. 18/05/2001 n. 228 art. 6 commi 1, 4, 4bis giusta notifica DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: i modelli e gli schemi allegati al DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: il Bando di gara del 14/02/2025 pubblicato su sito istituzionale del D.R.S.R.T, dove era specificato che per partecipare alla stessa, le ditte avrebbero dovuto far pervenire a questo Ufficio, entro le ore 12:00 del giorno 03/03/2025 il plico sigillato, contenente sia l'offerta che la documentazione richiesta.

Alle ore 10:00, il Presidente, dopo aver dichiarato aperta la gara, da atto che per l'affidamento in oggetto sono state consegnate dall'ufficio del protocollo n° 34 buste, pervenute in tempo utile.

Alle ore 10:00 il Dott. Gurgone Vincenzo riconosciuto tramite Patente di Guida n. AL5321740, presenta la dichiarazione di essere Presidente dell'Organizzazioni Agricola Agriservizi di Nicosia e chiede di assistere alla gara.

Il Presidente chiede ai componenti di numerare e siglare ogni singola busta pervenuta e quindi chiede di prendere atto che ogni plico è stato acclarato al protocollo di questo Ufficio come riportato nella sottostante tabella.

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
1	Manerchia Masara Simone	14/02/2025	18675	17/02/25		Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
2	Manerchia Masara Simone	14/02/2025	18676	17/02/25		Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
3	Cocuzza Angelo	20/02/2025	20386	20/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio	20/02/2025	20385	20/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
5	Galati Tardanico Antonino	24/02/2024	21203	24/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
6	Triscari Guagliardo Rosario Roberto		21582	25/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
7	Grasso Domenico		22331	26/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
8	Lupica Spagnolo Salvatore		22335	26/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
9	Coci Signorino (Agro Terre di Chiese SRLS)		22346	26/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
10	Isaia Rosa		22909	27/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
11	Minutella Alda		22920	27/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
12	Fascetto Clara		23429	28/02/25		Il plico è stato presentato correttamente

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
1	Manerchia Masarà Simone			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta non esprime nessun diritto di precedenza e preferenza; nel bando si richiede <i>"alle dichiarazioni dovranno essere allegati, il documento di riconoscimento e codice fiscale dei titolari, del direttore tecnico ove presente, dei soci e di tutti i loro conviventi"</i> si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
2	Manerchia Masarà Simone			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; nel bando si richiede <i>"alle dichiarazioni dovranno essere allegati, il documento di riconoscimento e codice fiscale dei titolari, del direttore tecnico ove presente, dei soci e di tutti i loro conviventi"</i> si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
3	Cocuzza Angelo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta non esprime nessun diritto di precedenza e preferenza; si riscontra che la documentazione relativa alla Carta di Identità digitale e del registro di stalla risultano non leggibili e pertanto si utilizzerà il soccorso istruttorio; manca il documento di riconoscimento da allegare alle altre dichiarazioni; la ditta viene ammessa con riserva.
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
5	Galati Tardanico Antonino			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
6	Triscari Guagliardo Rosario Roberto			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla ed il codice fiscale; la ditta non viene ammessa.
7	Grasso Domenico			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla ed al momento del bando non aveva effettuato l'immissione degli animali nella concessione anno 2024; la ditta non viene ammessa.
8	Lupica Spagnolo Salvatore			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza nel plico manca il registro di stalla ed il codice fiscale; la ditta non viene ammessa.
9	Coci Signorino (Agro Terre di Chiese SRLS)			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
10	Isaia Rosa			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
11	Minutella Alda			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza; nel plico manca il registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
12	Fascetto Clara			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; il registro di stalla riporta un nominativo diverso dalla richiedente; si utilizzerà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.

Alle ore 12:40 del 13/03/2025 il Presidente dichiara che la gara venga sospesa, comunicando che verrà riaperta il giorno 14/03/2025.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Componente:

Funz. Dir. Tec. Geom. *Giuseppe Flavio Greco*

Componente:

Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. *Riccardo Gallea*

Segretario Verbalizzante:

Funz. Dir. Tec. Dott. *Marco Raimondo*

Presidente:

Dott.ssa Adriana Acciari



Adriana Acciari



REGIONE SICILIANA

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea

DIPARTIMENTO REGIONALE DELLO SVILUPPO RURALE E TERRITORIALE

SERVIZIO 12 - SERVIZIO PER IL TERRITORIO di ENNA

Via Piazza Armerina, 29 - 94100 - ENNA

Oggetto: L.R. 16/96 ss.mm.ii. - D.Lgs. 228/200 e DDG 486 del 11/02/2025 di cui all'Avviso pubblico di trattativa privata Prot. n. 18213 del 14/02/2025 per la concessione lotti pascolivi nel demanio forestale regionale gestiti dal Dipartimento dello Sviluppo Rurale e Territoriale nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

L'anno duemilaventicinque, il giorno quattordici del mese di marzo, 14/03/2025 in Enna nei locali del Servizio 12 - Servizio per il Territorio di Enna, siti in Via Piazza Armerina, 29 alle ore 10:17, si è riunita la commissione, giusto O. di S. del Dirigente del Servizio Prot. n. 27372 del 11/03/2025, per la ripresa delle operazioni di gara per l'affidamento in concessione lotti pascolivi nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025 cui all'oggetto, formata da:

Dott.ssa Adriana Acciaro	<i>nella qualità di</i>	Presidente
Geom. Giuseppe Flavio Greco	<i>nella qualità di</i>	Componente
Geom. Riccardo Gallea	<i>nella qualità di</i>	Componente
Dott. Marco Raimondo	<i>nella qualità di</i>	Segretario Verbalizzante

PREMESSO: che in esecuzione delle disposizioni in materia di affidamento in concessione lotti pascolivi e di quanto disposto dal superiore Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale in attuazione della L.R. 06/04/1996 n. 16 e ss.mm.ii - D.Lgs. 18/05/2001 n. 228 art. 6 commi 1, 4, 4bis giusta notifica DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: i modelli e gli schemi allegati al DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: il Bando di gara del 14/02/2025 pubblicato su sito istituzionale del D.R.S.R.T, dove era specificato che per partecipare alla stessa, le ditte avrebbero dovuto far pervenire a questo Ufficio, entro le ore 12:00 del giorno 03/03/2025 il plico sigillato, contenente sia l'offerta che la documentazione richiesta.

Alle ore 08:45, il Presidente, dichiara la riapertura della gara.

Non è presente nessun rappresentante delle organizzazioni agricole.

VISTE: le seguenti risultanze delle operazioni di gara del 13/03/2025;

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
1	Manerchia Masara Simone	14/02/25	18675	17/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
2	Manerchia Masara Simone	14/02/25	18676	17/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
3	Cocuzza Angelo	20/02/25	20386	20/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio	20/02/25	20385	20/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
5	Galati Tardanico Antonino	24/02/24	21203	24/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
6	Triscari Guagliardo Rosario Roberto	25/02/25	21582	25/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
7	Grasso Domenico	26/02/25	22331	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
8	Lupica Spagnolo Salvatore	26/02/25	22335	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
9	Coci Signorino (Agro Terre di Chiese SRLS)	26/02/25	22346	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
10	Isaia Rosa	27/02/25	22909	27/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
11	Minutella Alda	27/02/25	22920	27/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
12	Fascetto Clara	28/02/25	23429	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
1	Manerchia Masarà Simone			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta non esprime nessun diritto di precedenza e preferenza; nel bando si richiede <i>"alle dichiarazioni dovranno essere allegati, il documento di riconoscimento e codice fiscale dei titolari, del direttore tecnico ove presente, dei soci e di tutti i loro conviventi"</i> si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa .
2	Manerchia Masarà Simone			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; nel bando si richiede <i>"alle dichiarazioni dovranno essere allegati, il documento di riconoscimento e codice fiscale dei titolari, del direttore tecnico ove presente, dei soci e di tutti i loro conviventi"</i> si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa .
3	Cocuzza Angelo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta non esprime nessun diritto di precedenza e preferenza; si riscontra che la documentazione relativa alla Carta di Identità digitale e del registro di stalla risultano non leggibili e pertanto si richiederà il soccorso istruttorio; manca il documento di riconoscimento da allegare alle altre dichiarazioni; la ditta viene ammessa con riserva.
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
5	Galati Tardanico Antonino			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
6	Triscari Guagliardo Rosario Roberto			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla ed il codice fiscale; la ditta non viene ammessa .
7	Grasso Domenico			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla; ed al momento del bando non aveva effettuato l'immissione degli animali nella concessione anno 2024; la ditta non viene ammessa .
8	Lupica Spagnolo Salvatore			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza nel plico manca il registro di stalla ed il codice fiscale; la ditta non viene ammessa .
9	Coci Signorino (Agro Terre di Chiese SRLS)			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla; la ditta non viene ammessa .
10	Isaia Rosa			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; manca il numero di iscrizione al registro delle imprese; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
11	Minutella Alda			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza; nel plico manca il registro di stalla; la ditta non viene ammessa .
12	Fascetto Clara			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; manca il numero di iscrizione al registro delle imprese; il registro di stalla riporta un nominativo diverso dalla richiedente; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.

Il Presidente chiede ai componenti di continuare a numerare e siglare ogni singola busta pervenuta e quindi chiede di prendere atto che ogni plico è stato acclarato al protocollo di questo Ufficio come riportato nella sottostante tabella.

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
13	Di Dio Antonio	28/02/25	23434	28/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino	28/02/25	23445	28/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
15	Spallina Salvatore (Soc. Semplice Agricola F.Ili Spallina)	28/02/25	23451	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
16	Amoroso Luigi	28/02/25	23456	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
17	Fascetto Sivillo Giacomo	28/02/25	23462	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
18	Montagno Giuseppe		23474	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
19	Grasso Frediano	03/03/25	23714	03/03/25	09:20	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
20	Testa Camillo Ilaria	03/03/25	23725	03/03/25	09:20	Il plico è stato presentato correttamente



21	Cono Genova Walter	03/03/25	23733	03/03/25	09:25	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
22	Manerchia Maserà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)	03/03/25	24093	03/03/25	09:50	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale e buste interne al plico non sono incollate ma solo sigillate.
23	Milazzo Francesca	03/03/25	24126	03/03/25	10:10	Il plico è stato presentato correttamente
24	Di Noto Eduardo	03/03/25	24135	03/03/25	10:10	Il plico è stato presentato correttamente

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
13	Di Dio Antonio			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; il Mod. A4 non è firmato; alla scadenza del bando la ditta si trovava nelle condizioni di morosità nei confronti dell'Amministrazione Regionale; la ditta non viene ammessa.
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino	)		Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; il plico contiene n. 02 buste come da bando; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; la ditta viene ammessa con riserva.
15	Spallina Salvatore (Soc. Semplice Agricola F.lli Spallina)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; il plico contiene domanda di conferma impegno agricoltura biologica; bisogna verificare se i soci sono entrambi giovani imprenditori; alla scadenza del bando la ditta si trovava nelle condizioni di morosità nei confronti dell'Amministrazione Regionale; la ditta non viene ammessa.
16	Amoroso Luigi			Dall'esame della documentazione si riscontra la mancanza dei documenti dei familiari conviventi e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
17	Fascetto Sivillo Giacomo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
18	Montagno Giuseppe			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
19	Grasso Frediano			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
20	Testa Camillo Ilaria			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; si riserva di verificare se gli impegni agro alimentari poliennali sono stati assunti nel 2024 e di acquisire la domanda completa; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
21	Cono Genova Walter			Dall'esame della documentazione si riscontra che è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
22	Manerchia Maserà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; bisogna verificare se i soci sono entrambi giovani imprenditori; la ditta viene ammessa con riserva.
23	Milazzo Francesca			Dall'esame della documentazione si riscontra che mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; si riscontra difformità negli allegati tra la sede indicata sul timbro della ditta con quanto dichiarato nel Mod. A1; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
24	Di Noto Eduardo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; il Mod. A4 non risulta compilato in ogni sua parte; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.






Alle ore 12:09 del 14/03/2025 il Presidente dichiara che la gara venga sospesa fino alla data del 17/03/2025.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Componente:

Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente:

Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Segretario Verbalizzante:

Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo



Presidente:

Dott.ssa Adriana Acciari

**REGIONE SICILIANA**

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea

DIPARTIMENTO REGIONALE DELLO SVILUPPO RURALE E TERRITORIALE

SERVIZIO 12 - SERVIZIO PER IL TERRITORIO DI ENNA

Via Piazza Armerina, 29 - 94100 - ENNA

Oggetto: L.R. 16/96 ss.mm.ii. - D.Lgs. 228/200 e DDG 486 del 11/02/2025 di cui all'Avviso pubblico di trattativa privata Prot. n. 18213 del 14/02/2025 per la concessione lotti pascolivi nel demanio forestale regionale gestiti dal Dipartimento dello Sviluppo Rurale e Territoriale nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

L'anno duemilaventicinque, il giorno diciassette del mese di marzo, 17/03/2025 in Enna nei locali del Servizio 12 - Servizio per il Territorio di Enna, siti in Via Piazza Armerina, 29 alle ore 10:17, si è riunita la commissione, giusto O. di S. del Dirigente del Servizio Prot. n. 27372 del 11/03/2025, per la ripresa delle operazioni di gara per l'affidamento in concessione lotti pascolivi nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025 cui all'oggetto, formata da:

Dott.ssa Adriana Acciaro	<i>nella qualità di</i>	Presidente
Geom. Giuseppe Flavio Greco	<i>nella qualità di</i>	Componente
Geom. Riccardo Gallea	<i>nella qualità di</i>	Componente
Dott. Marco Raimondo	<i>nella qualità di</i>	Segretario Verbalizzante

PREMESSO: che in esecuzione delle disposizioni in materia di affidamento in concessione lotti pascolivi e di quanto disposto dal superiore Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale in attuazione della L.R. 06/04/1996 n. 16 e ss.mm.ii - D.Lgs. 18/05/2001 n. 228 art. 6 commi 1, 4, 4bis giusta notifica DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: i modelli e gli schemi allegati al DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: il Bando di gara del 14/02/2025 pubblicato su sito istituzionale del D.R.S.R.T, dove era specificato che per partecipare alla stessa, le ditte avrebbero dovuto far pervenire a questo Ufficio, entro le ore 12:00 del giorno 03/03/2025 il plico sigillato, contenente sia l'offerta che la documentazione richiesta.

Alle ore 08:25, il Presidente, dichiara la riapertura della gara.

Non è presente nessun rappresentante delle organizzazioni agricole.

VISTE: le seguenti risultanze delle operazioni di gara del 13/03/2025;

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
1	Manerchia Masara Simone	14/02/25	18675	17/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
2	Manerchia Masara Simone	14/02/25	18676	17/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
3	Cocuzza Angelo	20/02/25	20386	20/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio	20/02/25	20385	20/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
5	Galati Tardanico Antonino	24/02/24	21203	24/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
6	Triscari Guagliardo Rosario Roberto	25/02/25	21582	25/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
7	Grasso Domenico	26/02/25	22331	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
8	Lupica Spagnolo Salvatore	26/02/25	22335	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
9	Coci Signorino (Agro Terre di Chiese SRLS)	26/02/25	22346	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
10	Isaia Rosa	27/02/25	22909	27/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
11	Minutella Alda	27/02/25	22920	27/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
12	Fascetto Clara	28/02/25	23429	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente

[Handwritten signatures in blue ink: a stylized signature, AA, a signature, and MR]

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
1	Manerchia Masarà Simone			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta non esprime nessun diritto di precedenza e preferenza; nel bando si richiede <i>"alle dichiarazioni dovranno essere allegati, il documento di riconoscimento e codice fiscale dei titolari, del direttore tecnico ove presente, dei soci e di tutti i loro conviventi"</i> si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa .
2	Manerchia Masarà Simone			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; nel bando si richiede <i>"alle dichiarazioni dovranno essere allegati, il documento di riconoscimento e codice fiscale dei titolari, del direttore tecnico ove presente, dei soci e di tutti i loro conviventi"</i> si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa .
3	Cocuzza Angelo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta non esprime nessun diritto di precedenza e preferenza; si riscontra che la documentazione relativa alla Carta di Identità digitale e del registro di stalla risultano non leggibili e pertanto si richiederà il soccorso istruttorio; manca il documento di riconoscimento da allegare alle altre dichiarazioni; la ditta viene ammessa con riserva.
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
5	Galati Tardanico Antonino			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
6	Triscari Guagliardo Rosario Roberto			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla ed il codice fiscale; la ditta non viene ammessa .
7	Grasso Domenico			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla; ed al momento del bando non aveva effettuato l'immissione degli animali nella concessione anno 2024; la ditta non viene ammessa.
8	Lupica Spagnolo Salvatore			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza nel plico manca il registro di stalla ed il codice fiscale; la ditta non viene ammessa .
9	Coci Signorino (Agro Terre di Chiese SRLS)			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
10	Isaia Rosa			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; manca il numero di iscrizione al registro delle imprese; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
11	Minutella Alda			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza; nel plico manca il registro di stalla; la ditta non viene ammessa .
12	Fascetto Clara			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; manca il numero di iscrizione al registro delle imprese; il registro di stalla riporta un nominativo diverso dalla richiedente; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.

VISTE: le seguenti risultanze delle operazioni di gara del 14/03/2025;

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
13	Di Dio Antonio	28/02/25	23434	28/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino	28/02/25	23445	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
15	Spallina Salvatore (Soc. Semplice Agricola F.lli Spallina)	28/02/25	23451	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
16	Amoroso Luigi	28/02/25	23456	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
17	Fascetto Sivillo Giacomo	28/02/25	23462	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
18	Montagno Giuseppe	28/02/25	23474	28/02/25		Il plico è stato presentato correttamente
19	Grasso Frediano	03/03/25	23714	03/03/25	09:20	Il plico solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
20	Testa Camillo Ilaria	03/03/25	23725	03/03/25	09:20	Il plico è stato presentato correttamente
21	Cono Genova Walter	03/03/25	23733	03/03/25	09:25	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)	03/03/25	24093	03/03/25	09:50	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale e buste interne al plico non sono incollate ma solo sigillate.
23	Milazzo Francesca	03/03/25	24126	03/03/25	10:10	Il plico è stato presentato correttamente
24	Di Noto Eduardo	03/03/25	24135	03/03/25	10:10	Il plico è stato presentato correttamente

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
13	Di Dio Antonio			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; il Mod. A4 non è firmato; alla scadenza del bando la ditta si trovava nelle condizioni di morosità nei confronti dell'Amministrazione Regionale; la ditta non viene ammessa.
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; il plico contiene n. 02 buste come da bando; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; la ditta viene ammessa con riserva.
15	Spallina Salvatore (Soc. Semplice Agricola F.lli Spallina)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; il plico contiene domanda di conferma impegno agricoltura biologica; bisogna verificare se i soci sono entrambi giovani imprenditori; alla scadenza del bando la ditta si trovava nelle condizioni di morosità nei confronti dell'Amministrazione Regionale; la ditta non viene ammessa.
16	Amoroso Luigi			Dall'esame della documentazione si riscontra la mancanza dei documenti dei familiari conviventi e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
17	Fascetto Sivillo Giacomo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
18	Montagno Giuseppe			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
19	Grasso Frediano			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
20	Testa Camillo Ilaria			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; si riserva di verificare se gli impegni agro alimentari poliennali sono stati assunti nel 2024 e di acquisire la domanda completa; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
21	Cono Genova Walter			Dall'esame si riscontra che è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; bisogna verificare se i soci sono entrambi giovani imprenditori; la ditta viene ammessa con riserva.
23	Milazzo Francesca			Dall'esame della documentazione si riscontra che mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; si riscontra difformità negli allegati tra la sede indicata sul timbro della ditta con quanto dichiarato nel Mod. A1; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
24	Di Noto Eduardo (Demetra Srls Società Agricola Unipersonale)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; il Mod. A4 non risulta compilato in ogni sua parte; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.

Il Presidente chiede ai componenti di continuare a numerare e siglare ogni singola busta pervenuta e quindi chiede di prendere atto che ogni plico è stato acclarato al protocollo di questo Ufficio come riportato nella sottostante tabella.

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarrusso)	03/03/25	24138	03/03/25	10:40	Il plico è stato presentato correttamente
26	Giangrasso Luigi	03/03/25	24149	03/03/25	10:40	Il plico è stato presentato correttamente
27	Ferro Giuseppe (Soc. Agricola Semplice Re del Pioppo)	03/03/25	24159	03/03/25	10:40	Il plico è stato presentato correttamente
28	Iraci Sareri Mimmo	03/03/25	24164	03/03/25	10:40	Il plico è stato presentato correttamente
29	Grasso Angelo	03/03/25	24169	03/03/25	10:45	Il plico è stato presentato correttamente

Ga

AD R MR

30	Catania Cerro Anna	03/03/25	24182	03/03/25	10:45	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
31	Cammarata Giandomenica	03/03/25	24187	03/03/25	11:10	Il plico è stato presentato correttamente
32	Chiovetta Maria Diletta	03/03/25	24192	03/03/25	11:25	Il plico è stato presentato correttamente
33	Cavaleri Laura	03/03/25	24201	03/03/25	11:25	Il plico è stato presentato correttamente
34	Gaita Alessandro	03/03/25	24209	03/03/25	11:50	Il plico è stato presentato correttamente

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarrusso)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
26	Giangrasso Luigi			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza; Il soggetto ha espresso il diritto di precedenza anche su un'altra domanda, si riscontra la mancanza del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
27	Ferro Giuseppe (Soc. Agricola Semplice Re del Pioppo)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza; si riscontra la mancanza del Mod. A2 e A3 del socio; la ditta non viene ammessa.
28	Iraci Sareri Mimmo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; Si riscontra difformità tra quanto dichiarato nei modelli e nel documento di riconoscimento; inoltre si riscontra che nell'allegato Mod. A1 il luogo di nascita differisce dal documento di riconoscimento; il registro di stalla risulta intestato ad altro nominativo; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
29	Grasso Angelo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
30	Catania Cerro Anna			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; manca il Codice Fiscale e il Documento di Identità del Convivente; l'indirizzo dichiarato non corrisponde a quanto indicato nel documento di riconoscimento; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
31	Cammarata Giandomenica			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
32	Chiovetta Maria Diletta			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
33	Cavaleri Laura			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; si riscontra la mancanza del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
34	Gaita Alessandro			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; il Mod. A2 non risulta sottoscritto dal dichiarante; la ditta non viene ammessa.

Il presidente precisa che:

- la dicitura mancanza del registro di stalla, si intende come mancanza della copia del registro di stalla tutto ciò è valido anche sui precedenti verbali;
- a seguito di interlocuzioni telefoniche con il Servizio 4 del DRSRT, si sono riprese in considerazione le buste delle società, verificando la presenza del Mod. A2 del legale rappresentante e di tutti i soci; riscontrando che nelle buste n. 9 e n. 15 manca il Mod. A2 relativo soci che peraltro sono state escluse anche per altre motivazioni.



Le ditte che proseguono la gara sono totalmente n. 19 di cui:

- N. 08 Ditte Ammesse;
- N. 11 Ditte Ammesse con Riserva.

Busta	Ditta	Motivazioni
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio	Ammessa
5	Galati Tardanico Antonino	Ammessa
17	Fascetto Sivillo Giacomo	Ammessa
21	Con ^o Genova Walter	Ammessa
25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarrusso)	Ammessa
29	Grasso Angelo	Ammessa
31	Cammarata Giandomenica	Ammessa
32	Chiovetta Maria Diletta	Ammessa
3	<u>Cocuzza Angelo</u>	Ammessa con Riserva
10	Isaia Rosa	Ammessa con Riserva
12	Fascetto Clara	Ammessa con Riserva
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino	Ammessa con Riserva
18	Montagno Giuseppe	Ammessa con Riserva
20	Testa Camillo Ilaria	Ammessa con Riserva
22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)	Ammessa con Riserva
23	Milazzo Francesca	Ammessa con Riserva
24	Di Noto Edoardo	Ammessa con Riserva
28	Iraci Sareri Mimmo	Ammessa con Riserva
30	Catania Cerro Anna	Ammessa con Riserva

Alle ore 10:30 del 17/03/2025 il presidente, avendo completato la procedura di apertura plichi, per verificare l'ammissione alla fase successiva della gara; dichiara sospesa la seduta, in attesa delle risultanze del soccorso istruttorio.

Il presente verbale, con i relativi allegati, viene consegnato al R.U.P., Dott. Angelo Carbone per gli adempimenti di competenza.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Componente:

Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente:

Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Segretario Verbalizzante:

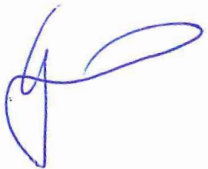
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo



Presidente:

Dott.ssa Adriana Acciari

Adriana Acciari

lasciato bianca  AP  elix

 AP  elix



REGIONE SICILIANA

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea

DIPARTIMENTO REGIONALE DELLO SVILUPPO RURALE E TERRITORIALE

SERVIZIO 12 - SERVIZIO PER IL TERRITORIO di ENNA

Via Piazza Armerina, 29 - 94100 - ENNA

Oggetto: L.R. 16/96 ss.mm.ii. - D.Lgs. 228/200 e DDG 486 del 11/02/2025 di cui all'Avviso pubblico di trattativa privata Prot. n. 18213 del 14/02/2025 per la concessione lotti pascolivi nel demanio forestale regionale gestiti dal Dipartimento dello Sviluppo Rurale e Territoriale nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

L'anno duemilaventicinque, il giorno trentuno del mese di marzo, 31/03/2025 in Enna nei locali del Servizio 12 - Servizio per il Territorio di Enna, siti in Via Piazza Armerina, 29 alle ore 11:07, si è riunita la commissione, giusto O. di S. del Dirigente del Servizio Prot. n. 27372 del 11/03/2025, per la ripresa delle operazioni di gara per l'affidamento in concessione lotti pascolivi nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025 cui all'oggetto, formata da:

Dott.ssa Adriana Acciario	nella qualità di	Presidente
Geom. Giuseppe Flavio Greco	nella qualità di	Componente
Geom. Riccardo Gallea	nella qualità di	Componente
Dott. Marco Raimondo	nella qualità di	Segretario Verbalizzante

PREMESSO: che in esecuzione delle disposizioni in materia di affidamento in concessione lotti pascolivi e di quanto disposto dal superiore Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale in attuazione della L.R. 06/04/1996 n. 16 e ss.mm.ii - D.Lgs. 18/05/2001 n. 228 art. 6 commi 1, 4, 4bis giusta notifica DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: i modelli e gli schemi allegati al DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: il Bando di gara del 14/02/2025 pubblicato su sito istituzionale del D.R.S.R.T, dove era specificato che per partecipare alla stessa, le ditte avrebbero dovuto far pervenire a questo Ufficio, entro le ore 12:00 del giorno 03/03/2025 il plico sigillato, contenente sia l'offerta che la documentazione richiesta.

Alle ore 11:08, il Presidente, dichiara la riapertura della gara.

Alla gara è presente il Dott. Vincenzo Gurgone in qualità di Presidente dell'Organizzazione Agricola Agriservizi di Nicosia.

VISTE: le precedenti risultanze delle operazioni di gara;

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
1	Manerchia Masara Simone	14/02/25	18675	17/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
2	Manerchia Masara Simone	14/02/25	18676	17/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
3	Cocuzza Angelo	20/02/25	20386	20/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio	20/02/25	20385	20/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
5	Galati Tardanico Antonino	24/02/24	21203	24/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
6	Triscari Guagliardo Rosario Roberto	25/02/25	21582	25/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
7	Grasso Domenico	26/02/25	22331	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
8	Lupica Spagnolo Salvatore	26/02/25	22335	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
9	Coci Signorino (Agro Terre di Chiese SRLS)	26/02/25	22346	26/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
10	Isaia Rosa	27/02/25	22909	27/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
11	Minutella Alda	27/02/25	22920	27/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
12	Fascetto Clara	28/02/25	23429	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente

AA

UR

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
1	Manerchia Masarà Simone			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta non esprime nessun diritto di precedenza e preferenza; nel bando si richiede <i>"alle dichiarazioni dovranno essere allegati, il documento di riconoscimento e codice fiscale dei titolari, del direttore tecnico ove presente, dei soci e di tutti i loro conviventi"</i> si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
2	Manerchia Masarà Simone			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; nel bando si richiede <i>"alle dichiarazioni dovranno essere allegati, il documento di riconoscimento e codice fiscale dei titolari, del direttore tecnico ove presente, dei soci e di tutti i loro conviventi"</i> si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
3	Cocuzza Angelo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta non esprime nessun diritto di precedenza e preferenza; si riscontra che la documentazione relativa alla Carta di Identità digitale e del registro di stalla risultano non leggibili e pertanto si richiederà il soccorso istruttorio; manca il documento di riconoscimento da allegare alle altre dichiarazioni; la ditta viene ammessa con riserva.
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
5	Galati Tardanico Antonino			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
6	Triscari Guagliardo Rosario Roberto			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla ed il codice fiscale; la ditta non viene ammessa.
7	Grasso Domenico			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla; ed al momento del bando non aveva effettuato l'immissione degli animali nella concessione anno 2024; la ditta non viene ammessa.
8	Lupica Spagnolo Salvatore			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza nel plico manca il registro di stalla ed il codice fiscale; la ditta non viene ammessa.
9	Coci Signorino (Agro Terre di Chiese SRLS)			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di precedenza; nel plico manca il registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
10	Isaia Rosa			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; manca il numero di iscrizione al registro delle imprese; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
11	Minutella Alda			Dall'esame della documentazione si riscontra che vanta il diritto di preferenza; nel plico manca il registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
12	Fascetto Clara			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; manca il numero di iscrizione al registro delle imprese; il registro di stalla riporta un nominativo diverso dalla richiedente; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
13	Di Dio Antonio	28/02/25	23434	28/02/25	x	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino	28/02/25	23445	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
15	Spallina Salvatore (Soc. Semplice Agricola F.Ili Spallina)	28/02/25	23451	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
16	Amoroso Luigi	28/02/25	23456	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
17	Fascetto Sivillo Giacomo	28/02/25	23462	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
18	Montagno Giuseppe	28/02/25	23474	28/02/25	x	Il plico è stato presentato correttamente
19	Grasso Frediano	03/03/25	23714	03/03/25	09:20	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
20	Testa Camillo Ilaria	03/03/25	23725	03/03/25	09:20	Il plico è stato presentato correttamente
21	Cono Genova Walter	03/03/25	23733	03/03/25	09:25	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc.	03/03/25	24093	03/03/25	09:50	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di

AA

RRR

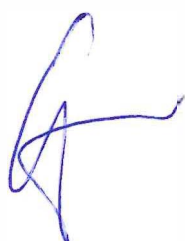
G

R

	Agricola Semplice Sicilian Food)					chiusura ma sembra con la sigillatura originale e buste interne al plico non sono incollate ma solo sigillate.
23	Milazzo Francesca	03/03/25	24126	03/03/25	10:10	Il plico è stato presentato correttamente
24	Di Noto Eduardo	03/03/25	24135	03/03/25	10:10	Il plico è stato presentato correttamente

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
13	Di Dio Antonio			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; il Mod. A4 non è firmato; alla scadenza del bando la ditta si trovava nelle condizioni di morosità nei confronti dell'Amministrazione Regionale; la ditta non viene ammessa.
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; il plico contiene n. 02 buste come da bando; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; la ditta viene ammessa con riserva.
15	Spallina Salvatore (Soc. Semplice Agricola F.lli Spallina)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; il plico contiene domanda di conferma impegno agricoltura biologica; bisogna verificare se i soci sono entrambi giovani imprenditori; alla scadenza del bando la ditta si trovava nelle condizioni di morosità nei confronti dell'Amministrazione Regionale; la ditta non viene ammessa.
16	Amoroso Luigi			Dall'esame della documentazione si riscontra la mancanza dei documenti dei familiari conviventi e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
17	Fascetto Sivillo Giacomo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
18	Montagno Giuseppe			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; la residenza dichiarata differisce da quanto indicato nel documento di riconoscimento; mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
19	Grasso Frediano			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; si riscontra la mancanza del codice fiscale; e del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
20	Testa Camillo Ilaria			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; si riserva di verificare se gli impegni agro alimentari poliennali sono stati assunti nel 2024 e di acquisire la domanda completa; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
21	Cono Genova Walter			Dall'esame si riscontra che è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore con il diritto di precedenza; bisogna verificare se i soci sono entrambi giovani imprenditori; la ditta viene ammessa con riserva.
23	Milazzo Francesca			Dall'esame della documentazione si riscontra che mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; si riscontra difformità negli allegati tra la sede indicata sul timbro della ditta con quanto dichiarato nel Mod. A1; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
24	Di Noto Eduardo (Demetra Srls Società Agricola Unipersonale)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; mancano i documenti di riconoscimento dei conviventi; il Mod. A4 non risulta compilato in ogni sua parte; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.

Il Presidente chiede ai componenti di continuare a numerare e siglare ogni singola busta pervenuta e quindi chiede di prendere atto che ogni plico è stato acclarato al protocollo di questo Ufficio come riportato nella sottostante tabella.

PROGR.	Ditta	Data Arrivo	Prot.	Data Prot.	Ora	Note
25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarrusso)	03/03/25	24138	03/03/25	10:40	Il plico è stato presentato correttamente
26	Giangrasso Luigi	03/03/25	24149	03/03/25	10:40	Il plico è stato presentato correttamente
27	Ferro Giuseppe (Soc. Agricola Semplice Re del Pioppo)	03/03/25	24159	03/03/25	10:40	Il plico è stato presentato correttamente
28	Iraci Sareri Mimmo	03/03/25	24164	03/03/25	10:40	Il plico è stato presentato correttamente
29	Grasso Angelo	03/03/25	24169	03/03/25	10:45	Il plico è stato presentato correttamente
30	Catania Cerro Anna	03/03/25	24182	03/03/25	10:45	Il plico è firmato solo su uno dei lembi di chiusura ma sembra con la sigillatura originale.
31	Cammarata Giandomenica	03/03/25	24187	03/03/25	11:10	Il plico è stato presentato correttamente
32	Chiovetta Maria Diletta	03/03/25	24192	03/03/25	11:25	Il plico è stato presentato correttamente
33	Cavaleri Laura	03/03/25	24201	03/03/25	11:25	Il plico è stato presentato correttamente
34	Gaita Alessandro	03/03/25	24209	03/03/25	11:50	Il plico è stato presentato correttamente

La commissione, accertata la conformità dei plichi, per come richiesto nell'avviso e constatato che sono pervenute nei termini previsti, ne dispone l'apertura e per ogni singola proposta pervenuta si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarrusso)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
26	Giangrasso Luigi			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza; Il soggetto ha espresso il diritto di precedenza anche su un'altra domanda, si riscontra la mancanza del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
27	Ferro Giuseppe (Soc. Agricola Semplice Re del Pioppo)			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza; si riscontra la mancanza del Mod. A2 e A3 del socio; la ditta non viene ammessa.
28	Iraci Sareri Mimmo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; Si riscontra difformità tra quanto dichiarato nei modelli e nel documento di riconoscimento; inoltre si riscontra che nell'allegato Mod. A1 il luogo di nascita differisce dal documento di riconoscimento; il registro di stalla risulta intestato ad altro nominativo; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
29	Grasso Angelo			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
30	Catania Cerro Anna			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; manca il Codice Fiscale e il Documento di Identità del Convivente; l'indirizzo dichiarato non corrisponde a quanto indicato nel documento di riconoscimento; si richiederà il soccorso istruttorio; la ditta viene ammessa con riserva.
31	Cammarata Giandomenica			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
32	Chiovetta Maria Diletta			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza e preferenza è presente tutta la documentazione richiesta dal bando; la ditta viene ammessa.
33	Cavaleri Laura			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; si riscontra la mancanza del registro di stalla; la ditta non viene ammessa.
34	Gaita Alessandro			Dall'esame della documentazione si riscontra che la ditta dichiara di essere giovane imprenditore ed esprime il diritto di precedenza; il Mod. A2 non risulta sottoscritto dal dichiarante; la ditta non viene ammessa.

Il presidente precisa che:

- a) la dicitura mancanza del registro di stalla, si intende come mancanza della copia del registro di stalla tutto ciò è valido anche sui precedenti verbali;

- b) a seguito di interlocuzioni telefoniche con il Servizio 4 del DRSRT, si sono riprese in considerazione le buste delle società, verificando la presenza del Mod. A2 del legale rappresentante e di tutti i soci; riscontrando che nelle buste n. 9 e n. 15 manca il Mod. A2 relativo soci che peraltro sono state escluse anche per altre motivazioni.

Le ditte che proseguono la gara sono totalmente n. 19 di cui:

- N. 08 Ditte Ammesse;
- N. 11 Ditte Ammesse con Riserva.

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio			Ammessa
5	Galati Tardanico Antonino			Ammessa
17	Fascetto Sivillo Giacomo			Ammessa
21	Cono Genova Walter			Ammessa
25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarrusso)			Ammessa
29	Grasso Angelo			Ammessa
31	Cammarata Giandomenica			Ammessa
32	Chiovetta Maria Diletta			Ammessa
3	Cocuzza Angelo			Ammessa con Riserva
10	Isaia Rosa			Ammessa con Riserva
12	Fascetto Clara			Ammessa con Riserva
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino			Ammessa con Riserva
18	Montagno Giuseppe			Ammessa con Riserva
20	Testa Camillo Ilaria			Ammessa con Riserva
22	Manerchia Maserà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)			Ammessa con Riserva
23	Milazzo Francesca			Ammessa con Riserva
24	Di Noto Eduardo			Ammessa con Riserva
28	Iraci Sareri Mimmo			Ammessa con Riserva
30	Catania Cerro Anna			Ammessa con Riserva

Alle Ditte ammesse con riserva sono state inviate le PEC per richiedere alcune precisazioni e integrare la documentazione mancante.

Busta	Ditta	PEC Prot.	PEC Data	Motivazioni
3	Cocuzza Angelo	30738	20/03/25	Si invita a riprodurre la copia della carta di identità digitale e la copia del registro di stalla in quanto quelle contenute nel plico risultano illeggibili. Allegare i documenti di riconoscimento mancanti nelle dichiarazioni.
10	Isaia Rosa	30741	20/03/25	Si invita a produrre il numero di registrazione alle imprese della Camera di Commercio. Si invita a chiarire il luogo di residenza in quanto si riscontra una differenza tra quanto dichiarato nei modelli e quanto riportato nel documento d'identità.
12	Fascetto Clara	30743	20/03/25	Specificare chi è l'effettivo possessore degli animali in quanto il nominativo riportato sul registro di stalla, differisce dal richiedente.
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino	30746	20/03/25	Si invita a chiarire il luogo di residenza in quanto si riscontra una differenza tra quanto dichiarato e quanto riportato nel Documento di Identità.
18	Montagno Giuseppe	30735	20/03/25	Si invita a chiarire il luogo di residenza in quanto si riscontra una differenza tra quanto dichiarato e quanto riportato nel Documento di Identità. Produrre le copie dei Documenti di Riconoscimento di tutti i Conviventi.
20	Testa Camillo Ilaria	30737	20/03/25	Si invita a produrre la documentazione completa relativa agli impegni agroalimentari poliennali, in quanto alla domanda mancano alcune pagine.
22	Manerchia Maserà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)	30747	20/03/25	Si invita a produrre la dichiarazione dei soci in cui si evince che siano giovani imprenditori.
23	Milazzo Francesca	30752	20/03/25	Si invita a chiarire la sede della ditta in quanto si riscontra una differenza tra quanto dichiarato nel Mod. A1 e quanto riportato nel timbro in calce. Produrre le copie dei documenti di riconoscimento di tutti i Conviventi.
24	Di Noto Eduardo	30755	20/03/25	Si invita a produrre le copie dei documenti di riconoscimento di tutti i conviventi. Riprodurre interamente il Mod. A4 che non risulta compilato in ogni sua parte.
28	Iraci Sareri Mimmo	30759	20/03/25	Si invita a chiarire l'effettivo luogo di nascita in quanto si riscontra la differenza su quanto dichiarato nel Mod. A1 con quanto riportato nel documento di riconoscimento; Si chiede inoltre di specificare chi è l'effettivo possessore degli animali in quanto nel registro di stalla il nominativo differisce dal richiedente.
30	Catania Cerro Anna	30740	20/03/25	Si invita a chiarire l'indirizzo in quanto si riscontra una differenza tra quanto dichiarato nei modelli e quanto riportato nel documento d'identità. Si devono produrre le copie dei documenti di riconoscimento e Codice Fiscale di tutti i Conviventi.

AA  LUR

Alla data del 26/03/2025 i riscontri alle PEC inviate, risultano le seguenti:

Busta	Ditta	Risp. Prot	Risp. Data	Risultanza
22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)	31043	20/03/25	La documentazione richiesta è stata riscontrata La ditta viene Ammessa
3	Cocuzza Angelo	31415	21/03/25	La documentazione richiesta è stata riscontrata La ditta viene Ammessa
24	Di Noto Eduardo	32126	25/03/25	La documentazione richiesta è stata riscontrata La ditta viene Ammessa
18	Montagno Giuseppe	32628	26/03/25	La richiesta non è stata completamente attesa in quanto non si è ottenuta risposta a <u>"Produrre le copie dei Documenti di Riconoscimento di tutti i Conviventi"</u> presenti nella dichiarazione Mod. A3 inviata al momento del bando. La ditta non è Ammessa
23	Milazzo Francesca	32708	26/03/25	La documentazione richiesta è stata riscontrata La ditta viene Ammessa
20	Testa Camillo Ilaria	32731	26/03/25	La documentazione richiesta è stata riscontrata La ditta viene Ammessa
28	Iraci Sareri Mimmo	32733	26/03/25	Vista la documentazione presentata; la commissione decide di porre un quesito al Servizio Veterinario dell'ASP, competente in materia, <u>"per verificare se il detentore ha l'effettivo possesso degli animali"</u> , così come richiesto dal bando. Sospensione per richiesta parere ASP
10	Isaia Rosa	La ditta non ha riscontrato la PEC e pertanto non viene Ammessa		
12	Fascetto Clara	La ditta non ha riscontrato la PEC e pertanto non viene Ammessa		
14	Cascio Gioia Giacomo Antonino	La ditta non ha riscontrato la PEC e pertanto non viene Ammessa		
30	Catania Cerro Anna	La ditta non ha riscontrato la PEC e pertanto non viene Ammessa		

Avendo completando la procedura di verifica delle pratiche pervenute a seguito di soccorso istruttorio, per l'ammissione alla fase successiva della gara;

Il presidente Alle ore 12:22 del 31/03/2025, sospende la seduta fino alla risposta del parere richiesto all'ASP "per verificare se il detentore ha l'effettivo possesso degli animali" in merito alla ditta Iraci Sareri Mimmo.

Il presente verbale, con i relativi allegati, viene consegnato al R.U.P., Dott. Angelo Carbone per gli adempimenti di competenza.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante

Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente

Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente

Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea



Presidente

Dott.ssa Adriana Acciaro

**REGIONE SICILIANA**

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea

DIPARTIMENTO REGIONALE DELLO SVILUPPO RURALE E TERRITORIALE

SERVIZIO 12 - SERVIZIO PER IL TERRITORIO di ENNA

Via Piazza Armerina, 29 - 94100 - ENNA

Oggetto: L.R. 16/96 ss.mm.ii. - D.Lgs. 228/200 e DDG 486 del 11/02/2025 di cui all'Avviso pubblico di trattativa privata Prot. n. 18213 del 14/02/2025 per la concessione lotti pascolivi nel demanio forestale regionale gestiti dal Dipartimento dello Sviluppo Rurale e Territoriale nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

L'anno duemilaventicinque, il giorno sette del mese di maggio 07/05/2025 in Enna nei locali del Servizio 12 - Servizio per il Territorio di Enna, siti in Via Piazza Armerina, 29 alle ore 10:35, si è riunita la commissione, giusto O. di S. del Dirigente del Servizio Prot. n. 27372 del 11/03/2025, per la ripresa delle operazioni di gara per l'affidamento in concessione lotti pascolivi nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025 cui all'oggetto, formata da:

Dott.ssa Adriana Acciario	<i>nella qualità di</i>	<i>Presidente</i>
Geom. Giuseppe Flavio Greco	<i>nella qualità di</i>	<i>Componente</i>
Geom. Riccardo Gallea	<i>nella qualità di</i>	<i>Componente</i>
Dott. Marco Raimondo	<i>nella qualità di</i>	<i>Segretario Verbalizzante</i>

PREMESSO: che in esecuzione delle disposizioni in materia di affidamento in concessione lotti pascolivi e di quanto disposto dal superiore Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale in attuazione della L.R. 06/04/1996 n. 16 e ss.mm.ii. - D.Lgs. 18/05/2001 n. 228 art. 6 commi 1, 4, 4bis giusta notifica DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: i modelli e gli schemi allegati al DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: il Bando di gara del 14/02/2025 pubblicato su sito istituzionale del D.R.S.R.T, dove era specificato che per partecipare alla stessa, le ditte avrebbero dovuto far pervenire a questo Ufficio, entro le ore 12:00 del giorno 03/03/2025 il plico sigillato, contenente sia l'offerta che la documentazione richiesta.

Alla gara è presente il Dott. Vincenzo Gurgone in qualità di Presidente dell'Organizzazione Agricola Agriservizi di Nicosia.

VISTE: *le risultanze delle operazioni di gara del 13/03/2025;*

VISTE: *le risultanze delle operazioni di gara del 14/03/2025;*

VISTE: *le risultanze delle operazioni di gara del 17/03/2025;*

VISTE: *le risultanze delle operazioni di gara del 31/03/2025.*

Alle ore 10:35 Il Presidente dichiara la riapertura della gara e comunica alla commissione ed al rappresentante dell'Organizzazione Agricola Agriservizi di Nicosia Dott. Vincenzo Gurgone, quanto segue:

- in merito al quesito posto al Servizio Veterinario dell'ASP, competente in materia, "per verificare se il detentore ha l'effettivo possesso degli animali" così come richiesto dal bando ed il successivo chiarimento del superiore Dipartimento, in merito allo stesso quesito, si riscontra che la figura del Detentore/Operatore, coincide con il possessore degli animali;
- Il superiore Dipartimento ci comunica che la ditta Catania Cerro Anna ha presentato la documentazione richiesta per il soccorso istruttorio in data 21/03/2025 ma è stata protocollata in data 09/04/2025 con il Prot. n. 38332 ed essendo stata presentata in tempo utile si dovrà procedere all'esame della documentazione presentata;
- La ditta Fascetto Clara ha presentato la documentazione richiesta per il soccorso istruttorio in data 25/03/2025, protocollata in pari data al Prot. 32428, assegnata ad altro ufficio.

La commissione riprende in esame la proposta pervenuta dalla ditta Catania Cerro Anna e si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
30	Catania Cerro Anna			La ditta ha presentato un certificato di residenza il cui indirizzo coincide nelle dichiarazioni allegate ed è presente il documento di riconoscimento del convivente La ditta viene Ammessa

La commissione riprende in esame la proposta pervenuta dalla ditta Fascetto Clara e si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
12	Fascetto Clara			La ditta in merito alla richiesta di chiarire il luogo di residenza in quanto si riscontra una differenza tra quanto dichiarato nei modelli e quanto riportato nel documento d'identità la ditta non ha chiarito il quesito e pertanto si richiederà la certificazione al Comune di Nicosia. Alla richiesta di specificare chi è l'effettivo possessore degli animali in quanto il nominativo riportato sul registro di stalla, differisce dal richiedente; è stato chiarito dal superiore Dipartimento La ditta viene sospesa in attesa di comunicazioni da parte del Comune di Nicosia e si richiede al RUP per le vie brevi di adoperarsi, presso il comune di Nicosia per ottenere un documento attestante la residenza del soggetto interessato

Alle ore 12:20 del 07/05/2025 i lavori vengono sospesi.

Il presente verbale, viene consegnato, per le vie brevi, al R.U.P., Dott. Angelo Carbone per gli adempimenti di competenza.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante

Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente

Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente

Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Presidente

Dott.ssa Adriana Acciari



Adriana Acciari



REGIONE SICILIANA

Assessorato Regionale dell'Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea

DIPARTIMENTO REGIONALE DELLO SVILUPPO RURALE E TERRITORIALE

SERVIZIO 12 - SERVIZIO PER IL TERRITORIO di ENNA

Via Piazza Armerina, 29 - 94100 - ENNA

Oggetto: L.R. 16/96 ss.mm.ii. - D.Lgs. 228/200 e DDG 486 del 11/02/2025 di cui all'Avviso pubblico di trattativa privata Prot. n. 18213 del 14/02/2025 per la concessione lotti pascolivi nel demanio forestale regionale gestiti dal Dipartimento dello Sviluppo Rurale e Territoriale nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

L'anno duemilaventicinque, il giorno otto del mese di maggio 08/05/2025 in Enna nei locali del Servizio 12 - Servizio per il Territorio di Enna, siti in Via Piazza Armerina, 29 alle ore 11:10, si è riunita la commissione, giusto O. di S. del Dirigente del Servizio Prot. n. 27372 del 11/03/2025, per la ripresa delle operazioni di gara per l'affidamento in concessione lotti pascolivi nel comprensorio del Servizio 12 - ST di Enna anno 2025 cui all'oggetto, formata da:

Dott.ssa Adriana Acciario	<i>nella qualità di</i>	<i>Presidente</i>
Geom. Giuseppe Flavio Greco	<i>nella qualità di</i>	<i>Componente</i>
Geom. Riccardo Gallea	<i>nella qualità di</i>	<i>Componente</i>
Dott. Marco Raimondo	<i>nella qualità di</i>	<i>Segretario Verbalizzante</i>

PREMESSO: che in esecuzione delle disposizioni in materia di affidamento in concessione lotti pascolivi e di quanto disposto dal superiore Dipartimento Regionale dello Sviluppo Rurale e Territoriale in attuazione della L.R. 06/04/1996 n. 16 e ss.mm.ii. - D.Lgs. 18/05/2001 n. 228 art. 6 commi 1, 4, 4bis giusta notifica DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: i modelli e gli schemi allegati al DDG 486 del 11/02/2025;

VISTO: il Bando di gara del 14/02/2025 pubblicato su sito istituzionale del D.R.S.R.T, dove era specificato che per partecipare alla stessa, le ditte avrebbero dovuto far pervenire a questo Ufficio, entro le ore 12:00 del giorno 03/03/2025 il plico sigillato, contenente sia l'offerta che la documentazione richiesta.

Alla gara è presente il Dott. Vincenzo Gurgone in qualità di Presidente dell'Organizzazione Agricola Agriservizi di Nicosia.

VISTE: le risultanze delle operazioni di gara del 13/03/2025;

VISTE: le risultanze delle operazioni di gara del 14/03/2025;

VISTE: le risultanze delle operazioni di gara del 17/03/2025;

VISTE: le risultanze delle operazioni di gara del 31/03/2025;

VISTE: le risultanze delle operazioni di gara del 07/03/2025.

Alle ore 11:11 Il Presidente dichiara la riapertura della gara.

La commissione riprende in esame la proposta pervenuta dalla ditta Fascetto Clara in quanto il Comune di Nicosia ha risposto alla richiesta da parte del RUP, di un certificato di residenza della Ditta predetta e si rileva quanto riportato di seguito:

Busta	Ditta	Data Nasc.	Luogo	Motivazioni
12	Fascetto Clara			Dal certificato ricevuto si evince la corrispondenza di quanto dichiarato nei modelli presentati e i dati riportati nel certificato.
				La Ditta Viene Ammessa

Viste le ditte ammesse alla prosecuzione della gara:

Busta	Ditta	Motivazioni
3	Cocuzza Angelo	Ammessa
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio	Ammessa
5	Galati Tardanico Antonino	Ammessa
12	Fascetto Clara	Ammessa
17	Fascetto Sivillo Giacomo	Ammessa
20	Testa Camillo Ilaria	Ammessa
21	Cono Genova Walter	Ammessa
22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)	Ammessa
23	Milazzo Francesca	Ammessa
24	Di Noto Eduardo	Ammessa
25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarrusso)	Ammessa
28	Iraci Sareri Mimmo	Ammessa
29	Grasso Angelo	Ammessa
30	Catania Cerro Anna	Ammessa
31	Cammarata Giandomenica	Ammessa
32	Chiovetta Maria Diletta	Ammessa

si procede all'apertura delle offerte economiche delle buste di seguito elencate, per determinare la graduatoria provvisoria.

Busta	Ditta	nato il	luogo	GI/Offerta/A/P	Lotto	Importo	UBA
3	Cocuzza Angelo			Offerta/A	EN\050\2025	3.180,00	31,90
3	Cocuzza Angelo			Offerta/A	EN\012\2025	2.700,00	31,90
4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio			GI/A	EN\050\2025	3.083,76	25,50
5	Galati Tardanico Antonino			Offerta/A	EN\002\2025	3.795,00	51,60
12	Fascetto Clara			GI/A	EN\037\2025	1.268,72	17,40
17	Fascetto Sivillo Giacomo			GI/P	EN\005\2025	5.506,90	--
20	Testa Camillo Ilaria			GI/P	EN\005\2025	5.506,90	22,00
21	Cono Genova Walter			Offerta/A	EN\050\2025	3.560,00	14,80
22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)			GI/A	EN\037\2025	1.268,72	36,00
22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)			Offerta/A	EN\072\2025	1.000,00	--
23	Milazzo Francesca			Offerta/A	EN\023\2025	1.927,69	43,80
23	Milazzo Francesca			Offerta/A	EN\037\2025	1.568,72	43,80
24	Di Noto Eduardo			GI/A	EN\018\2025	1.037,77	--
24	Di Noto Eduardo			GI/A	EN\022\2025	629,83	--
24	Di Noto Eduardo			GI/A	EN\023\2025	1.627,69	--
24	Di Noto Eduardo			GI/A	EN\037\2025	1.268,72	--
25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarrusso)			GI/P	EN\070\2025	1.990,12	--
28	Iraci Sareri Mimmo			GI/A	EN\072\2025	908,49	23,60
29	Grasso Angelo			GI/A	EN\005\2025	4.222,38	220,00
30	Catania Cerro Anna			GI/A	EN\037\2025	1.268,72	0,90
30	Catania Cerro Anna			Offerta/A	EN\071\2025	1.249,99	0,90
30	Catania Cerro Anna			Offerta/A	EN\018\2025	1.099,99	0,90
31	Cammarata Giandomenica			GI/A	EN\071\2025	1.151,40	287,40
32	Chiovetta Maria Diletta			GI/P	EN\070\2025	1.990,12	--

Si procede all'assegnazione dei lotti verificando le offerte e le precedenze/preferenze dei partecipanti per ogni singolo lotto. Nel caso di più partecipanti, con le stesse priorità/preferenze, viene effettuato il sorteggio fra di essi, così come previsto nell'Avviso Pubblico. Vengono quindi preparati tanti biglietti quante sono le buste dei partecipanti al sorteggio ed estratto a sorte un singolo biglietto, determinando così l'assegnatario del lotto.

AA GG F ellx

Tali procedure sono di seguito, in dettaglio, descritte:

Lotto	Busta	Cognome/Nome	Nato il	Luogo	Rilievi	Esito
EN\012\2025	3	Cocuzza Angelo			Nessuno	Ammessa
EN\050\2025	3	Cocuzza Angelo			Nessuno	Ammessa
EN\050\2025	4	Fascetto Tamburino Giacomo Pio			Nessuno	Ammessa
EN\002\2025	5	Galati Tardanico Antonino			Nessuno	Ammessa
EN\037\2025	12	Fascetto Clara			Nessuno	Ammessa
EN\005\2025	17	Fascetto Sivillo Giacomo			Mancanza di domanda di aiuto agroambientali.	Non Ammessa
EN\005\2025	20	Testa Camillo Ilaria			Nessuno	Ammessa
EN\050\2025	21	Cono Genova Walter			Nessuno	Ammessa
EN\037\2025	22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)			Nessuno	Ammessa
EN\072\2025	22	Manerchia Masarà Giacomo Sebastiano (Soc. Agricola Semplice Sicilian Food)			Mancanza della firma nel Mod. "B" Offerta.	Non Ammessa
EN\023\2025	23	Milazzo Francesca			Nessuno	Ammessa
EN\037\2025	23	Milazzo Francesca			Nessuno	Ammessa
EN\018\2025	24	Di Noto Eduardo			Presenta nella stessa busta n. 04 mod. G.I. per 04 lotti diversi	Non Ammessa
EN\022\2025	24	Di Noto Eduardo			Presenta nella stessa busta n. 04 mod. G.I. per 04 lotti diversi	Non Ammessa
EN\023\2025	24	Di Noto Eduardo			Presenta nella stessa busta n. 04 mod. G.I. per 04 lotti diversi	Non Ammessa
EN\037\2025	24	Di Noto Eduardo			Presenta nella stessa busta n. 04 mod. G.I. per 04 lotti diversi	Non Ammessa
EN\070\2025	25	Giangrasso Luigi (Soc. Agricola Giarusso)			Le particelle del lotto richiesto non sono presenti nella domanda di aiuto agroambientale.	Non Ammessa
EN\072\2025	28	Iraci Sareri Mimmo			Nessuno	Ammessa
EN\005\2025	29	Grasso Angelo			Nessuno	Ammessa
EN\018\2025	30	Catania Cerro Anna			Per i lotti prescelti la ditta non ha il carico minimo di UBA richiesto dal bando	Non Ammessa
EN\037\2025	30	Catania Cerro Anna			Per i lotti prescelti la ditta non ha il carico minimo di UBA richiesto dal bando	Non Ammessa
EN\071\2025	30	Catania Cerro Anna			Per i lotti prescelti la ditta non ha il carico minimo di UBA richiesto dal bando	Non Ammessa
EN\071\2025	31	Cammarata Giandomenica			Nessuno	Ammessa
EN\070\2025	32	Chiovetta Maria Diletta			Le particelle del lotto richiesto non sono presenti nella domanda di aiuto agroambientale; Ha inserito nella busta "Dichiarazione dei lotti prescelti" altra documentazione;	Non Ammessa
EN\022\2025		NON RICHIESTO				
EN\013\2025		NON ASSEGNATO				
EN\018\2025		NON ASSEGNATO				
EN\070\2025		NON ASSEGNATO				

Il presidente precisa che la commissione erroneamente ha aperto e siglato la busta n. 18 **"dichiarazione sui lotti prescelti"** riferita alla ditta Montagno Giuseppe ma non è stata presa in considerazione

La Commissione definisce le schede denominate report di gara, che fanno parte integrante del presente verbale, ha estratto la tabella di assegnazione provvisoria dei lotti che viene sotto riportata.

Per il lotto EN\037\2025 sono state presentate nr. 02 richieste G.I., si è proceduto al sorteggio tra le buste n. 12 e n. 22 ed è risultato estratto a sorte il foglietto con il n. 12.

Per il lotto n. EN\005\2025 sono state presentate nr. 02 richieste G.I., e precisamente la busta n. 20 e la busta n. 29, il lotto viene assegnato alla busta n. 20 in quanto richiesto come lotto poliennale.

BUSTA	COGNOME	NOME	DATA_NASC.	LOTTO	AGGIUDICAZIONE	Offerta/G.I.	IMPORTO
4	Fascetto Tamburino	Giacomo Pio		EN\050\2025	Annuale	G.I.	€ 3.083,76
3	Cocuzza	Angelo		EN\012\2025	Annuale	Offerta	€ 2.700,00
5	Galati Tardanico	Antonino		EN\002\2025	Annuale	Offerta	€ 3.795,00
12	Fascetto	Clara		EN\037\2025	Annuale	G.I.	€ 1.268,72
20	Testa Camillo	Ilaria		EN\005\2025	Poliennale	G.I.	€ 5.506,90
28	Iraci Sareri	Mimmo		EN\072\2025	Annuale	G.I.	€ 908,49
23	Milazzo	Francesca		EN\023\2025	Annuale	Offerta	€ 1.927,69
31	Cammarata	Giandomenica		EN\071\2025	Annuale	G.I.	€ 1.151,40

21/07/1997

Il Lotto n. EN\022\2025 Non viene richiesto
I Lotti nn. EN\013\2025 non viene assegnato perché non sono pervenute richieste valide
EN\018\2025 non viene assegnato perché non sono pervenute richieste valide
EN\070\2025 non viene assegnato perché non sono pervenute richieste valide

Alle ore 16:45 del 08/03/2025 i lavori vengono completati.

Il presente verbale, con i relativi n. 08 allegati, viene consegnato al R.U.P., Dott. Angelo Carbone per gli adempimenti di competenza.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente
Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flauto Greco

Componente
Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Presidente
Dott.ssa Adriana Acciari





REPORT DI GARA

Allegato 8 al verbale di gara del 08/05/2025

Lotto EN\071\2025 Canone Base/A € 1.151,40 Canone Base/P € 2.210,02

Progr.	Cognome	Nome	Ditta	Data Nasc.	G.I.	Pref.za	Base/Offerta/A	Magg.ne/A	Base/Offerta/P	Magg.ne/P	Note
31	Cammarata	Giandomenica	Omonima		GI	SI	€ 1.151,40	€ ,00			

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente
Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente
Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Presidente
Dott.ssa Adriana Acciari



REPORT DI GARA

Allegato 7 al verbale di gara del 08/05/2025

Lotto EN\023\2025 Canone Base/A € 1.627,69 Canone Base/P € 3.158,84

Progr.	Cognome	Nome	Ditta	Data Nasc.	G.I.	Pref.za	Base/Offerta/A	Magg.ne/A	Base/Offerta/P	Magg.ne/P	Note
23	Milazzo	Francesca	Omonima				€ 1.927,69	€ 300,00			

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente
Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente
Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallia

Presidente
Dott.ssa Adriana Acciaro



REPORT DI GARA

Allegato 6 al verbale di gara del 08/05/2025

Lotto EN\072\2025 Canone Base/A € 908,49 Canone Base/P € 2.210,02

Progr.	Cognome	Nome	Ditta	Data Nasc.	G.I.	Pref.za	Base/Offerta/A	Magg.ne/A	Base/Offerta/P	Magg.ne/P	Note
28	Iraci Sareri	Mimmo	Omonima		GI		€ 908,49	€ ,00			

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente
Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente
Funz. Dir. Tec. Sup. F. Geom. Riccardo Gallea

Presidente
Dott.ssa Adriana Acciaro



REPORT DI GARA

Allegato 5 al verbale di gara del 08/05/2025

Lotto EN\005\2025 Canone Base/A € 4.222,38 Canone Base/P € 5.506,90

Progr.	Cognome	Nome	Ditta	Data Nasc.	G.I.	Pref.za	Base/Offerta/A	Magg.ne/A	Base/Offerta/P	Magg.ne/P	Note
20	Testa Camillo	Ilaria	Omonima		GI				5.506,90	0,00	
29	Grasso	Angelo	Omonima		GI		€ 4.222,38	€ ,00			

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente
Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente
Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Presidente
Dott.ssa Adriana Acciari



REPORT DI GARA

Allegato 4 al verbale di gara del 08/05/2025

Lotto EN\037\2025 Canone Base/A € 1.268,72 Canone Base/P € 1.643,00

Progr.	Cognome	Nome	Ditta	Data Nasc.	G.I.	Pref.za	Base/Offerta/A	Magg.ne/A	Base/Offerta/P	Magg.ne/P	Note
12	Fascetto	Clara	Omonima		GI		€ 1.268,72	€ ,00			
22	Manerchia Masara	Giacomo Sebastiano	Soc. Agricola Semplice Sicilian Food		GI		€ 1.268,72	€ ,00			
23	Milazzo	Francesca	Omonima				€ 1.568,72	€ 300,00			

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante

Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente

Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente

Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Presidente

Dott.ssa Adriana Acciaro



REPORT DI GARA

Allegato 3 al verbale di gara del 08/05/2025

Lotto EN\002\2025 Canone Base/A € 3.792,27 Canone Base/P € 6.578,42

Progr.	Cognome	Nome	Ditta	Data Nasc.	G.I.	Pref.za	Base/Offerta/A	Magg.ne/A	Base/Offerta/P	Magg.ne/P	Note
5	Galati Tardanico	Antonino	Omonima			SI	€ 3.795,00	€ 2,73			

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente
Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente
Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Presidente
Dott.ssa Adriana Acciari



REPORT DI GARA

Allegato 2 al verbale di gara del 08/05/2025

Lotto EN\012\2025 Canone Base/A € 2.686,76 Canone Base/P € 3.479,36

Progr.	Cognome	Nome	Ditta	Data Nasc.	G.I.	Pref.za	Base/Offerta/A	Magg.ne/A	Base/Offerta/P	Magg.ne/P	Note
3	Cocuzza	Angelo	Omonima				€ 2.700,00	€ 13,24			

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente
Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente
Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Presidente
Dott.ssa Adriana Acciario



Assessorato Regionale dell'Agricoltura dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea
DIPARTIMENTO REGIONALE DELLO SVILUPPO RURALE E TERRITORIALE
Servizio 12 – Servizio per il Territorio di Enna

REPORT VERBALE DI GARA LOTTI PASCOLIVI 2025

REPORT DI GARA

Allegato 1 al verbale di gara del 08/05/2025

Lotto EN\050\2025 Canone Base/A € 3.083,76 Canone Base/P € 6.444,63

Progr.	Cognome	Nome	Ditta	Data Nasc.	G.I.	Pref.za	Base/Offerta/A	Magg.ne/A	Base/Offerta/P	Magg.ne/P	Note
3	Cocuzza	Angelo	Omonima				€ 3.180,00	€ 96,24			
4	Fascetto Tamburino	Giacomo Pio	Omonima		GI		€ 3.083,76	€ ,00			
21	Cono Genova	Walter	Omonima				€ 3.560,00	€ 476,24			

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Segretario Verbalizzante
Funz. Dir. Tec. Dott. Marco Raimondo

Componente
Funz. Dir. Tec. Geom. Giuseppe Flavio Greco

Componente
Funz. Dir. Tec. Sup. F.le Geom. Riccardo Gallea

Presidente
Dott.ssa Adriana Acciaro